



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 OSTRAVA



KUMSX009SJVA

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 2007-04-03

ČJ: MSK 78260/2007

SP. ZN.: ŽPZ/16417/2007/MaL

208.3 V10

VYŘIZUJE: Ing. Libuše Machotková

TEL.: 595 622 502

FAX: 595 622 596

E-MAIL: libuse.machotkova@kr-moravskoslezsky.cz

DATUM: 2007-05-17

OBECNÍ ÚŘAD		C. dopis
738 01 STARÉ MĚSTO		Zpráva
Došlo:	21 -05- 2007	Úkl. zpráv
C.:	04/1304/8004	130
Přílohy:	L	

## Závěr zjišťovacího řízení záměru „Vodní dílo – studna vrtaná a realizační projekt vrtané studny“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje:

Název: Vodní dílo – studna vrtaná a realizační projekt vrtané studny

Kapacita (rozsah) záměru: Hloubka 19,5 m  
Odběr 13 992 m<sup>3</sup>/rok

Charakter záměru: Vrtaná studna na pozemku p.c. 7320/65, v uzavřeném areálu betonářského střediska Baška společnosti Štěrkovny spol. s.r.o. Dolní Benešov, bude sloužit k hospodářským účelům jako zdroj technologické vody pro výrobu transportních betonů.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský  
Obec: Staré Město  
Kat. území: Staré Město u Frýdku Místku

Oznamovatel: Štěrkovny spol. s.r.o. Dolní Benešov, 747 22 Dolní Benešov

### Souhrnné vypořádání připomínek

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a konstatuje, že podle § 77a odst. 3 písm. v) a v souladu s § 45 h a § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebude mít realizace předloženého záměru významný vliv (přímý ani dálkový) na evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., ani na ptačí oblasti.

2. **FRYGESTA, a.s.**, má k předloženému oznámení záměru následující připomínu:

Připomínka	Vypořádání
Mají obavy, že by zhotovením a provozováním vrtané studny mohl být ohrožen případný pramen spodních vod z našich přilehlých pozemků.	Pro následná správní řízení oznamovatel předloží hydrogeologický posudek s posouzením ovlivnění stávajících vodních zdrojů.

### Závěr

Záměr „**Vodní dílo – studna vrtaná a realizační projekt vrtané studny**“, spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 10.15 (Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny) s ohledem na bod 1.8 (Odběr vody nebo převod vody mezi povodími nebo mezi dílčími částmi povodí, pokud je množství odebírané nebo převáděné vody od 10 do 100 mil. m<sup>3</sup> za rok, nebo pokud dlouhodobý průměrný průtok v povodí, odkud se voda převádí, je od 200 do 2 000 mil. m<sup>3</sup> za rok v případě, že objem převedené vody přesahuje 5 % tohoto průtoku; čerpání podzemní vody nebo umělé doplňování zásob podzemní vody v objemu od 1 do 10 mil. m<sup>3</sup> za rok), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „**Vodní dílo – studna vrtaná a realizační projekt vrtané studny**“, oznamovatel: Štěrkovny spol. s.r.o. Dolní Benešov, 747 22 Dolní Benešov

### **nebude dále posuzován**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### **Podmínka závěru zjišťovacího řízení**

Oznamovatel pro následná správní řízení předloží hydrogeologický posudek s posouzením ovlivnění stávajících vodních zdrojů.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 (zejména odst. 4, 5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí stanovené v závěru zjišťovacího řízení, popřípadě uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

## Odůvodnění

Zjišťovací řízení bylo provedeno v souladu s § 7 odst. 2 a odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dle zásad uvedených v příloze č. 2 uvedeného zákona. Cílem zjišťovacího řízení bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru „**Vodní dílo – studna vrtaná a realizační projekt vrtané studny**“. V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr nemá významný vliv na obyvatelstvo a na životní prostředí.

Podmínka závěru zjišťovacího řízení byla stanovena na základě požadavků vyplývajících z vyjádření obdrženého v rámci zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavbní zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

  
KRAJSKÝ ÚŘAD  
Moravskoslezský kraj  
Odbor životního prostředí  
a zemědělství  
Ing. Radek Klvač - 1 -  
zástupce vedoucího oddělení  
prevence a hodnocení vlivů na životní prostředí

## **Přílohy**

- 1) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 17.5.2007
- 2) vyjádření FRYGESTA, a.s., ze dne 2.5.2007

*Vydáno: 22. 5. 2007*

*Soudkou:*