Dr. Ivana Timová
Datum narození: [redacted]

27.07.2021

Věc: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás ráda požádala o sdělení v následujících otázkách, stejně jako o přeposlání příslušných podkladových materiálů:

Úvodní text je součástí otázek, které se týkají Vašeho úřadu, který je podle zákona povinným subjektem, tak jak je uvedeno v záhlaví datové zprávy. Jste zástupci veřejné moci a podle zákona, § 8 odst. 1 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád, máte přímo zákonnou povinnost nahlásit orgánům činným v trestním řízení, pokud budete mít podezření, že dochází k trestné činnosti. V otázkách jsou Vám přímo předloženy důkazy. Tyto otázky se Vás tedy týkají velmi očividně jako úřadu veřejné moci, ale týkají se každého z nás jako občana, vždyť toto jsou přeci poměry, nelidské zlo a bezpráví, se kterými SMÍŘIT NELZE SE a doplácíme na tyto poměry my všichni a doplatí na to i naše děti, prosím, nesmiřte se s tím a jednejte !!!

Lékařská rodina Rusova byla smrtelně napadena Kučerovým a Staňkovým gangem, což je prokurátorsko-policejní vraždící mafie a nejzločinnější uskupení od vzniku republiky v roce 1918. Příslušnice této bandy por. Hana Maierová zavraždila trýznivým a nelidským způsobem Ellen Rusovou a pokusili se opakovaně o vraždu plk. MUDr. Jaroslava Rusa a zejména Pavla Rusa ze zištných důvodů, kdy jim šlo o byt a rodinný domek. Následně si skupinka uvědomila, že právě **vysoce inteligentní a talentovaný Pavel Rus by je mohl přivést ke spravedlnosti pro jejich zločiny a dále napravit poměry v zemi tak, aby to již nebylo dominium této vraždící a zrůdné mafie, která okrádá Český národ ve velkém.** Začali v něm náhle vidět nebezpečného vůdce opozice a tak zneužívají zločinným způsobem státní ozbrojenou moc, aby nás zlikvidovali a povraždili. Žádného postihu se nebojí, neboť nejdříve si ukořistili a podmanili státní zbraně a nyní si myslí, že jsou nedostižní a nepostižitelní.

Rodina Rusova žije a vždy žila pouze z vlastní práce, vlivem této mafie **mají velmi podprůměrnou životní úroveň.** Nevlastní žádný osobní automobil a nyní již velmi nemocný syn žije s těžce nemocným otcem se selháním srdce, který není schopen ani samostatného vylučování, v podstatě na pár metrech čtverečních. Všichni jsme jako štvanci vyhnáni do zahraničí a to i v takto těžkém zdravotním stavu, pod ochranu právního státu. Nikde nikoho nezaměstnávali ani nevykořisťovali, nic nepronajímají, nikde žádné veřejné zakázky, dokonce i vlastní práce pouze pro soukromý sektor, tedy žádné ani malé penízky ze státní kasy. Pan plk. MUDr. Jaroslav Rus je starý vojenský lékař a Pavel Rus je vývojářem zdravotnické techniky, která často zachraňuje životy nemocných pacientů.

Máte nějaké skutečné vysvětlení, proč právě tato rodina je takto masivně pronásledována ozbrojenými složkami státu? Proč jsou z českého rozpočtu utráceny miliony korun na pronásledování této rodiny. Proč židovská mafie korumpuje státní orgány, instituce a soudy, aby tato rodina byla zničena? Je to ve prospěch českého národa anebo právě ve prospěch židovské mafie VOZu, která se bojí, aby nepřišla o moc v Čechách a neuzavřel se jí penězovod v miliardách dolarů, které ročně ukořistí v Čechách.

Mafie z České republiky, Kučerův a Staňkův gang, která se vydává za orgány činné v trestním řízení, nám opakovaně vyhrožovala smrtí za zneužití státní ozbrojené moci. **První máme být chyceni a pak jako zajatci popraveni.**

O tomto vyhrožování, stejně jako o totálním zneužívání represivních prostředků státu, byly pořízeny nesporné důkazy, tyto byly předány příslušným orgánům. Neděje se ale vůbec nic, neboť mafie působí na etnickém základě. Jedná se o zrůdnou Vládu Organizované Zločinu na půdoryse židovské mafie, která ovládla důležité státní orgány a úřady.

Vše je řízeno z VSZ v Praze, vrchního státního zastupitelství v Praze, které je ve zločinné činnosti zastřešováno NSZ, nejvyšším státním zastupitelstvím. Ovládli také kompletně GIBS, generální inspekci bezpečnostních sborů, kterou nyní využívají pouze k nátlaku na vzpurné policisty, kteří se novým poměrům nechtějí podvolit a dále spolupracují masivně s VSZ na machinacích v trestním řízení. Dosazený VOR V ZÁKONĚ, ředitel GIBSu Radim Dragoun, je přímo osobně spřízněn s hlavním VOREM V ZÁKONĚ, Lenkou Bradáčovou, která byla dosazena a školena cizí mocností v útlaku podmaněného národa před mnoha svědky, což se odehrávalo za působení amerického ambasadora židovského původu mimo jiného na ambasádě USA, není třeba dodávat, že všichni VOROVÉ V ZÁKONĚ, světe div se, jsou židovského původu.

Dopouštějí se otřesných zločinů proti majetku, zdraví a životům svých obětí. Rodině Rusových mimo jiného ukradli automobil ze soukromého pozemku, ve kterém byly věci ze stěhování v celkové ceně za 800 000 Kč.

Rodina vystopovala a vypátrala pachatele, zločinci však dělají machinace v trestním řízení, protože se trestné činnosti dopustily, jak jinak, než státní orgány VOZu pod nadvládou židovské mafie.

Státní orgány VOZu se dopustily proti rodině desítek nejzávažnějších trestných činů a dále se dopouští doprovodné trestné činnosti za účelem maskování a zakrývání jejich vlastních zločinů, tedy dělají machinace v trestních řízeních. Mimo jiného rodině ukradli ze soukromého pozemku automobil s věcmi za 800 tisíc Kč. Přijeli si za bílého dne s dvěma nákladními vozy a naložili si dodávku i s věcmi, která vážila téměř tři tuny. Toto dělali za situace, kdy ozbrojenou mocí vyhnali rodinu do zahraničí, sousedi měli jasné vnímání, že se jedná o státní orgány, které se tím ani netajily. Kradli v oblasti v Praze, která je přímo prošpikována desítkami kamer, pochopitelně se žádného postihu se neobávaly, vědí, že mají zbraně a že se jim nic nemůže stát, že všechny orgány a instituce korumpují, včetně soudů.

Orgány VOZu lžou a podvádí za účelem rozsáhlých machinací v trestních řízeních, vše je v totálním rozporu s Českým právním řádem. Tyto orgány VOZu však mají mafiánské krytí z nejvyšších míst státního zastupitelství.

To bude nyní demonstrováno na jednom případě, těch případů jsou ale desítky. Podali jsme přes 170 trestních oznámení, ani jedno se nevyřizovalo podle zákona. Naopak okamžitě přijde vždy nějaká pomsta VOZu, těmito 170 podáními je zdokumentováno asi 20% podvodů a lží, kterých se tito darebáci organizovaně dopouštějí, evidujeme přes 1000 lží, podvodů a machinací v trestním řízení, opakuji, nejedná se o žádné nadnesené či přehnané číslo, evidujeme přes 1000 podvodů v trestních řízeních, falšují dokumenty, používají totálně mafiánské praktiky, že v porovnání s tímto je Sicilská mafie partou hodných kluků a Radovan Krejčíř je pouhý žabař a pěšák v celé hierarchii zločinu, tito přímo zneužívají ozbrojenou moc státu k vraždám a k nezákonnému pronásledování a Český stát dojí v miliardách dolarů. To opravdu tak zločinný Krejčíř ani zdaleka nebyl a být ani nemohl, takové dimenze zločinu byly i pro něj nedostižné, toto zlo, bezpráví a kruté křivdy dokáže zosnovat pouze židovská mafie a jejich výkonný orgán VOZ.

(Odkazy obsahující další vysvětlující informace k zákeřné trestné činnosti **takzvaných orgánů činných v trestním řízení**, vše je organizováno VORY V ZÁKONĚ dosazenými cizí mocností do nejvyšších pater **státního zastupitelství**: **https://bradavice.unas.cz - http://bradavice.cz.gp**
Pro orgány veřejné moci – uživatel: „ **gov** “ a heslo: „ **gov**“))

Nyní vlastní otázky:

1. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

   Vyrozumění od Krajského ředitelství policie Středočeského kraje – Územní odbor Kladno ze dne 27.4.2021- č.j. KRPS-64571-7/TČ-2021-010314 v příloze pod názvem: 02 Zfetovany prislusnik Stankova a Kucerova gangu tvrdi ze kradez automobilu za 800 000 Kc neni trestny cin - asi kdyz se toho dopusti oni sami.pdf

   Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

2. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

   Druhý odstavec:

   „ státního zastupitelství v Kladně, doručeno Vaše oznámení, ve kterém mimo jiné sdělujete, ž Vám v posledních měsících bylo odcizeno motorové vozidlo společně s věcmi cca za 800.000,- Kč."

3. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

   Čtvrtý odstavec:

   Oznámení učinil 2.1.2020 na MOP Břevnov Pavel Rus?

   Je tam toto uvedeno nebo není? Můžete prosím odpovědět celou větou?

4. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

   První věta:

   „Kvalifikovaným posouzením". Je toto uvedeno v dokumentu?

   No a v čem jsou tito lidé více kvalifikováni než ostatní? V podvodech? Ve lžích? Myslí si, že když sami zneužívají státní ozbrojenou moc a ovládli GIBS i VSZ v Praze, tak nemůžou být potrestáni?

   Co je to za drzé a pohrdavé vyjadřování tyto průpovídky? Viděli jste toto někdy v nějakém západním státě, třeba v SRN, my tedy za 20 let ještě neviděli. Vy ano?

   Takto se chová zrůdná okupační moc židovské mafie v Protektorátu Čech a Moravy pod správou Vlády Organizovaného Zločinu (VOZ).

5. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

Druhý odstavec:

„ve kterém mimo jiné sdělujete“. Je toto uvedeno v dokumentu?

Vidíte někde v tom dokumentu, že by se Policie třeba i znovu pomocí lží a podvodů zabývala něčím jiným než automobilem? Co se tedy stalo s tím jiným? Takže kdyby tam byla krádež automobilu a vražda, tak policie obojí takto odloží?

6. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

   Čtvrtý odstavec:

   Že se jedná o vozidlo, *„u kterého **bylo zjištěno**, že se jedná o motorové vozidlo **Voyager Chysler,** [redacted] které mělo být v ul. Thurnova v Praze 6 **odcizeno i s věcmi.“***

7. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

   Pátý odstavec:

   „Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, kdy nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, rozhodl orgán činný v trestním řízení

   Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným číslem jednacím.“

8. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 1 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

   První odstavec:

   „ provedeným šetřením dle § 158 odst. 1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.“

9. Nepřijde Vám dokument specifikován v bodě 1 úplně logicky šílený?

   Státní zastupitelství v Kladně jim přeposlalo oznámení, které měli na pokyn státního zastupitelství prověřit. Policejní orgán zjistil, že oznamovatel mimo jiného (toho jiného bylo plno), psal o krádeži automobilu v Praze 6.

   Policejní orgán napsal, že bylo zjištěno, že se údajně jedná o vozidlo Voyager Chysler, [redacted]

Jak to ti šikulové zjistili, odkud znají to vozidlo a tu SPZ? To by zasloužilo vyšetřování, neboť to přímo prokazuje jejich závažnou trestnou činnost !!! Kdy tuto rodinu sledují a terorizují.

Dále napsali, že nebyla žádná součinnost, přestože tvrdí, že Pavel Rus dával oznámení osobně na MOP Břevnov, což pravda není. Zapomněli ale napsat o těch desítkách dokumentů a výsledků pátrání, kdy pachatel byl nad všechnu pochybnost zjištěn a byl to orgán VOZu. Stejně tak byly doručeny jména svědků a další nesporné důkazy.

No a následně došli k závěru, že když tedy bylo odcizeno vozidlo s SPZ, tak se nejedná o trestný čin? Nerozumíme té logice? Co ty věci, ty nemají SPZ a přitom tvořily většinu ukradené hodnoty. Takže ukradení věci ze soukromého pozemku za cca 800 tisíc Kč není trestný čin? Tak co to tedy je?

10. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

    Usnesení od Obvodního ředitelství policie Praha I – místní oddělení Břevnov ze dne 12.05.2021 – č.j. KRPA-1240-64/TČ-2021-001115 v příloze pod názvem:
    03 Totalne lzive a podvodne usneseni MOP Brevnov - opakovanou trestnou cinnost ridi Roman Balej.pdf

    Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

11. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 10 uvedeno, mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

    Sedmý či osmý odstavec dole na straně 2:

    „Policie Spolkové republiky Německo k věci sdělila, že uvedené vozidlo nebylo v posledních 20 letech v SRN registrováno. „

    Je tam toto uvedeno nebo není? Můžete prosím odpovědět celou větou?

12. Vnímáte tedy, že v dokumentu od policie Kladno a v dokumentu od policie Praha Břevnov **jsou rozporná tvrzení**?

    Je pravda, že policie Kladno tvrdí o stejné události, že bylo zjištěno, že se jedná o vozidlo s registrační značkou [redacted]:

    „Voyager Chysler, [redacted]

    Zatímco Policie z Břevnova vycházející tedy ze stejného spisu a ze stejného šetření tvrdí, což je zdůrazněno v otázce 11,že automobil **nebyl vůbec posledních dvacet let registrován?**

    Jsou v dokumentech, které jste obdrželi zásadní rozpory?

    Pikantní na tom všem je, že lžou obě dvě policie a nikoliv pouze v tomto, co je krásně zobrazitelné, ale úplně ve všem, to je lež za lží v každé větě. Formulace porušující základy formální logiky, jako kdyby byli pod vlivem pervitinu.

13. Máte nějakou představu, proč by věc bez registrační značky, tedy v konkrétním případě automobil bez registrační značky nebyl náš majetek? A jak bychom jako měli prokazovat

naše vlastnictví? Není to tak, že katastr nemovitostí se vede pouze u nemovitostí a nikoliv u movitých věcí?

14. Máte nějakou představu, jak bychom mohli mít lístečky od našich velmi hodnotných věcí ze stěhování, které vlastníme třeba desítky let? Proč bychom vůbec museli prokazovat naše vlastnictví věcí lístečky. Proč by nemělo stačit udání přibližné hodnoty věcí a jejich popis, což jsme pochopitelně opakovaně udělali.

15. Byl v dokumentu uveden plk. MUDr. Jaroslav Rus, neboť tohoto jsme udávali jak jako majitele vozu, tak i majitele části věcí? Ukradli i starému těžce nemocnému člověku s kompletní invaliditou, který trpí selháním srdce zdravotní pomůcky, berle, vozík a další. Byl tam uveden nebo nebyl? Takže okradení starého nemocného člověka o nezbytné náležitosti k životu, není krádeží, pokud to provede státní orgán VOZu?

16. Všimli jste si, jak policie jednou uvádí neznámý pachatel a pak uvádí, že jsme někoho označili jako pachatele. To je přeci rozpor, buď měli někoho označeného jako pachatele anebo neměli. Je vidět, že tuctem důkazů a svědectví se vůbec nezabývaly. Přitom tito pachatelé byli označeni na základě jasných důkazů a svědků z řad sousedů. Tato svědectví byla zaznamenána na nahrávce a byly pořízeny fotografie a další důkazy.

17. Vnímáte, jak je celý dokument psán, jako kdyby ho psali vožralý? Lež a podvod je tam v každé větě, to však nemůžete vědět s jistotou. V textu je ale plno rozporů, nemá smysl je uvádět všechny, je jich plno. Celkově je jisté, že policie místo, aby hledala pachatele krádeže, tak se podvodným způsobem snažila „prokázat", že se nejedná o trestný čin. Jaký smysl by mělo hledat dřívější registraci před mnoha lety, když ukradení věcí z našeho pozemku nemá s registrací vozidla nic společného? To je, jako kdyby nám ukradli chatičku s věcmi.

18. Jednalo se o velkou dodávku věcí ze stěhování ze zahraničí. Jak bychom mohli mít k věcem lístečky a copak když nebudete mít k věcem lísteček, tak nejste vlastníkem? No a když nejste vlastníkem, tak by se nejednalo o trestný čin?

    Jak bychom měli policii prokazovat u našich věcí, že jsme vlastníky? Přeci na základě svědectví mnoha osob, automobil byl v našem držení na soukromém pozemku vedle naší nemovitosti, hned vedle dalšího automobilu stejného typu.

19. Proč policie zjišťuje přesně majitele pozemku? Jaký to má vztah ke krádeži vozu z daného pozemku. Jednalo se o soukromý pozemek a jednalo se o naše věci. Ani majitel naše věci neodstraňoval. Policie to však má jako veliký argument, že pozemek v době krádeže nebyl ve vlastnictví vlastníků ukradených věcí. Na tom přeci nezáleží? To je, jak kdyby brali pervitin. Takže když vám ukradnou kabelku v tramvaji, tak se nejedná o krádež kabelky, neboť tramvaj vám nepatří?

20. Není náhodou velmi nápadné, jak naše věci zhruba za 800 tisíc Kč označili zcela nezákonně za hodnotu nulovou? Stejně tak automobil i zařízení, které je vidět na obrázku silně podhodnotili i pod cenu sběrných surovin, aby se dostali pod minimální cenu nutnou ke kvalifikaci trestného činu krádeže, není ten záměr přímo vidět?

21. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 10, uvedeno mimo dalších lží a podvodů a nesmyslných formulací, popírajících základy logického myšlení v každé jednotlivé větě, následující?

První odstavec nahoře na straně 3:

„policejní orgán dospěl k závěru, že není možné prokázat, že vozidlo, které se na místě nacházelo, je totožné s vozidlem [redacted] uvedeným poškozenou Timovou.“

Je tam toto vožralé šílenství napsáno nebo není? Třeba policejní orgán dospěl i k závěru, že vesmír vznikl z kávové sedliny?

22. Prosím Vás uznáváte, že toto v otázce 21 je již absolutní totální šílenství, které prokazuje tu nezřízenou a účelovou zločinnost orgánů VOZu? My dodáme desítky fotografií automobilu přímo z místa. Automobil je zachycen na Google mapách (Streetview fotografie), dále je automobil zanesen v několika registrech Pražských služeb, které ho obcházely a následně na základě zjištění, že je na soukromém pozemku, zapsali, že je to z tohoto důvodu mimo jejich příslušnost.

   Automobil fotografovala přímo městská policie, která pořídila i detailní fotografii [redacted]. Tyto fotografie má Policie ČR přímo od nás i s dalšími k dispozici !!!

   Dále je k dispozici i úřední záznam radnice !!!

   A oni v podstatě prohlásí, že nemůžeme prokázat kým a kdy byl automobil odcizen ani že nám patřil ani nemůžeme prokázat, že nám patřily věci ani nemůžeme prokázat jejich hodnotu a dokonce ani nelze prokázat, že automobil, který byl ukraden, měl [redacted]

   Pokud tedy toto není prokázané, tak pak nevím již, co by bylo na této planetě prokázané. Pak tedy nemůžeme ani prokázat, že jsme se vůbec narodili. Nemůžeme ani prokázat, že existuje svět a nemůžeme ani prokázat, že vůbec existuje Místní Oddělení Pachatelů, MOP Břevnov?

   Nebo to můžete prokázat? A jak? Máte lísteček? A jak prokážete pravost lístečku?

23. Není z toho všeho zřejmé, že policie pod vedením Romana Baleje jenom lhala a podváděla, snažila se ze všech sil jenom prokazovat, že to my jsme se dopustili nějaké trestné činnosti, tak hledala, jestli auto někde nechybí, není nahlášeno v souvislosti s nějakým trestným činem a podobně, nic jiného se nehledalo?

   Je naprosto jisté, kdo automobil a věci ukradl, jednalo se o státní orgán VOZu pod správou židovské mafie.

   Policie pak jako ve všech případech machinací v trestním řízení, hledala pouze výmluvy, aby trestný čin vůbec nebyl jako trestný čin označen. Takto podvádí všechna řízení, kde podezřelí nebo pachatelé jsou členové VOZu.

24. Toto ještě není ani z daleka konec … ještě proti nám rozjeli několik řízení a snažili se nám udělit podvodným a zločinným způsobem statisícové pokuty. Třeba, že jsme měli věci na soukromém pozemku, tak tím jsme ho vlastně obsadili. Oni nám chtěli vyčítat, že jsme zabrali soukromý pozemek, tedy v podstatě sami majitelé zabrali svůj vlastní pozemek, šílenství? Nikoliv, v orgánech VOZu běžná praxe, pouze tyto praktiky zrůdné mafie tají!!! Je to jako když berou pervitin, co by pak znamenalo slovo soukromý pozemek a co by vlastně mělo být obsahem vlastnictví? Ti ďáblové jsou úplně šílení, jako vožralý či spíše pod

pervitinem. To je, jako kdyby Vás chtěli odsoudit, že jste se zmocnil svého vlastního automobilu? To je pokročilé šílenství, vnímáte to také? V čem byli horší takzvaní komunisti? Dále se nám snaží dávat nezákonnými a zločinnými metodami různé pokuty a sankce za to, že si snad ještě dovolíme říci „au" ?

Ale to je vždy úplně jak vožralé, například ředitel stavebního řízení, kde docházelo ke korupci napsal, že jsme se omluvili z nějakého přiblblého termínu, na který jsme se ze zahraničí nemohli dostat, neboť byl právě nouzový stav všude po Evropě a my navíc s těžce nemocným člověkem, který je v podstatě ve stejném stavu jako člověk s těžkým průběhem Covidu, tak jsme se řádně omluvili den před jednáním. Tento šílenec toto v jednom odstavci konstatoval a pak v dalším tvrdil, že jsme se neomluvili ani před jednáním ani pojednání a udělil nám nějakou vožralou pokutu. Toto je šílenství, co si tady ta židovská mafie dovoluje a to že tam dělali černou nebezpečnou stavbu bez stavebního povolení a bez územního rozhodnutí, to tomuto ďáblovi asi nevadilo, přestože to je ředitel stavebního úřadu a pochopitelně se tam ve velkém dopouští trestné činnosti.

Vnímáte prosím, že se kolem jedné osoby nebo rodiny děje nějak až mnoho nepravostí a to zdaleka nevíte všechno, vyprávím Vám zde sotva jedno procento.

Židovská mafie ovládá plno úřadů a orgánů VOZu a ty jsou všechny koordinovány a dokonce začne šikana i z okolí nežádoucí osoby. Je to děsivé peklo !!! Oni koordinují různé instituce a úřady. Například stavební úřad, nemocnici, katastr nemovitostí, prostě všechno ... Často o tom máme písemný dokument. Těmto lidem je nařízeno, aby nás v podstatě z pověření státu šikanovali. Kučera tomu říká, že tím sleduje účel trestního řízení. No v tom jeho světě ano, on chápe trestní řízení jako nějaký domněle povolený nezřízený státní TEROR proti jemu nepohodlným osobám !!!

25. Toto je děsivé peklo, prosím Vás v čem to oběti nacismu měly horší než oběti VOZu?

Tato mafie vraždí nelidským způsobem, dopouští se zločinů mučení a nelidského zacházení, zločinů proti majetku, zdraví a životům lidí. Proti svým obětem organizují zákeřné smečky, zneužívají státní aparát a státní ozbrojenou moc, lžou, podvádí a kradou jako žádný jiný režim na světě !!!

V čem to měli oběti nacismu horší než oběti VOZu? Nechápu? Dokážete to nějak vysvětlit?

V novinách pak vyšlo, jak Lukašenko má být strašný ničema, protože nějaká studentka byla odsouzena k jednomu týdnu, opakuji k jednomu týdnu, vězení. A tady ta mafie dělá komploty na lidi, aby je okradla o majetek a zavřela je třeba na deset let, povraždili mnohonásobek lidí než Lukašenko, tak v čem je pak ten Lukašenko tak špatný? Že se této mafii brání a před touto zrůdnou mafií brání i Běloruský lid, v tom je špatný? Možná je v něčem špatný, třeba je špatný ve všem, ale co může být ještě horšího než zrůdná mafie? Proč neodejdeme, no určitě odejdeme, to ta mafie nás pronásleduje, jinak po tomto peklu by tam asi nikdo již žít nemohl, to je zřejmé, opět vyhání lidi do zahraničí, okradou je o veškerý majetek, některé obojí a některé zavřou pro výstrahu ostatním Čechům, kteří by se jim nechtěli podvolit.

Je to děsivé peklo zrůdné mafie...

Měli jste o těchto poměrech nějaká povědomí?

26. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Úřední záznam – Hlavní město Praha – Městská policie hl.m. Prahy ze dne 28.8.2020 – č.j. MPPH 99196/2020/OŘ6 v příloze pod názvem:
04 Uredni zaznam c. j. MPPH 99196_2020 - POLICIE POD VEDENIM BALEJE LZE A PODVADI.pdf

Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

27. Je v tomto dokumentu, který jste obdrželi a je specifikován v bodě 26 uvedeno následující?

Totiž: *„Za předním sklem zjištěn* [redacted]

Není toto v totálním rozporu s tvrzením policie z bodu 22 těchto otázek?

28. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Fotografii VIN CODE pořízenou Městskou Policií Hl. m. Prahy v příloze pod názvem:
05 Fotografii VIN kodu poridila mestska policie.jpg

Máte či měli jste tedy tento dokument uloženy na Vašich datových nosičích?

29. **Je na této fotografii městské policie, která je specifikována v bodě 28 uvedeno následující?**

Je tam dobře rozpoznatelný [redacted]**?**

30. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Dokument Stanice technické kontroly (TÜV) ze dne 10.05.2012 v příloze pod názvem:
06 Policie lze a podvadi na prikaz Baleje.jpg

Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

31. **Je na tomto dokumentu ze stanice STK (TÜV), který je specifikován v bodě 30 uvedeno následující?**

Je na něm uvedeno udělení TÜV registrovanému automobilu až do roku 2014? Je na tomto dokumentu uveden [redacted]**?**

Je tedy tímto prokázáno, že automobil byl registrován v roce 2012 a tedy darebáci z Místní Organizace Pachatelů (MOP) Břevnov pod kuratelou zrůdného darebáckého žida Romana Baleje ze státního zastupitelství pro Prahu 6 sprostě lžou a podvádí?

32. Obdrželi jste v příloze k těmto otázkám dokument:

Fotografie osvědčení o registraci vozidla v Bundesrepublik Deutschland (SRN) v příloze pod názvem:

07 Druhy dukaz usvedcujici prolhanou zkorumpovanou policii pod Balejem.jpg

Máte či měli jste tedy tento dokument uložený na Vašich datových nosičích?

33. **Je na této fotografii dokumentu z osvědčení o registraci vozidla, který je specifikován v bodě 32 uvedeno následující?**

    Je tam jasně uvedeno, že automobil s [redacted] byl tedy registrován a uveden do provozu v SRN?

    Je tedy tímto prokázáno, že automobil byl registrován v SRN a tedy darebáci z Místní Organizace Pachatelů MOP Břevnov pod kuratelou zrůdného darebáckého žida Romana Baleje ze státního zastupitelství pro Prahu 6 sprostě lžou a podvádí?

    Jiní lidé by byli za setinku takových úmyslných podvodů již desetkrát obviněni a odsouzeni a tito darebáci se pomocí BRADAVICE vyhýbají vůbec trestnímu řízení beztrestně, lžou, podvádí a kradou, masivně zneužívají státní prostředky a státní ozbrojenou moc proti svým oponentům a někteří z nich ještě k tomu beztrestně vraždí a vzájemně se u těch zločinů kryjí. Je to děsivá situace a absolutní kolaps veškeré spravedlnosti i funkčnosti samotného státu jako takového, proto se tam dějí ty šílenosti i například kolem epidemie Covid19 !!!

    Roman Balej je zločinec, který stojí za děsivými machinacemi v trestních řízeních, za krytím nelidských zločinů, za krytím krádeží v desítkách milionů korun a to dokonce v nemocnici, zločinec, který se neštítí s další výtečnicí Láznovou falšovat protokoly, aby kryl židovského zločince, jenž se obohacuje trestnou činností a zbohatl za jeho působení ve známé korupční firmě METROSTAV a.s. o desítky milionů korun. Korumpují orgány v trestním řízení tak, aby dosáhly nelidských křivd proti druhým, aby je okradli o majetek a dokonce u toho korumpují i samotné soudy, kde má tato mafie také své zastoupení, je to děsivé peklo státního terorismu a zločinců, kteří ukořistili státní zbraně a vykořisťují celý národ.

Dále přikládám bez položení dalších otázek následující očíslované přílohy:

08 DUP 01 Duvod zaslani podani na Vasi instituci.pdf
09 DUP 02 VOZ - SZ 01 - Soustava statniho zastupitelstvi je logicka prvni zastavka VOZu.jpg
10 DUP 03 VOZ - BRA 02 - Jak doslo k tragedii BRADAVICE.jpg
11 DUP 04 SISTEM.png
12 DUP 05 VOZ - SZ 03 - Statni zastupitelstvi je organizaci zla a teroru.jpg
13 DUP 06 Ruda smrt.pdf
14 DUP 07 Seznam trestnich oznameni - cca 170 kusu.pdf
15 DUP 08 Podani na zrudneho psychopatickeho zlocince Martina Susku 44 kusu.pdf
16 VOZ - SIO 02 - Zide se zmocnuji Ukrajiny.jpg
17 VOZ - SIO 02 01 - Jews take control of Ukraine - Zide se zmocnuji Ukrajiny.pdf
18 VOZ - ADL 02 - Osobni vykrik – POMOOOC.jpg
19 VOZ - Seznam trestnich oznameni.jpg
20 Martin Suska terorista VOZu maskujici se stejne jako Roman Balej jako statni zastupce.jpg

Dodatečná otázka:

Vyrozuměli jste o trestné činnosti, o které jste se dozvěděli z tohoto podání, orgány činné v trestním řízení? Prosím, žádejte podle zákona také o to, aby vás tito informovali o učiněných opatřeních. Jedno, co podáte, opatření totiž budou nulová ... vzájemně se kryjí a terorizují celý národ...

Děkuji mnohokrát za pečlivé vyřízení otázek, Dr. Ivana Timová

(Odkazy obsahující další vysvětlující informace k zákeřné trestné činnosti **takzvaných orgánů činných v trestním řízení**, vše je organizováno VORY V ZÁKONĚ dosazenými cizí mocností do nejvyšších pater **státního zastupitelství**: **https://bradavice.unas.cz - http://bradavice.cz.gp**
Pro orgány veřejné moci – uživatel: „ **gov** “ a heslo: „ **gov**“))

OBEC STARÉ MĚSTO



Jamnická 46
PSČ 738 01

Telefon
558 624 042

Bankovní spojení:
1682043319/0800

IČO: 00576948
DIČ: CZ00576948

Vážená paní

Ivana Timová

[redacted]

[redacted]

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Staré Město dne
	OÚ/526/2021	Mgr. Jiří Roško	06.září 2021

Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění

Obec Staré Město (dále jen „povinný subjekt"), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění (dále jen„InfZ"), podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ

o d k l á d á

žádost paní Ivany Timové, [redacted], o poskytnutí informací, ze dne 27.07.2021, která byla povinnému subjektu doručena dne 6. září 2021, a to z důvodu toho, že se požadované informace nevztahují k působnosti povinného subjektu.

Povinný subjekt obdržel dne 6. září 2021 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím od paní Ivany Timové, [redacted], podle InfZ.

Podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty, mezi které náleží i obce jako územní samosprávné celky, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že požadované informace nenáleží do rozhodovací pravomoci obcí, nevztahují se požadované informace k působnosti povinného subjektu.

Z výše uvedených důvodů **povinný subjekt odložil tuto žádost o poskytnutí informací v souladu s § 14 odst. 5 písm. c) InfZ.**

Odložení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ není rozhodnutím o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ. Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat stížnost dle § 16a InfZ,

a to do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení. Stížnost se podává u povinného subjektu a rozhoduje o ní Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Mgr. Bc. Jiří Roško
starosta Obce Staré Město

OBEC STARÉ MĚSTO
738 01 FRÝDEK-MÍSTEK

Rozdělovník:
Ivana Timová, [redacted]