

# ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO



## II. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### 1. TEXTOVÁ ČÁST

**Obec Staré Město**

Jamnická 46, Staré Město, PSČ 738 01 Frýdek-Místek

**Atelier Archplan Ostrava s.r.o.**

Martinovská 3168/48, PSČ 723 00 Ostrava-Martinov

**Magistrát města Frýdku-Místku**

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě**

Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

**Ing.Arch.Miroslav Hudák**

-urbanistická koncepce, koordinace

**Ing.Jiří Datinský**

-dopravní infrastruktura

**Ing.Jaroslav Gavlas**

-technická infrastruktura

**Ing.Tereza Nováčková**

-využití území, půdní fond

**Ing.Arch.Magdaléna Zemanová**

-územní systém ekologické stability

**RNDr.Milan Poledník**

-demografie, životní prostředí

**Mgr. Karel Zeman**

- spolupráce

**Ing.Arch.Miroslav Hudák**

-autorizovaný architekt ČKA 03 554

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

POŘIZOVATEL

KRAJSKÝ ORGÁN

ÚZEMNÍHO

PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATELÉ

ZODPOVĚDNÝ

PROJEKTANT

## **SEZNAM PŘÍLOH KOMPLETNÍHO ELABORÁTU:**

### **I. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO**

#### **I.1 Textová část**

#### **I.2. Grafická část**

|  |         |
|--|---------|
| I.2.a) Výkres základního členění území                       | 1:5 000 |
| I.2.b) Hlavní výkres - urbanistická koncepce                 | 1:5 000 |
| I.2.c) Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury      | 1:5 000 |
| I.2.d) Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství         | 1:5 000 |
| I.2.e) Hlavní výkres - koncepce energetiky a spojů           | 1:5 000 |
| I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1:5 000 |

### **II. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO**

#### **II.1. Textová část**

#### **II.2. Grafická část**

|   |          |
|---|----------|
| II.2.a) Koordinační výkres                          | 1:5 000  |
| II.2.b) Výkres širších vztahů                       | 1:50 000 |
| II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000  |

### **III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

#### **Textová část**

- **příloha A.** Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Staré Město na životní prostředí

# II. ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO

---

## ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO OBSAHUJE:

| II.1. Textová část odůvodnění územního plánu  | str. |
|---|------|
| a) Důvody pro pořízení územního plánu, podklady, které byly při zpracování použity.....   | 1    |
| a)1. Důvody pro pořízení územního plánu.....  | 1    |
| a)2. Použité podklady.....  | 1    |
| b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....  | 3    |
| c) Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů k úpravě návrhu územního plánu.....  | 4    |
| d) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního<br>rozvoje.....   | 14   |
| e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní<br>fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....  | 15   |
| e)1. Kvalita zemědělské půdy.....   | 15   |
| e)2. Zábor zemědělské a lesní půdy.....   | 16   |
| e)3. Posouzení záboru zemědělských pozemků.....   | 17   |
| e)4. Posouzení záboru lesních pozemků.....  | 18   |
| Tab. Předpokládané odnětí půdy.....   | 19   |
| f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....   | 21   |
| f)1. Vymezení zastavěného území.....  | 21   |
| f)2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....  | 21   |
| Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce.....  | 21   |
| Ochrana a rozvoj hodnot v území.....  | 28   |
| f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.....   | 34   |
| f)4. Veřejná infrastruktura.....  | 38   |
| Doprava.....  | 38   |
| Vodní hospodářství.....   | 42   |
| Energetika.....   | 43   |
| Spoje.....  | 46   |
| Nakládání s odpady.....   | 46   |
| Občanské vybavení.....  | 47   |
| Veřejná prostranství.....   | 47   |
| f)5. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES.....   | 48   |
| Koncepce uspořádání krajiny.....  | 48   |
| Vodní toky a plochy.....  | 49   |
| Územní systém ekologické stability.....   | 50   |
| f)6. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití.....   | 54   |
| f)7. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....   | 54   |
| f)8. Veřejně prospěšné stavby.....  | 57   |
| f)9. Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení<br>územního plánu.....  | 57   |
| g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení<br>zastavitelných ploch.....   | 61   |
| h) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace<br>o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí..... | 62   |
| i) Výsledek přezkoumání územního plánu.....   | 63   |

|   |            |
|---|------------|
| i)1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....   | 63         |
| i)2. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území..... | 67         |
| i)3. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....   | 69         |
| i)4. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....                      | 72         |
| j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....   | 92         |
| k) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....  | 94         |
| l) Rozhodnutí o námitkách.....  | 95         |
| m) Vyhodnocení připomínek.....  | 99         |
| <b>II.2. Grafická část odůvodnění návrhu územního plánu.....</b>  | <b>116</b> |
| II.2.a) Koordinační výkres – 1:5 000  |            |
| II.2.b) Výkres širších vztahů – 1:50 000  |            |
| II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1:5 000   |            |

## **a) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, PODKLADY, KTERÉ BYLY PŘI ZPRACOVÁNÍ POUŽITY**

---

### **a)1. DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro obec Staré Město byl zpracován územní plán obce, vyhláška nabyla účinnost dne 15.8.2002, zpracovatel Ing.arch. Naděžda Valíčková. V roce 2009 byla zhotovena změna č.1 ÚP, opatření obecné povahy nabylo účinnost dne 21.8.2009. Zpracovatelem změny bylo Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing.arch. Helena Salvetová.

V průběhu let se vyskytly nové požadavky na využití území obce a navíc od 1.1.2007 vstoupil v platnost nový stavební zákon, který má jiné požadavky na obsah a formu územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce rozhodlo o zahájení prací na novém územním plánu.

Dne 18.9.2013 schválilo Zastupitelstvo obce Staré Město zadání územního plánu.

### **a)2. POUŽITÉ PODKLADY**

**Pro zhotovení územního plánu byly použity následující podklady** (další jsou jmenovány přímo v příslušných kapitolách textu):

- Zadání územního plánu, schválené Zastupitelstvem obce Staré Město dne 18.9.2013
- Politika územního rozvoje ČR 2008 schválená usnesením Vlády České republiky č.929 ze dne 20.7.2009
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje - vyhodnocení rozvojového dokumentu (UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o., 7/2008, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.24/2096 ze dne 26.6.2008)
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje (Dopravní projektování s.r.o., Ostrava, 3/2006, schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.17/1486 ze dne 26.4.2007)
- Koncepční rozvojový dokument pro plánování v oblasti vod (Povodí Odry, s.p., 2003)
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje (vydán nařízením MS kraje č.1/2004 ze dne 20.5.2004) včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MS kraje, kterým se program vydává, nabylo účinnosti dne 30.4.2009)
- Územní energetická koncepce (Tebodin Czech republic, s.r.o., 11/2003, vzato na vědomí radou kraje dne 20.5.2004) včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (10/2009)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje č.25/1120/1 ze dne 30.9.2004, závazná část vydána Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.2/2004, která byla změněna Obecně závaznou vyhláškou MS kraje č.3/2010 ze dne 23.6.2010)
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny (schválena usnesením zastupitelstva MS kraje č.5/298/1 ze dne 23.6.2005)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, včetně aktualizací č.1 až č.5 (schválen usnesením zastupitelstva MS kraje v září 2004)

- Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o., 9/2005)
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., aktualizace 2012)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010-2012 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s.)
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Severní Moravy a Slezska na léta 2009 - 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., 7/2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova (Ekotoxa Opava, s.r.o., 11/2005)
- Bílá kniha - investiční stavby na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje, aktualizace 11/2013 (Správa silnic MS kraje, p.o.)
- Plán oblasti povodí Odry 2010-2015 (Poyry Environment a.s., schválen Zastupitelstvem MS kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č.1/2010 ze dne 2.6.2010)
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010-2014 (schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22.9.2010)
- Socioekonomický atlas Moravskoslezského kraje (L.Hruška a kolektiv, 2012)
- Digitalizovaná, aktuální katastrální mapa
- Ortofotomapa řešeného území
- Digitální topologicko vektorová data ZABAGED
- Informace Obecního úřadu, včetně údajů o vydaných dosud nerealizovaných územních rozhodnutích, o podnikatelských aktivitách v obci, o památkách místního významu, o dopravní infrastruktuře
- Záměry občanů (shromáždila obec)
- Údaje o funkčním využití území a ploch, byly získány pochůzkou v terénu
- Podklady o technické infrastruktuře - vodovodu, kanalizaci, vedení el. energie (poskytla obec, aktualizováno dle ÚAP)
- Podklady o dopravní infrastruktuře - Pasport místních komunikací
- Turistické mapy
- Katastrální mapa se zákresem intravilánu z r. 1966
- Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 (ŘSD ČR, 2011)
- Údaje o ložiscích surovin, starých důlních dílech, svahových deformacích (z registrů MŽP ČR - Geofondu, aktualizováno dle ÚAP)
- Mapa radonového indexu (<http://nts2.cgu.cz>)
- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frýdek-Místek - Aktualizace 2012 (Ekotoxa s.r.o, Magistrát města Frýdku-Místku, 12/2012) - bonitní půdně ekologické jednotky, investice do půdy (odvodnění), podklady o technické infrastruktuře, limity využití území - ochranná pásma a další omezení ve využití území
- Územní plán obce Staré Město (vyhláška nabyla účinnost dne 15.8.2002, zpracovatel Ing.arch. Naděžda Valíčková) včetně změny č.1 (opatření obecné povahy nabylo účinnost dne 21.8.2009, pracovatel Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Ing.arch. Helena Salvetová)
- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- Kanalizace v obci Staré Město, ul. Na Bašnici, 2.etapa - DPS (Hausing s.r.o., 11/2011)
- Staré Město u Frýdku-Místku, Urbanistická studie centra (Ing.arch. Naděžda Valíčková, 11/1999)
- Strategie rozvoje Pobeskydí (MAS Pobeskydí, 2007)

## b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec Staré Město je tvořena jedním katastrálním územím Staré Město u Frýdku-Místku - identifikační číslo 754498. Sousedí s obcemi: Frýdek-Místek (sever, západ), Dobrá (severovýchod), Frýdek-Místek, část Skalice (východ), Baška (jih, jihozápad).

Sídelní struktura širšího regionu, druh a intenzita vazeb, přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj řešeného území tak i širšího regionu. Vnější faktory (z územního i sociálně ekonomických hledisek) jsou pak zdrojem příležitostí i ohrožení.

**Obec Staré Město tvoří centrální část sídelní struktury Frýdecko-Místeckého regionu s širšími vazbami** na Ostravskou aglomeraci. Řešené území je stavebně srostlé s městem Frýdek-Místek, bez výraznějšího zastoupení rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je tak ovlivněna příměstskou polohou obce, dopravní infrastrukturou, částečně i říčními toky (Ostravice a Morávky). Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, výrobní, částečně obslužná a rekreační. Počet obyvatel v posledních letech prudce roste v návaznosti na alokaci bytové výstavby. Hlavním problémem obce i širšího území byla nezaměstnanost, situace se však zlepšila s rozvojem průmyslových zón v okolí.

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury SO ORP Frýdek Místek a širší srovnání

| SO ORP                 | Počet     |           |            | části /<br>obec | výměra<br>km <sup>2</sup> | km <sup>2</sup> /<br>obec | Obyvatel       | obyvatel na  |              |                 |
|------------------------|-----------|-----------|------------|-----------------|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------|--------------|-----------------|
|                        | obcí      | katastrů  | částí obce |                 |                           |                           |                | Obec         | část obce    | km <sup>2</sup> |
| <b>Frýdek-Místek</b>   | <b>37</b> | <b>54</b> | <b>52</b>  | <b>1,4</b>      | <b>480</b>                | <b>13,0</b>               | <b>110 279</b> | <b>2 981</b> | <b>2 121</b> | <b>230</b>      |
| Frýdlant nad Ostravicí | 11        | 15        | 13         | 1,2             | 317                       | 28,9                      | 23 498         | 2 136        | 1 808        | 74              |
| Ostrava                | 13        | 53        | 55         | 4,2             | 331                       | 25,5                      | 333 579        | 25 660       | 6 065        | 1 006           |
| průměr ORP             |           |           |            |                 |                           |                           |                |              |              |                 |
| MSK kraj               | 13,6      | 27,9      | 28,3       | 2,3             | 246,7                     | 19,3                      | 56510,0        | 4 144        | 1 996        | <b>229</b>      |
| ČR                     | 30,5      | 63,0      | 72,9       | 2,8             | 382,3                     | 15,4                      | 45246,9        | 1 685        | 699          | <b>134</b>      |

Zdroj: Malý lexikon obcí 2011, ČSÚ, data pro rok 2010, vlastní výpočty

Pro sídelní strukturu správního obvodu ORP Frýdek-Místek je charakteristická vysoká hustota osídlení (ve srovnání s průměrem ČR), značný počet sídel, nižší počet obcí (obvykle s koncentrovanou zástavbou) a nadprůměrné ovlivnění krajiny antropogenními vlivy (zejména těžby, průmyslu a dopravy). Na jihu si území zachovává ráz hornaté zalesněné krajiny, avšak s intenzivním rekreačním využitím.

Širší vazby dopravní a technické infrastruktury jsou popsány v kapitole f)4., vazby územního systému ekologické stability jsou popsány v kapitole f)5.

Staré Město není součástí žádného regionálního sdružení obcí. Obec nemá zpracován strategický plán rozvoje pro své území.



## **c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

**Vyhodnoceno je splnění zadání územního plánu schváleného Zastupitelstvem obce Staré Město dne 18.9.2013 v návrhu Územního plánu Staré Město určeném k projednání dle § 50 stavebního zákona.**

**ad a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

1. Politika územního rozvoje ČR 2008 včetně Aktualizace č.1 byla respektována, stejně jako skutečnost, že Staré Město leží v rozvojové oblasti OB2 Ostrava.
2. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly respektovány. Všechna veřejně prospěšná opatření jmenovaná v ZÚR MSK byla zapracována do územního plánu.
3. V koncepci uspořádání krajiny bylo respektováno zařazení obce do krajinných oblastí a typů krajiny.
4. Aktuální koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje byly respektovány.
5. Bylo respektováno postavení obce ve struktuře osídlení a podporována její hlavní obytná a výrobní funkce.
- 6., 7. Řešení územního plánu Staré Město respektuje platné územní plány okolních obcí a je v souladu s jejich řešením dopravní a technické infrastruktury, cykloturistických tras a ÚSES. Plochy s rozdílným způsobem využití byly navrženy dle jejich stávajícího nebo navrženého využití.

**Požadavky na rozvoj území obce**

1. V bilancích obyvatelstva v územním plánu byla respektována hodnota nárůstu počtu obyvatel na 1600.
- 2., 3. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 134 rodinných domů, což dává převis nabídky rozvojových ploch pro bydlení ve výši cca 58%. Navržené plochy budou dostatečné pro rozvoj obce v následujících patnácti letech.
4. Rozvoj výroby byl navržen v takových lokalitách, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování obytného území. Zároveň byl umožněn rozvoj podnikání v obytném území obce a to v takové míře, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivňování obytné zástavby ani přírodních hodnot území.
5. Byly navrženy cyklotrasy/stezky a byl umožněn rozvoj sportu, rekreace a cestovního ruchu uvnitř obytného území obce - je umožněna výstavba sportovišť a dalších zařízení občanského vybavení.

**Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

- 1., 2., 3. V územním plánu byla stanovena nutnost respektování a ochrany památek místního významu a historicky a architektonicky hodnotných staveb a byly stanoveny podmínky jejich ochrany. Všechny hodnotné stavby byly vyznačeny v koordinačním výkresu.
5. Významné krajinné prvky byly respektovány.
6. Vodní toky nebyly navrženy k zatrubnění, byla stanovena podmínka respektovat nezastavěný volný prostor o šířce cca 6-8 m od břehové hrany toků.
7. Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa byl navržen pouze u dvou ploch dopravní infrastruktury pro přeložky silnic, které není možné vést bez zásahu do lesních pozemků.

8. Pouze čtyři navržené plochy zasahují do ochranného pásma lesa. Blízkostí lesa není znemožněna výstavba na těchto plochách.
9. Zábory půdního fondu byly navrženy a vyhodnoceny v souladu s platnými právními předpisy.
10. Nebyly navrženy žádné stavby, které mohou poškozovat ovzduší, vodu, půdu a byla navržena nebo jmenována opatření, která zlepšují čistotu ovzduší, vody, půdy.
11. Všechny prvky ÚSES byly upřesněny dle mapového podkladu obce Staré Město a s ohledem na okolní obce. Prvky ÚSES nejsou ve střetu s žádnými navrženými plochami nebo stavbami.
12. Žádné prvky nebo části ÚSES v území Starého Města nevyžadují změnu druhu pozemků, nebyly proto vyznačeny.
13. Zvláště chráněná území přírody byla respektována a byla vyznačena v koordinačním výkresu.
14. Bylo vymezeno významné místo dalekého rozhledu na kopci Hůrky a stanoveny podmínky jeho ochrany.

#### **Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**

1. V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území dle ustanovení §58 zák. č. 183/2006 Sb.
2. Rozvojové plochy byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace. Urbanistická struktura obce nebyla navrženým rozvojem narušena.
3. Hlavní územní rozvoj obce byl navržen východně a jihovýchodně od zastavěného území obce.
4. Byla umožněna výstavba pouze rodinných domů, výstavba bytových domů nebyla umožněna.
5. Rozvoj individuální rekreace nebyl v souladu se ZÚR MSK navržen.
6. K rozvoji centrální části obce byla navržena plocha občanského vybavení Z8. Veřejná prostranství je možné dle potřeby zřizovat ve všech plochách s rozdílným využitím v zastavěném území i zastavitelných plochách.
7. V návaznosti na územní plán z roku 2002 a v souladu s požadavkem obce bylo navrženo rozšíření výrobního areálu v lokalitě Zbytky. Ostatní výrobní plochy byly zachovány, nemění se.
8. Byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.
9. V rámci navrženého rozvoje obce byla zachována prostupnost krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu.
10. Platná územní rozhodnutí byla zapracována do územního plánu.
11. Tři zastavitelné plochy zasahují do aktivní zóny záplavového území. Ve všech případech se jedná o dopravní stavby - silnice a místní komunikaci, které překračují vodní toky. Plochy pro jejich výstavbu tudíž nelze vymežit bez zásahu do aktivní zóny. Jiné plochy ani stavby do záplavových území nezasahují.

#### **Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

1. Všechny zastavitelné plochy jsou vyznačeny v grafické části územního plánu, tabulka s jejich výčtem je uvedena v textové části územního plánu. Plochy přestavby nebyly navrženy.
2. Tabulka dle přílohy č. 16 vyhl. č. 500/2006 Sb. byla zpracována.
3. Opuštěné areály a stavby byly zařazeny do takových ploch s rozdílným způsobem využití, které umožní jejich původní využití.
4. Nebyly stanoveny žádné požadavky.
5. Plochy bydlení byly navrženy na základě demografické analýzy a požadavků obce a jejich občanů. Přehled nabídky ploch pro bydlení byl navržen přiměřeně vzhledem k poptávce po bydlení v obci. Podrobnější odůvodnění viz kapitola g).
6. Všechny záměry na výstavbu rodinných domů uvedené v zadání ÚP Staré Město byly ve spolupráci s obcí prověřeny a do územního plánu byly zpracovány pouze ty záměry nebo jejich části, které se jeví z mnoha hledisek k výstavbě jako nejvhodnější nebo alespoň přijatelné.
7. Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů byly zpracovány do zadání územního plánu a komentář k nim je uveden v jiných bodech této kapitoly. Níže je proto uveden pouze komentář k připomínkám veřejnosti:
  18. Pozemek byl zařazen do zastavěného území, do ploch bydlení.
  19. Jmenované pozemky byly zařazený do ploch smíšených nezastavěného území, menší část některých pozemků do ploch přírodních. Protože v dané lokalitě nebyly navrženy žádné rozvojové plochy, nebylo nutné navrhovat ani obslužné komunikace. Jejich výstavba je umožněna v plochách smíšených nezastavěného území.
  20. K zástavbě byla navržena stejná část pozemku p.č. 7328/1 jako v územním plánu z roku 2002. Východní část tohoto pozemku ponechaná v nezastavěném území je totiž částečně porostlá lesními porosty, leží v ochranném pásmu lesa a částečně zasahuje do záplavového území Baštiny včetně aktivní zóny. Zasahuje také do území ohroženého zvláštní povodní pod vodním dílem Baška.
  21. Dle údajů z katastru nemovitostí ani ve skutečnosti se na pozemku p.č. 7294/6 nenachází žádná komunikace. V územním plánu proto na tomto pozemku nebyla zakreslena. Existence věcného břemena není důvodem k vyznačení účelové komunikace v územním plánu. Výstavba obslužných komunikací je umožněna v plochách smíšených nezastavěného území.
  22. Dle údajů z katastru nemovitostí ani ve skutečnosti se na pozemku p.č. 7294/6 nenachází žádná komunikace. V územním plánu proto na tomto pozemku nebyla zakreslena. Existence věcného břemena není důvodem k vyznačení účelové komunikace v územním plánu. Výstavba obslužných komunikací je umožněna v plochách smíšených nezastavěného území.
  23. Pozemky p.č. 7294/8, 7294/9, 7294/11, 7294/12, 7294/13 byly v souladu se svým současným využitím zařazeny do ploch rekreace. Navrhovat k tomuto využití nové pozemky není možné, protože by to bylo v rozporu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve kterých je stanoveno - nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, ke kterým patří i zahrádkové osady.
  24. Pozemek p.č. 6984/5 byl v souladu se svým současným využitím zařazen do ploch rekreace.

25. Přeložka silnice II/477 byla zpracována do územního plánu, protože je označena jako veřejně prospěšná stavba v nadřazené územně plánovací dokumentaci - v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

### **Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

#### **1) Doprava**

Všechny silnice procházející obcí byly respektovány.

Přeložka silnice II/477 u hranic s Baškou nebyla navržena, protože by přispěla k nežádoucímu zvýšení rychlosti průjezdu vozidel zástavbou, navíc by si vynutila demolici několika obytných budov v Bašce. Není obsažena ani v územním plánu Bašky.

Obchvat Frýdku-Místku byl zpracován dle platného stavebního povolení.

Všechny navržené plochy mají možnost napojení na stávající nebo navržené silnice, místní nebo účelové komunikace.

Parametry stávajících silnic a místních komunikací jsou většinou dostatečné. Rozšíření bylo navrženo u místních komunikací, které jsou nutné pro navržený rozvoj zástavby.

"Zadní vjezd" do výrobního areálu v severní části obce z přeložky silnice II/477 byl v územním plánu vyznačen. Nachází se nicméně na území Frýdku-Místku, takže jeho vyznačení v územním plánu Starého Města není závazné.

Bylo navrženo doplnění chodníku podél silnic v zastavěném území obce. Byla umožněna výstavba chodníků podél všech komunikací v obci.

V centru obce bylo navrženo parkoviště. V severní části obce v lokalitě Za tratí už byly parkovací místa zbudovány a je jich tam dostatek.

Byly zakresleny všechny stávající cyklotrasy procházející obcí a navrženy dvě nové místní cyklotrasy/stezky.

Optimalizace a elektrizace železniční trati č. 323 byla navržena v souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje stejně jako železniční zastávka Staré Město.

#### **2) Občanské vybavení**

Stávající zařízení občanského vybavení byla respektována.

Byla navržena plocha Z8 pro rozvoj občanského vybavení - veřejné infrastruktury. Výstavba těchto zařízení je dále možná ve všech plochách SB, B, VS a OV.

Dle požadavku obce bylo navrženo rozšíření hřbitova.

Byly stanoveny podmínky pro umístování občanského vybavení v plochách s jiným způsobem využití.

#### **3) Vodní hospodářství**

Stávající systém zásobování pitnou vodou byl respektován stejně jako vodovodní přívaděč OOV Baška-Bruzovice a stávající systém odvádění odpadních vod na ČOV Frýdku-Místku.

Bylo navrženo rozšíření vodovodů, kanalizace v obci.

Všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na veřejný vodovod a kanalizaci, kromě plochy Z18, která bude napojena přes stávající výrobní plochu.

Ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu byly vyznačeny plochy odvodněné melioračním zařízením. Zábor meliorovaných ploch byl dokumentován i v textové části odůvodnění územního plánu.

Opatření dle Plánu oblasti povodí Odry na léta 2010 - 2015 bylo zpracováno do územního plánu.

V textu odůvodnění územního plánu byla uvedena poznámka o vodních tocích zařazených mezi lososové typy vod.

#### 4) Energetika a spoje

Byla navržena jedna nová trafostanice a byla umožněna výstavba trafostanic ve všech plochách v obci.

V bilancích vytápění bylo počítáno s vytápěním bytů elektřinou v rozsahu 5 %.

Byla navržena kabelizace vedení VN v lokalitě zastavitelných ploch Z1 a Z2.

Byla navržena výstavba plynovodu VTL a regulační stanice u silnice III/4773 pro Skalici.

Všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na plynovodní síť.

Byly respektovány stávající trasy a zařízení spojů.

#### 5) Nakládání s odpady

Byla zachována stávající koncepce nakládání s odpady v obci.

Sběrný dvůr ani skládka bioodpadů v obci nebyla navržena. Zřízení těchto zařízení bylo umožněno ve výrobním areálu v lokalitě Zbytky.

Bývalá skládka na pozemku p.č. 7624/15 v k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku byla rekultivována a je součástí přírodní památky Profil Morávky. V územním plánu byla jako součást regionálního biocentra RBC 180 zařazena do ploch přírodních.

#### 6) Veřejná prostranství

Byla respektována stávající veřejná prostranství a v souvislosti se zastavitelnými plochami navržena nová veřejná prostranství.

Byly stanoveny minimální šířky veřejných prostranství obsahujících vozidlové komunikace.

#### **Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

1. Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné limity využití území, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

2. Splnění problémů k řešení uvedených v ÚAP ORP Frýdek-Místek - aktualizace 2012 je popsáno v kap. f)2.

#### **Požadavky na řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů**

1. Do územního plánu byly zapracovány všechny zjištěné omezení ve využití území, byly prověřeny jejich střety s navrženými záměry a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

2. V součinnosti s obcí byly prověřeny všechny známé záměry a požadavky na výstavbu, z nichž ty obcí podporované byly zapracovány do územního plánu. Do územního plánu nebyly zařazeny ty záměry nebo jejich části, které významným způsobem zasahují do limitů využití území.

01. Záměr nebyl do územního plánu zapracován, protože pozemky z větší části leží v záplavovém území Ostravice a celé v regionálním biokoridoru ÚSES. Není u nich také možnost napojení na síť technické infrastruktury.

02. Pozemky byly v souladu se svým současným využitím zařazeny do ploch smíšených obytných.

03. Do územního plánu byl zapracován pouze pozemek p.č. 7005/11, který je vhodný k výstavbě. Ostatní pozemky nebyly zapracovány z těchto důvodů: p.č. 7005/15, 7006, 7007 významně zasahují do lánu orné půdy, není k nim zajištěno dostatečné dopravní napojení, není u nich vyřešeno napojení na síť technické infrastruktury, p.č. 7006 leží téměř celý v ochranném pásmu nadzemního vedení VVN, p.č. 7103 leží v záplavovém území Baštice a aktivní zóně záplavového území, p.č. 7115/15, 7115/17 zasahují do záplavového území Baštice a téměř celé leží v ochranném pásmu lesa.

04. Pozemek byl v souladu se svým současným využitím zařazen do ploch smíšených obytných.
05. Pozemky byly v souladu se svým současným využitím zařazeny do ploch smíšených obytných.
06. Pozemek p.č. 2440/5 byl vzhledem v využití okolních pozemků zařazen jako proluka do stávajících ploch smíšených obytných. Pozemek p.č. 7021/1 byl navržen k zástavbě v rámci zastavitelné plochy Z5, části pozemků p.č. 7005/1, 7095/1 podél stávající komunikace byly navrženy k zástavbě v rámci zastavitelné plochy Z5.
07. Pozemek byl v souladu se svým současným využitím zařazen do ploch rekreace.
08. Pozemek byl v souladu se svým současným využitím zařazen do ploch rekreace. Na částech pozemků p.č. 6860/28, 6860/16, 6890/2 je navržena plocha veřejného prostranství pro rozšíření místní komunikace, která je nutná k obsluze zastavitelné plochy Z1.
09. Pozemek byl v souladu se svým současným využitím zařazen do ploch rekreace.
3. Všechny problémy byly v rámci územního plánu řešeny, níže je uvedeno vysvětlení:
- 1 Bývalý obchod v centru obce byl zařazen do ploch smíšených obytných, které umožní jeho využití pro občanské vybavení i bydlení. Dožínkoviště bylo ponecháno v ploše občanského vybavení - sportu, což umožní jeho využití i k jiným sportovním aktivitám.
- 2 Přeložka vedení VVN nebo jeho kabelizace by byla neekonomická. Vedení bylo proto ponecháno ve stávajícím stavu.
- 3 Bylo navrženo rozšíření místních komunikací, které jsou nutné pro navržený rozvoj obce - ulice U chodníčku a Pod Hůrkama.
- 4 Podél části toku Baštice bylo v souladu s Plánem oblasti povodí Odry navrženo protipovodňové opatření.
- 5 Domy byly zařazený do ploch smíšených obytných, které umožňují i využití k podnikání a občanskému vybavení.
- 6 V souladu se ZÚR MSK byla navržena přeložka silnice II/477.
- 7 Bylo navrženo doplnění chybějících chodníků podél silnic v zastavěném území.
- 9 Bylo navrženo rozšíření stávajícího parkoviště v centrální části obce.
- 10 Stávající vjezd do výrobní plochy byl ponechán. Vhodnější místa vjezdu do výrobní plochy mohou být zřízeny z navržené přeložky silnice II/477.
- 11 Byly prověřeny střety záměrů s limity využití území a v součinnosti s obcí bylo vyhledáno jejich optimální řešení.

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

1. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost zdrojů nerostných surovin kromě ložisek šterkopísků, které jsou omezeny zájmy ochrany přírody, zahrnutím do nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a také navrženými plochami pro přeložky silnic R48 a II/477. Ve výhradním ložisku a dobývacím prostoru cihlářské suroviny Staré Město-Baška, do kterých zasahují zastavitelné plochy Z15 a Z18 už byla těžba ukončena.
2. Zařazení obce do zóny C2 z hlediska podmínek pro povolování staveb v CHLÚ Čs. části Hornoslezské pánve bylo respektováno. Nevyplyvají z něj pro obec žádná omezení.
3. Nebyly navrženy žádné plochy ani stavby, které by zasahovaly do sesuvných území nacházejících se v obci.
4. Do textové části odůvodnění územního plánu a koordinačního výkresu byly zapracovány požadované údaje o ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

5. Do záplavového území zasahují pouze plochy pro výstavbu silnic a komunikací. Výstavba na zahradách zasahujících do záplavového území nebyla umožněna.

6. Podél části toku Bašnice bylo v souladu s Plánem oblasti povodí Odry navrženo protipovodňové opatření. Byla umožněna realizace dalších protipovodňových a protierozních opatření v obci.

7. Ohrožení zvláštní povodní bylo respektováno, nemělo nicméně vliv na navržený rozvoj obce.

8. Pro stavby na plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice byla stanovena podmínka prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity.

9. Z hlediska ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a obrany a bezpečnosti státu nevyplyvá nutnost zapracování žádných konkrétních ploch nebo staveb do územního plánu Staré Město. Požadavky civilní ochrany dle §20 vyhlášky č. 380/2002 jsou řešeny krizovými a havarijními plány města Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje. Do kapitoly f)2., podkapitoly Civilní ochrana byla proto uvedena pouze poznámka, že v případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s těmito koncepčními krizovými dokumenty.

10. Do kapitoly f) textové části I. územního plánu byly zapracovány podmínky ochrany ovzduší u ploch smíšených výrobních.

**ad b)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory územních rezerv. Koncepce územního plánu je taková, že není nutné dlouhodobě územně chránit žádné plochy pro realizaci budoucích záměrů.

**ad c)** Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly dohodnuty s obcí, asanační zásahy nebyly navrženy. Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření byly zařazeny všechny stavby a opatření, které jsou takto označeny v ZÚR MSK a zasahují do obce Staré Město. Byla vymezena plocha veřejného prostranství a plocha pro rozšíření hřbitova, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**ad d)** Nebyly vymezeny žádné plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Charakter obce a koncepce územního plánu jsou takové, že není potřeba využít těchto nástrojů územního plánování.

**ad e)** Varianty řešení nebyly požadovány, nebyly proto ani zpracovány.

**ad f)** 1., 2. Územní plán Staré Město byl zpracován v souladu se zák. č. 183/2006 Sb., vyhl.č.500/2006 Sb. a vyhl.č.501/2006 Sb., vše ve znění pozdějších předpisů. Obsah územního plánu a jeho členění se řídí přílohou č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.

3. Textová i grafická část územního plánu byla zhotovena digitálně.

4., 5. Pro potřeby projednání byl územní plán zhotoven ve dvou provedeních. Čtyři kompletní provedení budou zhotovena po vydání územního plánu.

**ad g)** Společně s návrhem územního plánu byla zpracována část III. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území s přílohou A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Staré Město na životní prostředí (posouzení dle §10i zák. č. 100/2001 Sb.).

**SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**  
Na základě Žádosti o úpravu Územního plánu Staré Město po společném jednání ze dne 11.6.2015, Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Město a Záznamu z pracovního jednání konaného dne 23.6.2015 byly provedeny následující úpravy:

### **Záznám z pracovního jednání - návrh ÚP Staré Město**

Pracovní jednání se konalo dne 23. 6. 2015 na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu. Jednání se účastnili – určená zastupitelka pro územní plánování obce Staré Město Ing. arch. Monika Adámková, projektant Ing. arch. Miroslav Hudák a pořizovatel Ing. Antonín Vantuch. Účelem bylo projednat úpravy návrhu ÚP, které vyplynuly z projednání dle § 50 stavebního zákona a jsou obsaženy ve „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu ÚP Staré Město“.

**Body jednání a pokyny k úpravě návrhu ÚP:** U bodů, které se týkají stanovisek dotčených orgánů nebo připomínek je poznámka včetně označení požadavku z vyhodnocení.

1. Přeložka silnice II/477 – koridor bude ponechán beze změny, ve výkresu I.2.c -dopravní infrastruktura ponechat pouze koridor bez dopravního řešení, ve výkresu II.2.a - koordinační výkres ponechat koridor i dopravní řešení. Připomínky č. 1, 2, 9, 10 a 14.
2. Plocha VS1 - Z 18 – plochu Z 18 omezit podle zákresu (viz příloha č. 1). Požadavek dotčeného orgánu č. 4 (ZPF). Plochu vyřadit zcela, vyjma parcel, na nichž je povolena kolej. Důvodem je terénní hrana vzniklá při těžbě cihlářské hlíny. Tento limit ztěžuje další využití plochy a rozšíření areálu.
3. Plochu VS1 (obalovna severně od obchvatu) zařadit do plochy přestavby PZ (plocha veřejného prostranství zeleň). Regulační stanici plynu zařadit do plochy T – technické infrastruktury. Důvodem je skutečnost, že obalovna dle sdělení obce končí svou činnost k 31. 12. 2015. V ploše bude realizována výsadba zeleně s cílem snížit externalitu dopravy pro blízkou zástavbu.
4. Pozemky parc. č. 7359, 7360, 7361, zařadit do plochy SB (připomínka č. 14 – Maršálkovi). Pozemek parc.č. 7358 ponechat v ploše D (dopravní infrastruktury). Pozemek parc. č. 7362/11 zařadit do plochy PZ a 7362/1 do plochy NS. Pozemek parc. č. 7362/2 dle údajů katastru nemovitostí neexistuje.
5. Plochu SB v podnikatelském areálu v části Zbytky včetně plochy SB za silnici zařadit do plochy přestavby VS.
6. Po diskusi k vyhodnocení připomínek č. 5, 6, 7, 8, 18 a 19 bylo dohodnuto následující řešení. Neměnit zařazení pozemků z ploch B do plochy SB. Projektant k tomuto sdělil, že zástavba podél ulice Skotňa má úplně jiný charakter než zástavba podél hlavní silnice, která je v plochách SB. Řešení je tedy ponecháno na projektantovi, který do SB přeřadí jen západní výběžek plochy B s hospodou U Goje a pozemek pro Orly. Důvodem je skutečnost, že provozování živností i drobný chov zvířectva je přípustný i v ploše B. Nejedná se o bydlení čisté v RD jako v původním územním plánu.
7. Plocha B – Z 5 – plochu zatím ponechat. Pořizovatel s určenou zastupitelkou vyvolají jednání na krajském úřadě, odboru ŽPaZ kvůli ponechání této zastavitelné plochy. Požadavek dotčeného orgánu na vyřazení č. 4 (ZPF).
8. Plocha B - Z 1 (viz příloha č. 2)
  - Projektant prověří možnost vybudování příjezdové komunikace přes obecní pozemky parc. č. 7628/1, 7628/2, 6870/5 a pozemek manželů Mojžíškových 6895. Určená zastupitelka projedná na obci možnost směny pozemků s manžely Mojžíškovými kvůli této komunikaci.



- Vyřazení VPS VD3 a VD7 z výkresu I.2.f - výkres veřejně prospěšných staveb. Důvodem je nesouhlas vlastníků pozemků dotčených těmito VPS.
  - Vyřazení plochy PV – Z 11 (rozšíření komunikace). Důvodem je nesouhlas vlastníků pozemků a ochranné pásmo studny. Komunikaci výhledově ponechat pro pěší a cyklistickou dopravu a pro příjezd ke stávajícím objektům.
  - Zařazení pozemků parc. č. 6864/2 a 6864/23 do plochy NS včetně pozemků, které nemají zajištěný řádný příjezd.
  - Omezit plochu B – Z 1 a vymezit rezervu pro bydlení dle přílohy č. 2.
  - Vypuštění značky „zrušení vedení“ u nadzemního vedení VN. Při zmenšení plochy Z1 není nutné rušit stávající vedení a tím ani navrhovat zemní vedení VN. Trafostanici TS1 můžeme přesunout do rohu pozemku p.č. 6876 a napojit ji přímo ze stávajícího nadzemního vedení VN.
- Požadavky dotčených orgánů č. 1 (ZPF) a č. 4 (ZPF). Připomínky č. 3, 6, 7, 8, 11, 15 a 17.
9. Plochu SB – Z 7 zařadit do rezervy kvůli možnosti příjezdu až po výstavbě přeložky II/477.
  10. Změnit ochranné pásmo obchvatu z návrhu na stav dle požadavku dotčeného orgánu č. 5 (Ministerstvo dopravy).
  11. Nezakreslovat do výkresu I.2.c -dopravní infrastruktura sjezd dle připomínky č. 12. Cílem ÚP není zakreslovat všechny sjezdy do podnikatelských areálů, ale pouze ty nejvýznamnější.
  12. V ploše PZ – veřejné prostranství – zeleň vypustit přípustnost dopravní infrastruktury.
  13. U plochy PZ – Z 12 v textu popsat stávající alej včetně její obnovy a ochrany.
  14. Ve výkresu I.2.d - vodní hospodářství vypustit kanalizační stoku vedoucí z dožinkoviště až k pozemku parc. č. 6851/9. Vypustit i jako VPS VT 1. Zbytek ponechat. Připomínka č. 13.
  15. Nerozšiřovat zastavěné ani zastavitelné území na pozemek parc. č. 7380 dle připomínky č. 16.
  16. Pozemek parc. č. 7097 ponechat v ploše NS. Požadovaná výsadba stromů je přípustná. Připomínka č. 9.
  17. Nezakreslovat „významný chodník, samostatná pěší trasa“ na pozemcích 2633 a 2364. Důvodem je vedený spor mezi silničně správním úřadem a některými občany o tom, zda se jedná o veřejně přístupnou komunikaci. V ploše B je i tak přípustná dopravní infrastruktura. Připomínka č. 4.
  18. Nezakreslovat příjezdy k pozemkům a účelové komunikace mimo významných místních a účelových komunikací. Ve všech plochách nezastavěného území je dopravní infrastruktura přípustná. Připomínky č. 19 a 20.
  19. Upravit text odůvodnění dle požadavku Ministerstva obrany. Požadavek dotčeného orgánu č. 7.
  20. Plochu B – Z 2 ponechat. Problémem v této lokalitě je plocha výroby, která by měla zmizet a ne rozvoj bydlení. Vedení VN omezuje i spoustu okolních pozemků, které jsou přesto využité k bydlení.
  21. Vyřadit z výkresu II.2.a - koordinační výkres hranici zdokumentované povodně z roku 1997. Tato linie je matoucí a není to platný podklad pro ÚP.
  22. Prověřit přejmenování plochy R – rekreace na Rekreace - zahrady. V názvech ploch se vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. Skutečnému využití je nejbližší rekreace, stojí tam i rekreační chatky.
  23. Diskutována byla i plocha D – Z 17. Projektant vysvětlil, že plocha parkoviště v ploše Z17 by měla sloužit hlavně pro návštěvníky obchodů a služeb podél hlavní silnice. Podél silnice parkování není možné a další nejbližší je až u Obecního úřadu. Problém chybějícího parkoviště byl

identifikován už ve stádiu průzkumů a rozborů k ÚP. V místě plochy Z17 už navíc nějaká částečně zpevněná plocha existuje, takže by stačilo ji jen trochu rozšířit.

**Komentář k úpravám je členěn dle jednotlivých bodů uvedených v Záznamu z pracovního jednání.**

1. Koridor pro přeložku silnice II/477 - zastavitelná plocha Z16 - byl ponechán bez změny. Z výkresu I.2.c) bylo vypuštěno podrobné řešení trasy přeložky a souvisejících úpravy.
2. Zastavitelná plocha Z18 byla zmenšena tak, že k výstavbě byly ponechány jen pozemky, na kterých už je povolena kolej.
3. Plocha obalovny byla označena jako plocha přestavby P1 na veřejné prostranství - zeleň. Plocha regulační stanice byla zařazena do ploch technické infrastruktury.
4. Pozemky parc. č. 7359, 7360, 7361 a část 7358 v blízkosti obalovny byly přeřazeny do ploch smíšených obytných. Pozemek parc. č. 7362/11 byl zahrnut do plochy přestavby P1 na veřejné prostranství - zeleň.
5. Plochy s rodinnými domy stojícími uvnitř výrobního areálu Zbytky nebo na jeho okraji byly označeny jako plocha přestavby P2 na plochu smíšenou výrobní.
6. Pozemky parc. č. 2066/1, 2066/2, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257 byly přeřazeny z plochy bydlení do ploch smíšených obytných.
7. Nebyly provedeny žádné úpravy.
8. Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z11 pro rozšíření místní komunikace. Jako náhrada za tuto komunikaci byla navržena nová místní komunikace vedoucí mezi východním okrajem zástavby u ulice Skotňa a přírodní památkou Profil Morávky.  
Byly vypuštěny veřejně prospěšné stavby VD3 a VD7. Rozšíření místní komunikace U chodníčku bylo vypuštěno z územního plánu úplně, navržený chodník podél silnice III/4773 zůstal zachován.  
Byla zmenšena zastavitelná plocha Z1 a byla z ní oddělena nová zastavitelná plocha Z1a. Pozemky parc. č. 6864/2, 6864/23, 6860/1, 6874 byly přeřazeny do ploch smíšených nezastavěného území a byly označeny jako územní rezervy pro bydlení R1 a R2. Společně s nimi byly do rezervy R2 zařazeny i pozemky 6884/1, 6884/2, 6885, 6887/1 bez zajištěného příjezdu.  
Bylo vypuštěno navržené zrušení nadzemního vedení VN a jeho kabelizace. Navržená trafostanice TS1 byla přesunuta do blízkosti stávajícího vedení na pozemek parc. č. 6876.
9. Zastavitelná plocha Z7 byla vypuštěna. Pozemky z této plochy byly přeřazeny do ploch smíšených nezastavěného území a označeny jako územní rezerva pro plochy smíšené obytné R3.
10. Ochranné pásmo navržené přeložky silnice R48 bylo změněno na stávající.
11. Nebyly provedeny žádné úpravy.
12. Byla vypuštěna přípustnost dopravní infrastruktury v plochách veřejných prostranství - zeleně.
13. V kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně, textové části II.1. bylo doplněno odůvodnění vymezení zastavitelné plochy Z12.
14. Byla vypuštěna část navržené splaškové kanalizace u dožínkoviště až po pozemek parc. č. 6851/9. Tato část kanalizace byla vypuštěna i z veřejně prospěšných staveb.
15. Nebyly provedeny žádné úpravy.
16. Nebyly provedeny žádné úpravy.
17. Nebyly provedeny žádné úpravy.
18. Nebyly provedeny žádné úpravy.

19. Byl upraven název limitu využití území - ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany a podmínky pro umístování staveb v těchto ochranných pásmech.
20. Nebyly provedeny žádné úpravy.
21. Z výkresu II.2.a) a ze seznamu limitů využití území byla vypuštěna hranice zdokumentované povodně z roku 1997.
22. Nebyly provedeny žádné úpravy.
23. Nebyly provedeny žádné úpravy.

#### SPLNĚNÍ POKYNU K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Na základě Žádosti o úpravu návrhu Územního plánu Staré Město po veřejném projednání ze dne 27.3.2017, Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek a Výpisu z usnesení z 15. zasedání Zastupitelstva obce Staré Město konaného dne 15. 3. 2017 byly provedeny následující úpravy:

1. Byla zmenšena zastavitelná plocha Z1 a byla z ní oddělena nová zastavitelná plocha Z1b. Část plochy Z1 původně navržená k zástavbě byla přidána k územní rezervě pro bydlení R1.
2. V ploše Z1 byla změněna dopravní obsluha, nově je navržena místní komunikace propojující dvě stávající místní komunikace. Upraveno bylo rovněž zásobování vodou, odkanalizování a zásobování plynem u této plochy.
3. Na základě požadavku vlastníka největšího z pozemků byla vypuštěna územní rezerva pro bydlení R2.
4. Byla zmenšena zastavitelná plocha Z1a a bylo vypuštěno její přímé dopravní propojení se silnicí III/4773.
5. Do územního plánu byla navracena zastavitelná plocha Z11 pro rozšíření části místní komunikace U Chodníčku. Toto rozšíření místní komunikace bylo zařazeno mezi veřejně prospěšné stavby.
6. Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z4, protože už byla zastavěna.
7. V plochách bydlení B byla umožněna změna stávajících staveb občanského vybavení na stavby pro bydlení (rodinné domy, bytové domy).

#### d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

---

**Místní komunikace** u hranic s Frýdkem-Místkem v lokalitě Za tratí. Komunikace je obsažena v Územním plánu Frýdku-Místku.

**Cyklostezka - Frýdecký okruh** přecházející podél přeložky silnice II/477 do Frýdku-Místku. Cyklostezka je obsažena v Územním plánu Frýdku-Místku.

**Cyklotrasa** do Bašky. Cyklotrasa přechází na území sousední obce Baška v blízkosti vodní nádrže Baška. Cyklotrasa nemá návaznost v územním plánu této obce.

**Plynovody STL** přecházející podél silnice II/477, silnice III/4773 a ulice Železniční II. do Frýdku-Místku. Plynovody jsou obsaženy v Územním plánu Frýdku-Místku.

**Splašková kanalizace** přecházející podél silnice silnice III/4773 do Frýdku-Místku (Skalice) a **dešťová kanalizace** přecházející podél přeložky silnice II/477 do Frýdku-Místku. Kanalizační stoky jsou obsaženy v Územním plánu Frýdku-Místku.

#### **e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

---

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen vyhodnocení záborů půdy) je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č. 231/1999 Sb., vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, Metodického pokynu MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu ze dne 1.10. 1996 s účinností od 1.1. 1997 a zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Přihlédnuto bylo i metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011. Vyhodnocení záboru půdy slouží orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení předpokládaného záboru zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách navržených k výstavbě.

Vyhodnocení záborů půdy je dokumentováno v odůvodnění územního plánu následující textovou částí s tabulkovou přílohou a ve výkresu II.2.c). V celém řešeném území jsou zakresleny hranice a kódy bonitních půdně ekologických jednotek a odvodněné pozemky. Návrh je vyhodnocen podle hranic bonitně půdních ekologických jednotek platných od 1.1.1999 a jednotlivé BPEJ jsou zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I. až V.

#### **e)1. KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY**

Bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jsou charakterizovány pětímístným číselným kódem. První číslice kódu vyjadřuje klimatický region - území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Druhá a třetí číslice kódu vyjadřuje hlavní půdní jednotku (HPJ) - účelové seskupení půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením. Čtvrtou číslicí kódu je vyjádřeno utváření povrchu zemědělského pozemku - sklonitost a expozice ke světovým stranám. Pátou číslicí kódu je vyjádřena skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy.

Řešené území je podle kódu BPEJ zařazeno do klimatického regionu 6 (MT 3) - mírně teplý (až teplý), vlhký, menší jižní část obce do klimatického regionu 7 (MT4) - mírně teplý, vlhký.

Charakteristika hlavních půdních jednotek, které se vyskytují v řešeném území:

**20** - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních

sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

- 21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.
- 22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- 24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- 27 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.
- 44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
- 70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

Jednotlivé BPEJ jsou zařazeny podle kvality do tříd ochrany zemědělské půdy. Třída ochrany I. označuje nejvyšší kvalitu půdy, třída ochrany V. nejnižší kvalitu půdy.

Z celkové výměry obce 468 ha tvoří zemědělské pozemky cca 52 % rozlohy obce - celkem 245 ha, z toho orné půdy je 62 % - 153 ha. Orná půda je zastoupena zejména v jihovýchodní části obce. Trvalé travní porosty, které představují asi 27 % zemědělských pozemků - 65 ha, se vyskytují ve východní části obce a podél vodních toků. Lesní pozemky zaujímají 72 ha - tj. 15 % rozlohy obce. Větší plochy lesa se nacházejí podél toku Morávky a u jihovýchodní hranice obce s Baškou a Skalicí.

Nejvýznamněji je zastoupena hlavní půdní jednotka 21, která se nachází především v severní části obce, na východě se nachází HPJ 20, v jižní části převažují HPJ 22, 44 a 46.

V severní polovině obce převažuje třída ochrany IV., v jižní polovině obce se nachází půda III. a V. třídy ochrany. Nejvyšší kvalita půdy I. a II. třídy ochrany se v území obce nenachází.

Odvodněné pozemky se vyskytují v jižní a jihovýchodní části obce. Odvodňovací je pouze menší část zemědělských pozemků. Hlavní odvodňovací zařízení jsou svedena do blízkých toků.

## **e)2. ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY**

**Celkový zábor půdy činí 35,10 ha, z toho zemědělské pozemky tvoří 70 % = 24,55 ha, z nich je 17,11 ha orné půdy, tj. 70 %. Předpokládá se zábor 1,31 ha odvodněných zemědělských**

pozemků. V územním plánu je navržen zábor 1,89 ha pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Zábory půdy v rámci územního plánu jsou určeny pro bydlení (B), občanské vybavení (OV), občanské vybavení - hřbitov (OH), veřejné prostranství (PV), veřejné prostranství - zeleň (PZ), dopravní infrastrukturu (D) a smíšenou výrobu (VS).

### **e)3. POSOUZENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ**

Výměra navržených pozemků pro bydlení vychází ze zpracovaného demografického rozboru a odpovídá předpokládanému vývoji obce v následujících cca 15 letech. Pro bydlení je navržen zábor 6,56 ha. Pro tyto plochy byly přednostně využívány proluky v zastavěném území. Ostatní zastavitelné plochy na zastavěném území přímo navazují. Všechny plochy pro rozvoj centrální části obce - plochy bydlení, občanského vybavení, veřejných prostranství jsou vymezeny na méně kvalitních půdách třídy ochrany IV. a V. Při vymezování nových ploch byly preferovány lokality s nejlepšími podmínkami pro rozvoj bydlení - dobrá dopravní dostupnost, přítomnost sítí technické infrastruktury, vhodný terén, vhodné urbanistické souvislosti.

Jelikož koncepce územního rozvoje navazuje na předchozí ÚPD, většina zastavitelných ploch již byla součástí územního plánu obce Staré Město z r. 2002 a jeho změny. Pro které plochy již bylo v předchozím ÚP vyčísleno odnětí půdy ze ZPF, je uvedeno v následující tabulce. Nově přidáné jsou plochy 2-B, 9-OH, 12-PZ, 13-PZ, 14-PZ a 17-D.

Plochy navržené pro územní rozvoj obce (zastavitelné plochy) navazují na zastavěné území nebo vyplňují volné plochy v zastavěném území a proluky mezi stávající zástavbou. V zastavěném území zbývá ještě několik volných pozemků, se kterými se počítá v bilancích ploch pro bydlení anebo nebudou v dohledné době disponibilní. Všechny plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace. Navržené plochy nenarušují stávající síť místních ani účelových komunikací. V rámci obchvatu Frýdku-Místku jsou řešeny i účelové komunikace zpřístupňující zemědělské pozemky rozdělené plochou obchvatu. Výstavbou na navržených plochách se nezmění ráz krajiny ani její převládající obytná funkce s výjimkou území přes které prochází obchvat Frýdku-Místku. V nezastavěném území obce je umožněna realizace protierozních opatření. Zábořem nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu.

Další jednotlivé rozvojové plochy jsou navrženy pro občanské vybavení, hřbitov, veřejné prostranství, zeleň, výrobu a dopravní infrastrukturu. Největší část záboru půdy je navržena pro dopravní infrastrukturu - celkem 20,43 ha. Na plochu 15-D - obchvat Frýdku-Místku - je vydáno územní rozhodnutí. Plocha 16-D je určena pro přeložku silnice II/477, což je záměr převzatý ze ZÚR MSK. Plocha je v rámci územního plánu minimalizována a využívá často pozemky v zastavěném území nebo pozemky železniční trati.

Pro plochy smíšené výrobní je v územním plánu navržen zábor 4,76 ha půdy. Tyto plochy navazují na stávající plochy výroby a na plochu pro obchvat Frýdku-Místku.

V celkovém součtu zabíraných zemědělských pozemků převažuje méně kvalitní půda. Nejvíce je zabírána půda IV. třídy ochrany = 64%, půdy III. tř. ochrany je 14% a V. tř. ochrany 22%. Půda I. a II. třídy ochrany není zabírána, v území se nevyskytuje.

#### **e)4. POSOUZENÍ ZÁBORU LESNÍCH POZEMKŮ**

Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je navržen u dvou ploch dopravní infrastruktury: 15-D a 16-D. Celkem je navržen zábor 1,89 ha lesních pozemků.

Na plochu 15-D - obchvat Frýdku-Místku - je vydáno územní rozhodnutí. Plocha 16-D je určena pro přeložku silnice II/477, což je záměr převzatý ze ZÚR MSK. Plocha je v rámci územního plánu minimalizována, nicméně v trase přeložky dané zákresem v ZÚR MSK se nelze lesním pozemkům vyhnout.

Tab. Předpokládané odnětí půdy

Katastrální území: **Staré Město u Frýdku-Místku**

| Číslo lokality | převládající způsob využití plochy | Celková výměra půdy (ha) | Nezemědělská půda (ha) | Zábor PUPFL (ha) | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) |         |                       | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |      |      | Investice do půdy (ha) | Pozn. |
|----------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|------------------------|--|---------|-----------------------|-----------------------------------|------|------|------------------------|-------|
|                |                                    |                          |                        |                  |                        | orná půda                                | zahrady | trvalé travní porosty | III.                              | IV.  | V.   |                        |       |
| 1              | B – bydlení                        | 1,74                     | -                      | -                | 1,74                   | 1,74                                     | -       | -                     | -                                 | 1,74 | -    | -                      | P     |
| 1a             | B – bydlení                        | 0,56                     | -                      | -                | 0,56                   | 0,56                                     | -       | -                     | -                                 | 0,56 | -    | -                      | C     |
| 1b             | B – bydlení                        | 0,12                     | -                      | -                | 0,12                   | 0,12                                     | -       | -                     | -                                 | 0,12 | -    | -                      | P     |
| 2              | B – bydlení                        | 0,54                     | 0,01                   | -                | 0,53                   | 0,02                                     | -       | -                     | -                                 | 0,02 | -    | -                      | -     |
|                |                                    |                          |                        |                  |                        | -  | -       | 0,51                  | -                                 | 0,51 | -    | -                      |       |
| 3              | B – bydlení                        | 0,26                     | -                      | -                | 0,26                   | 0,26                                     | -       | -                     | -                                 | 0,26 | -    | -                      | P     |
| 5              | B – bydlení                        | 2,98                     | -                      | -                | 2,98                   | 2,98                                     | -       | -                     | -                                 | 2,98 | -    | -                      | C     |
| 6              | B – bydlení                        | 0,88                     | -                      | -                | 0,88                   | 0,88                                     | -       | -                     | -                                 | 0,76 | 0,12 | -                      | P     |
| celkem         | B – bydlení                        | 7,08                     | 0,01                   | -                | 7,07                   | 6,56                                     | -       | 0,51                  | -                                 | 6,95 | 0,12 | -                      | -     |
| 8              | OV – občanské vybavení             | 0,54                     | 0,05                   | -                | 0,49                   | 0,49                                     | -       | -                     | -                                 | 0,49 | -    | -                      | P     |
| 9              | OH - občanské vybavení-hřbitov     | 0,38                     | -                      | -                | 0,38                   | 0,08                                     | -       | -                     | -                                 | 0,08 | -    | -                      | -     |
|                |                                    |                          |                        |                  |                        | -  | -       | 0,30                  | -                                 | 0,30 | -    | -                      |       |
| 10             | PV - veřejné prostranství          | 0,47                     | 0,34                   | -                | 0,13                   | -  | 0,13    | -                     | -                                 | 0,13 | -    | -                      | C     |
| 11             | PV - veřejné prostranství          | 0,05                     | -                      | -                | 0,05                   | 0,05                                     | -       | -                     | -                                 | 0,05 | -    | -                      | P     |
| celkem         | PV - veřejné prostranství          | 0,52                     | 0,34                   | -                | 0,18                   | 0,05                                     | 0,13    | -                     | -                                 | 0,18 | -    | -                      | -     |
| 12             | PZ - veřejné prostranství-zeleň    | 0,28                     | 0,28                   | -                | -                      | -  | -       | -                     | -                                 | -    | -    | -                      | -     |
| 13             | PZ - veřejné prostranství-zeleň    | 0,65                     | 0,65                   | -                | -                      | -  | -       | -                     | -                                 | -    | -    | -                      | -     |



| Číslo lokality                  | převládající způsob využití plochy | Celková výměra půdy (ha) | Nezemědělská půda (ha) | Zábor PUPFL (ha) | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) |             |                       | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |              |             | Investice do půdy (ha) | Pozn. |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------|------------------------|--|-------------|-----------------------|-----------------------------------|--------------|-------------|------------------------|-------|
|                                 |                                    |                          |                        |                  |                        | orná půda                                | zahrady     | trvalé travní porosty | III.                              | IV.          | V.          |                        |       |
| 14                              | PZ - veřejné prostranství-zeleň    | 0,46                     | -                      | -                | 0,46                   | 0,46                                     | -           | -                     | -                                 | 0,46         | -           | -                      | -     |
| celkem                          | PZ - veřejné prostranství-zeleň    | 1,39                     | 0,93                   | -                | 0,46                   | 0,46                                     | -           | -                     | -                                 | 0,46         | -           | -                      | -     |
| 15                              | D – dopravní infrastruktura        | 12,74                    | 2,77                   | 1,34             | 8,63                   | 7,09                                     | -           | -                     | 2,08                              | 3,33         | 1,68        | -                      | P     |
|                                 |                                    |                          |                        |                  |                        | -  | 0,03        | -                     | -                                 | -            | 0,03        | -                      |       |
|                                 |                                    |                          |                        |                  |                        | -  | -           | 1,51                  | -                                 | 1,51         | -           | 0,73                   |       |
| 16                              | D – dopravní infrastruktura        | 7,63                     | 3,62                   | 0,55             | 3,46                   | 1,13                                     | -           | -                     | -                                 | 0,66         | 0,47        | -                      | C     |
|                                 |                                    |                          |                        |                  |                        | -  | 1,16        | -                     | -                                 | 1,01         | 0,15        | -                      |       |
|                                 |                                    |                          |                        |                  |                        | -  | -           | 1,17                  | -                                 | 0,78         | 0,39        | -                      |       |
| 17                              | D – dopravní infrastruktura        | 0,06                     | 0,06                   | -                | -                      | -  | -           | -                     | -                                 | -            | -           | -                      | -     |
| celkem                          | D – dopravní infrastruktura        | 20,43                    | 6,45                   | 1,89             | 12,09                  | 8,22                                     | 1,19        | 2,68                  | 2,08                              | 7,29         | 2,72        | 0,73                   | -     |
| 18                              | VS1 – smíšený výrobní              | 1,68                     | 0,43                   | -                | 1,25                   | 1,25                                     | -           | -                     | 1,25                              | -            | -           | 0,58                   | P     |
| 19                              | VS1 – smíšený výrobní              | 3,08                     | 0,45                   | -                | 2,63                   | -  | -           | 2,63                  | -                                 | -            | 2,63        | -                      | P     |
| celkem                          | VS1 – smíšený výrobní              | 4,76                     | 0,88                   | -                | 3,88                   | 1,25                                     | -           | 2,63                  | 1,25                              | -            | 2,63        | 0,58                   | -     |
| <b>celkem zábery</b>            |                                    | <b>35,10</b>             | <b>8,66</b>            | <b>1,89</b>      | <b>24,55</b>           | <b>17,11</b>                             | <b>1,32</b> | <b>6,12</b>           | <b>3,33</b>                       | <b>15,75</b> | <b>5,47</b> | <b>1,31</b>            |       |
| procentuální zastoupení pozemků |                                    | 100,00%                  | 24,68%                 | 5,38%            | 69,94%                 |  |             |                       |                                   |              |             |                        |       |
|                                 |                                    | -                        | -                      | -                | 100,00%                | 69,69%                                   | 5,38%       | 24,93%                | 13,56%                            | 64,15%       | 22,28%      | 5,37                   |       |

Pozn. Plochy záborů převzaté z územního plánu z roku 2001 jsou označeny v posledním sloupci tabulky písmenem P, plochy částečně převzaté jsou označeny písmenem C. Nově navržené plochy jsou ponechány bez označení.

## **f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

---

### **f)1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

V územním plánu Staré Město je zastavěné území vymezeno dle platného zákona č.183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (SZ).

Několik v současné době nezastavěných pozemků v severní části obce podél toků Ostravice a Morávky je do zastavěného území zahrnuto proto, že leží uvnitř intravilánu z roku 1966. Ze stejného důvodu jsou tam zařazeny také nezastavěné pozemky mezi železniční tratí a silnicí II/477.

### **f)2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

**Koncepce rozvoje území obce** vychází obecně z cílů územního plánování – vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro:

- příznivé životní prostředí
- pro hospodářský rozvoj
- pro soudržnost společenství obyvatel území, tak aby byly uspokojeny potřeby generace současné a nebyly ohroženy podmínky života budoucích generací

### **SOCIODEMOGRAFICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY ROZVOJE OBCE**

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře odráží prodejnost nemovitostí pro bydlení. Objektivní zhodnocení potenciálu rozvoje řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (urbanistickou koncepcí rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let).

Hlavním cílem kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (včetně bilance bydlení) v řešeném území. Prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží především jako podklad pro návrh nových ploch pro bydlení (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu..

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- výhodná příměstská poloha, obec je sídelně srostlá s Frýdkem-Místkem;
- rostoucí atraktivita bydlení v obci v návaznosti na širší region Podbeskydí;
- možnosti zaměstnanosti v blízkém okolí i širším regionu (Nošovice).

Počet obyvatel v řešeném území dlouhodobě rostl až do období II. světové války. Pokles počtu obyvatel v jejím důsledku, pokračující i v dalších letech, nebyl nahrazen. Vývoj po r. 2001 je možno považovat za velmi příznivý (zejména ve srovnání s okolními městy).

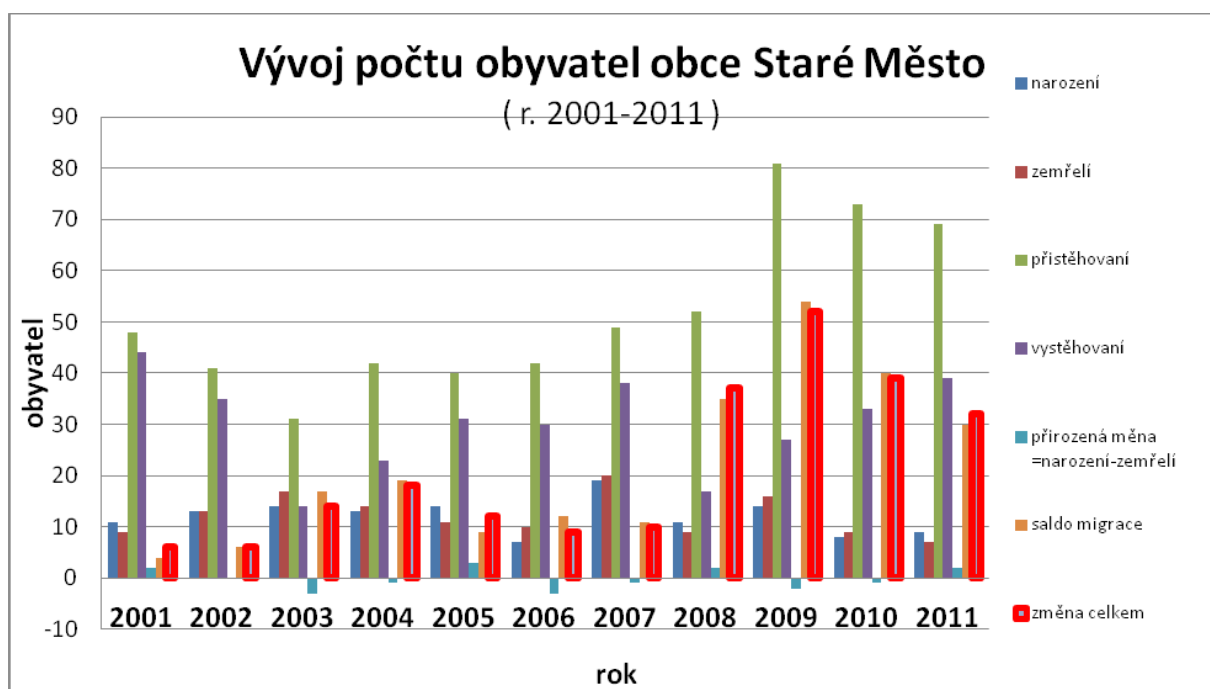
Tab. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci

|             | S k u t e č n o s t |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Prognóza |
|-------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|
| rok         | 1869                | 1900 | 1930 | 1950 | 1961 | 1970 | 1980 | 1991 | 2001 | 2012 | 2027     |
| celkem obec | 790                 | 1726 | 2373 | 2062 | 1912 | 1509 | 1472 | 1162 | 1175 | 1421 | 1600     |

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2001 v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

| Rok                                       | Stav 1.1. | Narození | Zemřelí | Přistěhov<br>aní | Vystěhov<br>aní | Přirozená<br>měna | Saldo<br>migrace | Změna<br>celkem |
|---|-----------|----------|---------|------------------|-----------------|-------------------|------------------|-----------------|
| 2001                                      | 1 179     | 11       | 9       | 48               | 44              | 2                 | 4                | 6               |
| 2002                                      | 1 185     | 13       | 13      | 41               | 35              | -                 | 6                | 6               |
| 2003                                      | 1 191     | 14       | 17      | 31               | 14              | -3                | 17               | 14              |
| 2004                                      | 1 205     | 13       | 14      | 42               | 23              | -1                | 19               | 18              |
| 2005                                      | 1 223     | 14       | 11      | 40               | 31              | 3                 | 9                | 12              |
| 2006                                      | 1 235     | 7        | 10      | 42               | 30              | -3                | 12               | 9               |
| 2007                                      | 1 244     | 19       | 20      | 49               | 38              | -1                | 11               | 10              |
| 2008                                      | 1 254     | 11       | 9       | 52               | 17              | 2                 | 35               | 37              |
| 2009                                      | 1 291     | 14       | 16      | 81               | 27              | -2                | 54               | 52              |
| 2010                                      | 1 343     | 8        | 9       | 73               | 33              | -1                | 40               | 39              |
| Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011 |           |          |         |                  |                 |                   |                  | 7               |
| 2011                                      | 1 389     | 9        | 7       | 69               | 39              | 2                 | 30               | 32              |
| 2012                                      | 1 421     |          |         |                  |                 |                   |                  |                 |
| Průměr                                    |           | 12       | 12      | 52               | 30              | 0                 | 22               | 22              |

Počet trvale bydlících obyvatel byl na začátku roku r. 2011 - 1391 (podle předběžných výsledků sčítání z r. 2011), podle průběžné evidence ČSÚ – 1421, obce – 1454 obyvatel (na začátku roku 2012). Počty obyvatel ze všech zdrojů (včetně sčítání) se mírně odlišují. Obvykle o 1-2% vyšší počet obyvatel udávaný obcemi (podle informačního systému evidence obyvatel Ministerstva vnitra) ve srovnání s údaji ČSÚ je dlouhodobým problémem (zejména z hlediska rozpočtového určení daní). Pramení především z metodických odlišností obou evidencí. Evidence obyvatel, však vykazuje vyšší přesnost než evidence bytů, ale i řady údajů například z oblasti životního prostředí. Tyto mírné odchylky je většinou možné, z hlediska další prognózy, zanedbat. Větším problémem je evidence obyvatel ve městech kde až několik % obyvatel má trvalé bydlení vykazováno na radnicích (nejen bezdomovci, ale především s ohledem na deformované nájemní vztahy a „ochranu“ před exekucí). Zdrojem výrazného růstu počtu v řešeném území, je pouze kladné saldo migrace.



Věková struktura obyvatel řešeného území se v posledním desetiletí výrazněji nezhoršila. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let, v r. 2001) byl 16,4% , při srovnatelném průměru ČR 16,2%. Absolutní počet dětí stoupl do roku 2011 o 49 dětí. Podíl obyvatel v poproduktivním věku byl u řešeného území pouze 15,9%, stejně jako průměr ČR (r. 2011).

Tab. Vývoj věkové struktury obyvatel a srovnání s ČR  
(zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

| Věková skupina - sčítání    | 26.3.2011 | 1.3.2001 | 3.3.1991 |
|-----------------------------|-----------|----------|----------|
| Obyvatel celkem             | 1391      | 1175     | 1162     |
| 0 -14 let (předproduktivní) | 242       | 193      | 194      |
| 15-64 let (produktivní)     | 928       | 807      | 756      |
| 65+ let (poproduktivní)     | 221       | 175      | 212      |
| <b>Podíl – řešené území</b> |           |          |          |
| 0 -14 let (předproduktivní) | 17,4%     | 16,4%    | 16,7%    |
| 65+ let (poproduktivní)     | 15,9%     | 14,9%    | 18,2%    |
| <b>Srovnání – podíl ČR</b>  |           |          |          |
| 0 -14 let (předproduktivní) | 14,5%     | 16,2%    | 21,0%    |
| 65+ let (poproduktivní)     | 15,9%     | 13,8%    | 12,7%    |

Věková struktura obyvatel obce je pod tlakem obecného vývoje – stárnutí populace prakticky v celé ČR. Je reálné, očekávat další růst podílu obyvatel v poproduktivním věku, dlouhodobě to bude vyvolávat tlak na oblast sociálně zdravotních služeb (vazba na komunitní plánování obce).

Vzhledem k velmi příznivému vývoji počtu obyvatel po r. 2001, atraktivnímu přírodnímu prostředí v okolí obce a obecným tendencím v rozvoji osídlení je reálné předpokládat další **růst počtu obyvatel a to až na 1600 obyvatel do roku 2027.**

### Hospodářské podmínky

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje sídel s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území), eventuálně dopady na životní prostředí. O

významu hospodářských podmínek svědčí i to, že jsou hodnoceny jako jeden ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje území. Možnosti ovlivnění hospodářských podmínek území jsou dány řadou faktorů. Od makroekonomické politiky, regionálních dotací až po možnosti využití přírodních zdrojů. V rámci územních plánů jednotlivých obcí jsou možnosti obvykle menší a výrazně diferencované v závislosti na širší sídelní struktuře a přírodních podmínkách území.

Územní plán vnímá hospodářské podmínky území zejména plošně (z hlediska lokalizace a potřeby ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze ukazatele nezaměstnanosti obyvatel a mzdové úrovně (sociálně ekonomických podmínek, koupěschopné poptávky v regionu). Vyhodnocení ukazatelů hospodářských podmínek je omezeno dostupností adekvátních dat, například o mzdové úrovni, regionálním produktu, příjmech, ale i například rentabilitě těžby, využití přírodních zdrojů.

Z hlediska struktury zaměstnanosti jsou služby stále častěji hlavním zdrojem pracovních míst v území, zatímco tradiční průmysl i přes svou pokračující plošnou expanzi vykazuje obvykle relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. Zejména v posledních letech se však ukazuje, že „umělá“ podpora třetího sektoru (například rozvoj rekreace nebo služeb, často financovaný přímo z rozpočtových prostředků) není dostatečným a stabilním rozvojovým faktorem území. Odhad přirozeného hospodářského potenciálu území je vždy obtížný, přitom zásadní pro rozvoj většiny území, zpřesnění koncepce rozvoje území.

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 uvádějí 646 ekonomicky aktivních obyvatel (sčítání r. 2001 - 555) v řešeném území. Za prací vyjíždělo mimo obec 338 obyvatel, do obce dojíždělo 423 obyvatel (r. 2001). Počet pracovních míst v řešeném území je odhadován na cca 550 a to především ve výrobě, stavebnictví, službách, dopravě a zemědělství. Obyvatelé obce vyjíždějí za prací především do blízkého Frýdku Místku a okolních měst (Ostravy), nověji i do Nošovic. Závislost řešeného území na pracovních příležitostech v dojížděkovém regionu je přirozená zejména s ohledem na strukturu pracovních příležitostí. Je to do značné míry odrazem dělby funkcí v sídelní struktuře regionu, pozitivem je rozvoj průmyslových zón v okolí.

Tab. Vývoj ekonomické aktivity (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

| Skupina obyvatel - sčítání                  | <b>26.3.2011</b> | 1.3.2001 | 3.3.1991 |
|---|------------------|----------|----------|
| Ekonomicky aktivní                          | 646              | 555      | 574      |
| Nezaměstnaní                                | 62               | 67       | 20       |
| míra nezaměstnanosti                        | 9,6%             | 12,1%    | 3,5%     |
| Srovnání – míra nezaměstnanosti – průměr ČR |                  |          |          |
| míra nezaměstnanosti                        | <b>9,8%</b>      | 9,3%     | 2,3%     |

Tab. Počet podnikatelských subjektů v řešeném území (r. 2010, zdroj: ČSÚ)

|  |     |
|--|-----|
| Počet podnikatelských subjektů celkem  | 375 |
| Zemědělství, lesnictví, rybolov - počet subjektů   | 5   |
| Průmysl - počet podnikatelských subjektů   | 53  |
| Stavebnictví - počet podnikatelských subjektů  | 45  |
| Doprava a spoje - počet podnikatelských subjektů   | 11  |
| Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství - počet podnikatelských subjektů | 128 |
| Ostatní obchodní služby - počet podnikatelských subjektů   | 85  |
| Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění - počet subjektů  | 1   |
| Školství a zdravotnictví - počet subjektů  | 7   |
| Ostatní veřejné, sociální a osobní služby - počet subjektů   | 40  |

|   |     |
|---|-----|
| Státní organizace - počet subjektů                      | 1   |
| Akciové společnosti - počet subjektů                    | 2   |
| Obchodní společnosti - počet subjektů                   | 64  |
| Družstevní organizace - počet subjektů                  | 5   |
| Peněžní organizace - počet subjektů                     | 0   |
| Podnikatelé - fyzické osoby - počet subjektů            | 262 |
| Samostatně hospodařící rolníci - počet subjektů         | 0   |
| Svobodná povolání - počet subjektů                      | 16  |
| Ostatní právní formy - počet subjektů                   | 21  |
| Počet subjektů bez zaměstnanců                          | 115 |
| Počet subjektů s 1-9 zaměstnanci - mikropodniky         | 40  |
| Počet subjektů s 10-49 zaměstnanci - malé podniky       | 15  |
| Počet subjektů s 50-249 zaměstnanci – střední podniky   | 2   |
| Počet subjektů s 250 a více zaměstnanci – velké podniky | 0   |

Okres Frýdek Místek patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k postiženým okresům v rámci Moravskoslezského kraje a zejména při srovnání celé České republiky. Míra nezaměstnanosti v řešeném území je v současnosti odpovídající průměru ČR. **Z celkového pohledu je potřeb vnímat možnosti zaměstnanosti obyvatel jako mírně omezujících faktor pro rozvoj řešeného území.** V roce 2011 byla průměrná míra nezaměstnanosti ve Starém Městě (podle předběžných výsledků sčítání z r. 2011) 9,6% (62 osob v obci).

Vzhledem k úrovni nezaměstnanosti, nabídce pracovních příležitostí v řešeném i širším území je v územním plánu navrženo posílení nabídky ploch pro podnikání. Nutné je ale také zlepšení využití stávající technické infrastruktury, obslužnosti ploch, i optimalizace funkčního využití stávajících ploch pro podnikání.

**Zemědělská výroba** - Zemědělská půda v obci patří převážně soukromým vlastníkům, dále České republice a obci Staré Město. Největší část půdy obdělává JZD Agro Palkovice a dále menší soukromníci.

V obci se nacházejí tři areály zemědělské živočišné výroby, z toho dva v centru obce. Ekofarma p. Hrabce s chovem cca 30 prasat a cca 100 krav už se přesouvá mimo zástavbu do výrobní plochy v jižní části obce. U křižovatky silnic II. a III. třídy leží kravín p. Koloničnė.

Hospodářská zvířata jsou na více místech obce chována na soukromých pozemcích u rodinných domů. Jedná se ale pouze o malé počty kusů převážně pro vlastní potřebu.

**Lesní výroba** - Všechny lesy v řešeném území jsou hospodářské. Většina lesů patří fyzickým osobám, menší výměry pak České republice a obci Staré Město. Správu lesních pozemků vykonávají Lesy České republiky, lesní správa Frýdek-Místek.

Dřevovýrobou se na území obce zabývá Pila Koral v severní části obce v blízkosti hranic s Frýdkem-Místkem.

**Průmyslová výroba, výrobní služby** - Na území obce se nacházejí dva rozsáhlejší průmyslové - výrobní areály u silnice II/477. V areálu v jižní části obce u hranic s Baškou sídlí společnosti zabývající se stavebnictvím, prodejem stavebních materiálů, kovovýrobou, výrobou důlních strojů, výrobou chladících a gastronomických zařízení, prodejem hnojiv a chemických přípravků, pronájmem objektů, výrobou lihovin, atd. Jedná se o společnosti - Silasfalt a.s., INSTALL CZ

s.r.o., Convect, s.r.o., Unis Cool s.r.o., GTB group s.r.o., Ferrit s.r.o., Stavebniny Universum spol. s.r.o., Beskydská likérka s.r.o., Stolařství „Dřevo-Akord s.r.o., HK šrot s.r.o., Multitex, s.r.o., Velkoobchod „Ptáček“, Chemapest, s.r.o., Materiál Dr. Horký, AA stavebniny Konsys s.r.o., Betonárna Baška, atd.. Naproti výrobnímu areálu v sousedství železniční zastávky Baška je plocha autovrakoviště a výkupu šrotu společnosti Demonta T, s.r.o.. V územním plánu jsou navrženy dvě plochy pro rozšíření tohoto areálu - Z18 a Z19.

V areálu u severní hranice s Frýdkem-Místkem sídlí společnosti zabývající se strojírenstvím, kovovýrobou, dřevovýrobou, prodejem důlních strojů a hutního materiálu, prodejem stavebnin, autoopravárenstvím, apod.. Jedná se o společnosti - Stavebniny Kozelsky a Kozelsky s.r.o., Motor Lučina, Mudra CZ s.r.o., Pila Koral, Stolařství Lignum, Pneuservis Vianor, atd.. Naproti výrobnímu areálu je plocha společnosti Dřevotrust a.s. zabývající se prodejem dřevařských výrobků. V její blízkosti je sídlo společnosti Portas zabývající se renovací dveří.

V centru obce a jeho blízkém okolí sídlí v obytné zástavbě společnosti zabývající se prodejem a službami, dále autoopravárenstvím, stavebnictvím, prodejem stavebních materiálů. Jedná se o společnosti - Autoservis IWACO, Stolařství Liška, Stavební firma RESTA Gaďourek s.r.o., Prodej oken „COD“, Staving Frýdek s.r.o., Prodejna Galadřevo, Stavební firma Krolstav Beskyd s.r.o., Kosmetika BodyVital, MINPOL – Miloš Polášek, Coppellia, Autobaterie Šlachta, Durman spol. s.r.o., Pneuservis Hoffman, Prodej kol „Veli“, Autoservis Danuše Swietková a další.

Na jižním okraji zástavby je provozován Velkoobchod s dětským a kojeneckým textilem Pavel Vykoupil. Nedaleko hřbitova na ulici Lazecké je objekt společnosti Pemap zabývající se velkoobchodem a distribucí potravinářských výrobků.

Další živnosti a služby jsou provozovány v rodinných domech. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

## Bydlení

**Počet obydlených bytů** (prvního = hlavního bydlení) v řešeném území **(na začátku roku 2012) je odhadován na cca 500-510 obydlených bytů.** Podle definitivních výsledků sčítání zde bylo (v roce 2001) 411 trvale obydlených a 66 neobydlených bytů (r. 1991 – 425 a 87), většina v rodinných domech. Předběžné výsledky sčítání z r. 2011 uvádějí na úrovni obcí pouze počet obydlených bytů a domů – a to 489 bytů a 391 domů. Problémem je samotná definice trvale obydleného bytu, musí zde být hlášena minimálně 1 osoba k trvalému bydlení, není tak postihováno faktické bydlení. Ve skutečnosti je počet obydlených bytů v obci vyšší a na druhé straně zřejmě dlouhodobě roste i počet tzv. neobydlených bytů. Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, ale i evidence iRSO (informačního systému registru sčítacích obvodů, ČSÚ), který vede průběžnou evidenci bytů (bez rozlišení obydlenosti) i neúplnou evidenci rekreačních objektů (s číslem evidenčním).

Tab. Bytový fond (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

| Sčítání – rozhodné datum         |                       | 26.3.2011 | 1.3.2001 | 3.3.1991 |
|----------------------------------|-----------------------|-----------|----------|----------|
| <b>Obydlené byty</b>             | <b>celkem</b>         | 489       | 411      | 425      |
| z toho právní důvod užívání bytu | ve vlastním domě      | 368       | 313      |          |
|                                  | v osobním vlastnictví | 20        | 10       | -        |
|                                  | nájemní               | 49        | 21       | -        |
|                                  | družstevní            | -         | -        | -        |

|                                 |      |      |      |
|---------------------------------|------|------|------|
| Zalidněnost bytů (obyvatel/byt) | 2,84 | 2,86 | 2,73 |
| Odborný odhad r. 2012           | 500  | 420  | 425  |
| První bydlení-bytů              | 2,78 | 2,80 | 2,73 |
| Zalidněnost bytů (obyvatel/byt) | 60   | 60   |      |
| Druhé bydlení (jednotek)        | 2,84 | 2,86 | 2,73 |

Tab. Základní charakteristiky bytového fondu v řešeném území v r.2001 (SLDB 2001)

| územní jednotka<br>část obce | Byty<br>celkem | trvale obydlené |                      |                       | neobydlené byty |         |            |
|------------------------------|----------------|-----------------|----------------------|-----------------------|-----------------|---------|------------|
|                              |                | celkem          | v bytových<br>domech | v rodinných<br>domech | celkem          | % nebo. | k rekreaci |
| <b>ČR</b>                    | 4366293        | 3827678         | 2160730              | 1632131               | 538615          | 12,3%   | 175225     |
| <b>Staré Město</b>           | 477            | 411             | 373                  | 37                    | 66              | 13,8%   | 2          |

**Celkový rozsah druhého bydlení** (jehož většinu tvoří tzv. neobydlené byty) **je odhadován na cca 70 jednotek druhého** bydlení, z toho pouze 2 objekty individuální rekreace s číslem evidenčním. Druhé bydlení představuje v ČR více než 20% kapacit bydlení a vykazuje dlouhodobou tendenci růstu i po r. 1990 (což nebylo obecně očekáváno). Jeho zastoupení územně kolísá – nejvyšší podíl má obvykle v rekreačních obcích, ale i velkých městech.

Intenzita nové bytové výstavby je v obci vysoká (zejména s ohledem na poměry Ms kraje), v jednotlivých letech výrazně kolísá, zejména s ohledem na alokaci výstavby bytů v bytových domech. Od roku 2001 do roku 2011 bylo v obci dokončeno 91 bytů (podle ČSÚ), tj. cca 8 bytů ročně. V obci se na intenzitě bytové výstavby projevuje její stavební srostlost s městem Frýdkem Místkem i řada dalších pozitivních faktorů.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

| Rok            | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| dokončené byty | 1    | 1    | 4    | 8    | 2    | 5    | 3    | 7    | 9    | 39   | 12   |

Potřeba nových bytů během doby platnosti územního plánu závisí na následujících skutečnostech:

- **Velikosti odpadu bytů**, v rozsahu asi 0,2% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o slučování bytů, a zejména převod na druhé bydlení - rekreační účely apod., celkem úbytek cca 15 bytů do r. 2027

- **Růstu počtu domácností** vyvolaném zmenšováním průměrné velikosti cenové domácnosti (růst podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Lze předpokládat, že v optimálním případě bude počet trvale obydlených bytů mírně růst, avšak pomaleji než by vyplývalo z růstu počtu cenových domácností (mírně stoupne soužití domácností v bytech). Vzhledem k růstu podílu jednočlenných domácností a převažující zástavbě rodinnými domy je možné považovat mírný růst soužití cenových domácností za přirozený, posilující sociální kooperativnost, rodinné vazby a omezující potřebu sociálně zdravotní péče ze strany společnosti (obce). Potřeba cca 40 bytů do roku 2027.

- **Vývoji počtu obyvatel v obci (migraci)**. Potřeba bytů pro přírůstek počtu trvale bydlících obyvatel, který je nejpravděpodobnější variantou vývoje v nejbližších letech bude cca 50 bytů.



Na základě odborného odhadu je reálné předpokládat realizaci cca 100-110 bytů v příštích cca 15 letech. Z uvedeného počtu bude cca 1/5 realizována bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky se doporučuje výrazná převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou - cca 50%. Část pozemků z nabídky odpadne z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů – nebudou nabídnuty k prodeji (tj. k zástavbě) nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (např. s ohledem na nákladnost technického vybavení). V zadání územního plánu bylo stanoveno počítat s potřebou cca 80 - 90 bytů na nových plochách.

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro cca 64 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (85 bytů na nových plochách) znamená, že navržené plochy nezajistí v následujících cca 15 letech dostatečnou výměru pozemků k zástavbě pro předpokládaný rozvoj obce. Menší výměra pozemků je navržena na základě požadavku obce.

## OCHRANA A ROZVOJ HODNOT V ÚZEMÍ

### Ochrana kulturních hodnot

Kulturní hodnotou území je bezesporu dochovaný způsob zastavění obce. Typická pro tuto oblast frýdeckomístecka je rozptýlená slezská zástavba. Staré Město je ale starší a historicky významnější než okolní východně ležící obce s rozptýlenou slezskou zástavbou a zachovává si kompaktnější formu zástavby s protáhlou návší typickou pro obce na levém moravském břehu Ostravice. Bývalo totiž tzv. trhovou vsí - vsí s právem nekrálovského trhu, přechodným typem mezi městem a vesnicí. Tento charakter zástavby je patrný na historických mapách a dochoval se až do dnešních dnů. Během let došlo pouze k rozvoji zástavby severním a jižním směrem podél silnice II/477. Centrální část obce je z urbanistického hlediska hodnotnější, zachovalejší než zbytek zástavby.

Charakter zástavby je v územním plánu podporován vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách. Největší rozvoj je navržen v návaznosti na stávající zástavbu ve východní a jihovýchodní části obce - zastavitelné plochy Z1 až Z6. Doplnění zástavby je navrženo v centrální části obce mezi železniční tratí a silnicí II/477. Navržený rozvoj není natolik rozsáhlý, aby změnil současný vzhled obce a charakter zástavby a krajiny. Bude zachována kompaktní zástavba Starého Města i nezastavěné území ve zbytku obce. Podmínky využití ploch B, SB, OV a PV jsou stanoveny tak, aby v nich byly zachovány stávající funkce – především bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství i stávající průměrná výšková hladina. Výrazným zásahem do vzhledu obce bude obchvat Frýdku-Místku na jehož výstavbu je už ale vydáno stavební povolení.

Stanovená minimální výměra nově oddělených stavebních pozemků v zastavitelných plochách bydlení uvedené v kapitole f) části I.1. vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje mezi cca 600 m<sup>2</sup> - 1800 m<sup>2</sup>, v lokalitě Za tratí jsou o něco menší výměry cca 300 až 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD. V plochách smíšených obytných se výměry pozemků pohybují v rozmezí od cca 400 m<sup>2</sup> vedle základní školy, přes 800 až 1500 m<sup>2</sup> v lokalitách u tratí a Hlinová až po cca 4000 m<sup>2</sup> u historické zástavby - bývalých statků. Pro potřeby bilancí počtu RD v územním plánu uvedených v kapitole f)2. byla stanovena průměrná velikost parcely pro 1 RD v plochách bydlení na cca 1100 m<sup>2</sup>. V rámci bilancí se počítá i s tím, že část obytných ploch bude využita pro veřejná prostranství, zeleň nebo občanské vybavení. Stanovené procento zastavěnosti stavebních pozemků v zastavitelných plochách bydlení a smíšených obytných uvedené v kapitole f)

části I.1. - max. 25% - vychází z horní hranice zastavěnosti stávajících pozemků se samostatně stojícími rodinnými domy v obci.

V obci se vyskytuje jediná výraznější pohledová stavební dominanta - kostel sv. Josefa uplatňující se i v dálkových pohledech na obec. Lokální dominantou je historická budova základní školy.

V obci se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky.

V obci se dochovalo několik zajímavých historicky nebo architektonicky hodnotných staveb a prvků drobné architektury – památek místního významu – kaplí, křížů, památníků, apod. Všechny hodnotné stavby i památky místního významu jsou vyjmenovány v textové části I.1., kapitole b) spolu se stanovením základních zásad jejich ochrany a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu II.2.a). Navržené rozšíření hřbitova může zasáhnout do lokality, ve které se nachází kříž, navržená přeložka silnice II/477 může zasáhnout do lokality, ve které se nachází kaple. Pokud si to eventuálně vyžádají stavební práce, tak bude nutné ohrožené památky přesunout do jiné blízké volné plochy (veřejného prostranství).

Lokalita 25-22-06/2 středověké a novověké jádro obce Staré Město je evidována jako území s archeologickými nálezy 2. kategorie - UAN II. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ, řešením územního plánu není lokalita ohrožena.

### **Ochrana přírodních hodnot**

V územním plánu jsou zakreslena (v koordinačním výkresu) a jeho návrhem respektována zvláště chráněná území přírody daná právními předpisy – maloplošné zvláště chráněné území přírody - přírodní památka Profil Morávky a dvě evropsky významné lokality Natura 2000 - Řeka Ostravice a Niva Morávky. Do těchto lokalit zasahují pouze zastavitelné plochy pro přeložky silnic R48, II/477 a pro místní komunikaci u hranic s Frýdkem-Místkem. Ostatní zastavitelné plochy ani další navržené prvky nezasahují do nejcennějších částí krajiny ani přírodních prvků.

V územním plánu jsou zakresleny také významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. - lesy, vodní toky, rybníky. Řešení územního plánu tyto VKP respektuje stejně jako údolní nivy toků, které jsou chráněny proti zastavění stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba v zastavitelných plochách, přes které nebo v blízkosti kterých procházejí drobné vodní toky musí tyto toky respektovat a musí podél nich ponech min. 6-8 m široký nezastavěný pruh. Do údolních niv zasahují pouze zastavitelné plochy pro přeložky silnic R48, II/477 a pro místní komunikaci u hranic s Frýdkem-Místkem, které ve všech případech překonávají vodní toky přemostěním. Výstavba v plochách ležících v blízkosti vodních toků musí být taková, aby co nejméně narušila přírodní charakter toků a jejich doprovodnou zeleň.

Zábor lesa je navržen pouze u dvou zastavitelných ploch dopravy pro přeložky silnic R48, II/477 - Z15 a Z16. Celková výměra lesních pozemků navržených k záboru je 1,89 ha. Pět zastavitelných ploch zasahuje do ochranného pásma lesa. Kromě dvou ploch pro přeložky silnic to je jedna plocha pro veřejnou zeleň a dvě plochy bydlení, ve kterých přítomnost ochranného pásma neznemožňuje výstavbu.

Registrované významné krajinné prvky ani památné stromy se v obci nenacházejí.

Vymezením prvků územního systému ekologické stability je vytvořen územní předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny a rozvoj přírodních hodnot v území obce. Preferováno je také extenzivní hospodaření na zemědělské půdě – zatravňování, pastevectví.

V maximální možné míře je nutno chránit i rozptýlenou krajinnou zeleň – remízky, meze, břehové porosty, náletové porosty, které přispívají k zachování rázu krajiny.

Chráněno před znehodnocením (zarůstáním lesem nebo zastavěním) je i významné místo dalekého rozhledu na kopci Hůrky.

### **Ochrana přírodních zdrojů, zemědělské půdy**

Celé území obce leží v chráněném ložiskovém území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ čs. části hornoslezské pánve vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Celé území obce je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby a povolování jednotlivých druhů staveb nejsou. V zóně C2 se v současné době nejeví pravděpodobná exploatace černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložiska byly exploatovány např. odplyňováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

Severní část obce zasahuje do výhradního ložiska zemního plynu Bruzovice, č. 308327200, těžba současná z vrtu. Jižní část obce zasahuje do výhradního ložiska cihlářské suroviny Staré Město-Baška, č. 314360000, těžba dřívější povrchová. Okrajové partie obce u západní hranice s Frýdkem-Místkem a Baškou zasahují do ložiska nevyhrazených nerostů - štěrkopísků Staré Město-Baška, č. 321060000, dosud netěženého. Severní výběžek obce mezi řekou Morávkou a hranicí s Frýdkem-Místkem zasahuje do ložiska nevyhrazených nerostů - štěrkopísků Frýdek-Dobrá, č. 321110000, dosud netěženého. Jihozápadní část obce zasahuje do prognózního zdroje zemního plynu Janovice u Frýdku-Místku, č. 940580001, 940580002. Severní část obce zasahuje do dobývacího prostoru těženého zemního plynu Bruzovice, č. 40026, ve kterém leží sonda plynu č. FR 15. Jižní část obce zasahuje do dobývacího prostoru netěženého cihlářské suroviny Staré Město-Baška, č. 70396. Navržený rozvoj obce nemá vliv na využitelnost těchto zdrojů kromě ložisek štěrkopísků, které jsou omezeny zájmy ochrany přírody, zahrnutím do nadregionálních a regionálních prvků ÚSES a také navrženými plochami pro přeložky silnic R48 a II/477. Ve výhradním ložisku a dobývacím prostoru cihlářské suroviny Staré Město-Baška, do kterých zasahují zastavitelné plochy Z15 a Z18 už byla těžba ukončena.

K hodnotám území patří vodní zdroje. V obci se nacházejí dva vodní zdroje Staré Město, které už jsou dnes mimo provoz, jejich ochranná pásma byla zrušena.

*Zemědělská půda* - ve Starém Městě se zabírají zemědělské půdy horší kvality - třídy ochrany III., IV., V. Předpokládanému záboru zemědělské půdy je věnována samostatná kapitola e).

K ochraně zemědělské půdy před erozí přispějí podmínky ploch nezastavěného území umožňující realizaci vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny.

### **Ochrana ovzduší, vod a půdy**

Znečištění ovzduší je výrazným problémem z hlediska ochrany životního prostředí u velké části obcí Moravskoslezského kraje. Vliv na kvalitu ovzduší mají místní a především velké zdroje v regionu (zejména v Paskově, Frýdku-Místku ale i vzdálenější na Ostravsku). Stále rostoucí negativní vliv vykazuje zejména doprava, která má na řešené území stále spíše omezený dopad. V průběhu 90. let 20. století bylo v regionu zaznamenáno významné snížení koncentrací škodlivin v

přízemních vrstvách atmosféry i emisí vypouštěných ze stacionárních zdrojů. Na celkovém sestupném trendu množství emisí ze zdrojů znečišťování se vedle postupných hospodářských změn výrazně projevila řada opatření ke snížení emisí realizovaných provozovateli zdrojů (zejména v souvislosti s platností emisních limitů pro zdroje znečišťování ovzduší podle vyhlášky MŽP č. 117/1997 Sb.) a postupná změna palivové základny u všech kategorií stacionárních zdrojů.

V roce 2004 bylo vydáno Nařízení Moravskoslezského kraje, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. V současnosti je k dispozici Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje (nařízení č.1/2009 MSK), který je formulován jako "nadstavba" Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje. Primárním cílem je dosáhnout doporučených hodnot emisních stropů stanovených pro Moravskoslezský kraj. Na tento program by měly navazovat i místní programy snižování emisí znečišťujících látek na úrovni obcí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2009 **patřilo území obce Staré Město jednoznačně k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší** (% míra postižení – zařazení do OZKO v jednotlivých letech je však proměnlivá). Situace je horší v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech odlišuje, také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (hospodářské aktivity producentů znečišťujících látek). Pojem oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezuje zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

S ohledem na širší vývoj a stávající příznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné zachování současného stavu a i zlepšení kvality ovzduší v obci. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadbu ochranné zeleně apod. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní lokality, chránit před negativními vlivy dopravy.

Vzhledem k tomu, že navržené využití ploch smíšených výrobních nevylučuje možnost umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, jsou u této plochy v kapitole f) textové části I. stanoveny podmínky ochrany ovzduší. Případné zdroje znečišťování ovzduší na této ploše by měly přednostně využívat dopravní trasy mimo obydlená území (jsou-li k dispozici), měla by na nich být realizována výsadba ochranné zeleně a individuálně posouzena vhodnost stanovení ochranného pásma.

Celá stávající zástavba i všechny zastavitelné plochy mají možnost napojení na plyn. U objektů bez napojení na plyn je důležité využívání kvalitních paliv, nejlépe ekologických obnovitelných. Nepříznivý vliv - přechod z vytápění ušlechtilými palivy na paliva méně kvalitní - může mít zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv.

Hluk - Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených k zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic II. a III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům

na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Intenzita dopravy na silnici II/477 činila v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy v centru Starého Města cca 7868 vozidel za 24 hodin, z toho 1332 těžkých. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici II/477 ve Starém Městě činit až cca 5000 vozidel za den. Navržená zástavba pak by neměla být umisťována blíže než 24 m od osy této komunikace. Intenzita dopravy na silnici III/4773 činila v roce 2010 mezi Starým Městem a Raškovicemi cca 648 vozidel/24 hod, z toho 84 těžkých. V příštích patnácti letech může intenzita dopravy na silnici III/4773 ve Starém Městě činit cca 900 vozidel za den, což znamená, že podél ní nebude docházet ke zvyšování hladiny hluku nad povolené meze. Intenzita dopravy na místních a účelových komunikacích nebyla sčítána, je nižší než 1000 vozidel/24 hod. a nezvyšuje a ani do budoucna nebude zvyšovat hladinu hluku nad povolené meze. Zvýšení cílové dopravy v obci (dané rozvojem obytného území obce) nebude příliš velké, může být citelné jen u silnice III/4773 jakožto příjezdové komunikace do zastavitelné plochy Z1. Růst intenzity dopravy je daný obecným trendem zvyšování automobilizace v ČR. Zmenšení prašnosti na komunikacích je možné jejich kvalitnější údržbou (není řešitelné v územním plánu).

Železniční trať č. 323 slouží převážně osobní dopravě, nákladní vlaky zde projíždějí minimálně. Je vedena v jedné úrovni s rodinnými domy nebo na mírném náspu, což omezuje možnosti bránění šíření hluku do okolí. Počet projíždějících vlaků během dne ale není velký, mezi jednotlivými průjezdy vlaků jsou poměrně dlouhé prodlevy. Jedná se tedy spíše o hluk okamžitý, krátkodobý. V těsné blízkosti trati leží pouze několik rodinných domů, do ochranného pásma železnice zasahuje celkem cca 25 RD. Průchod železniční trati obcí nevytváří zásadní hygienické problémy. Pokud bude železniční trať využita k provozu nákladních vlaků vyjíždějících z automobilky Hyundai, tak bude nutné řešit potřebná protihluková opatření chránící blízkou obytnou zástavbu.

K obtěžování hlukem dochází v severní části obce, kde se hluk z výroby nese k panelovým domům na území Frýdku-Místku.

*Obtěžování zápachem* se pravděpodobně nezhorší. Stávající výrobní plochy sloužící živočišné výrobě a ležící v obytné zástavbě, by měly být do budoucna z blízkosti obytných domů vymístěny a výroba spíše utlumována. U výrobního areálu v jižní části obce vzhledem k relativně dostatečnému odstupu od obytného území obce nedochází k negativnímu ovlivňování bydlení hlukem nebo zápachem. V podmínkách využití ploch výroby a skladování je navíc stanoveno, že nesmí být použity takové zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

Pásma hygienické ochrany u areálů živočišné ani průmyslové výroby nejsou vyhlášena.

*Čistota vod* v řekách Morávce a Ostravici je poměrně dobrá, kvalita vod v Bašticích není dobrá. Kvalita povrchových vod je zjišťována jen u významných vodních toků. Údaje o kvalitě vod v méně významných potocích nejsou známy, patrně budou podobné kvalitě vody v tocích, do kterých se vlévají. U menších toků má velký vliv na jejich kvalitu kolísání množství vod během roku. Zdrojem znečištění je vypouštění odpadních vod ze zástavby a také splachy ze zemědělské půdy, které zanášejí do vodních toků hnojiva. Chemický i ekologický stav útvaru povrchových vod tekoucích Ostravice po soutok s tokem Morávka je dobrý. Ekologický stav útvaru povrchových vod

tekoucích Morávka po ústí do toku Ostravice je dobrý, chemický stav není dobrý. Chemický i ekologický stav útvaru povrchových vod tekoucích Ostravice po soutok s tokem Lučina není dobrý. V územním plánu je navrženo rozšíření systému kanalizace s odvodem znečištěných vod na ČOV Frýdku-Místku. K omezení negativních důsledků zemědělské výroby by mělo přispět podporované extenzivní hospodaření na zemědělské půdě, zatravňování, umožnění realizace protierozních opatření v krajině a návrh územního systému ekologické stability.

Z hlediska podzemních vod je kvantitativní i chemický stav vodního útvaru 32121 - Flyš v povodí Ostravice vyhovující.

V řešeném území v současné době pravděpodobně nedochází k překračování limitů koncentrace hlavních rizikových prvků v zemědělské půdě. Pouze na několika místech byla zjištěna zvýšená koncentrace kadmia. Lze předpokládat, že *čistota půd* se nezhorší ani vlivem navrhovaného řešení ÚP. Nejsou navrženy žádné zdroje znečištění, které by mohly mít vliv na čistotu půd, je podpořen rozvoj ekologického zemědělství, pastvinářství a extenzivního využívání zemědělské půdy, který bude mít na čistotu půd pozitivní vliv.

V území obce je registrována jedna *stará ekologická zátěž* - bývalá skládka odpadu v severní části obce u řeky Morávky. Skládka sloužila k ukládání odpadů z pily, ale i pro komunální odpad. V současné době je už skládka zrekultivovaná. Provozované skládky, ať oficiální nebo černé, se v obci také nenacházejí. U silnice II/477 u hranic s Baškou je sběrna šrotu a autovrakoviště.

### **Problémy k řešení stanovené v ÚAP SO ORP Frýdek-Místek**

V Územně analytických podkladech SO ORP Frýdek-Místek jsou uvedeny následující problémy týkající se obce Staré Město.

- ZH-4.15, ZH-4.26 staré zátěže území a kontaminované plochy - bývalá skládka v lokalitě Pod břehy už byla rekultivována a je součástí přírodní památky Profil Morávky. Skládka stavebního materiálu ve výrobní ploše v lokalitě Zbytky je stále v provozu, ale nevytváří svým fungováním ohrožení životního prostředí.
- ZH-7 zhoršená kvalita ovzduší (celé území SO ORP) - jsou navržena opatření ke zlepšení ovzduší - rozvoj plynovodů, preference ekologického vytápění, nejsou navrženy zdroje znečištění ovzduší
- zastavěné území v zátopové zóně Q100 - zastavěné území je vymezeno dle zák. č. 183/2006 Sb., není možné ovlivnit jeho vymezení vzhledem ke stanovenému záplavovému území. Do záplavového území zasahuje pouze malá část zástavby obce.
- zastavitelné plochy vs. záplavové území Q100 - v ÚAP jsou vyznačeny střety záplavového území se zastavitelnými plochami z územního plánu z roku 2002, které nejsou v tomto územním plánu navrženy. Dle tohoto územního plánu zasahují do záplavového území tři plochy Z10, Z15 a Z16 pro přeložky silnic a komunikací, které zasahují do záplavových území v místech, kde překračují vodní toky.
- SZ-1.1 prvky ÚSES vs. koridor rychlostní komunikace - na výstavbu obchvatu Frýdku-Místku je vydáno územní rozhodnutí. Trasa obchvatu kříží prvky ÚSES v takové podobě, která zachová funkčnost ÚSES.
- ZK-2.6 nedostatečná ekologická stabilita území - jsou navrženy prvky ÚSES, je znemožněna změna druhu pozemku na ornou půdu v plochách přírodních, v nivách toků, v terénních depresích a prudkých svazích

- O-1.43 sesuvné území malého rozsahu, sesuvné území velkého rozsahu - sesuvná území jsou zahrnuta do ploch ÚSES, nejsou v nich navrženy žádné stavby

### **Civilní ochrana**

Požadavky civilní ochrany dle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva nejsou v územním plánu konkrétně řešeny. V případě výskytu vyjimečných událostí se bude postupovat v souladu s Krizovým plánem MS kraje, Havarijním plánem MS kraje, Krizovým plánem Frýdku-Místku. Požadavky na ochranu území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií jsou závazně řešeny výše zmíněnými dokumenty, ze kterých nevyplývá nutnost zpracovat do územního plánu Starého Města plochy nebo stavby sloužící civilní ochraně.

### **3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE**

**Urbanistická koncepce** spočívá v organizaci a vzájemných vztazích ploch s rozdílným způsobem využití.

Současné **centrum Starého Města** - prostor návsi podél silnice II/477 - zůstane místem, kde se koncentrují objekty a zařízení **občanského vybavení** (kostel, základní škola, obecní úřad, služby, prodejny atd.) doplněné obytnou zástavbou a plochami veřejných prostranství. Vzhledem k poměrně širokým možnostem umístování občanského vybavení v plochách bydlení a smíšených obytných, není centrum obce vymezeno jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití, ale je ponecháno stávající rozdělení mezi plochy občanského vybavení a smíšené obytné. Do ploch OV jsou zařazeny pouze významné objekty a areály občanského vybavení, u kterých není vhodné využití k bydlení. Ostatní méně významné objekty jsou součástí ploch SB. Podobně je řešeno i rozdělení zástavby ve zbytku obce, kde jsou veškerá méně významná zařízení občanského vybavení zahrnuta do ploch smíšených obytných nebo bydlení. V těchto plochách je umožněn také další rozvoj občanského vybavení.

V centru obce je navržena pouze jedna zastavitelná plocha občanského vybavení Z8 pro rozšíření areálu základní školy. Rozšíření je navrženo jihozápadním směrem, protože z ostatních stran to není možné kvůli stávající zástavbě rodinných domů. Jižně od centra obce je navržena zastavitelná plocha Z9 pro rozšíření hřbitova. Rozšíření hřbitova je stejně jako stávající hřbitov zařazeno do ploch **občanského vybavení - hřbitovů OH**.

V plochách OV, B, SB a VS, ve kterých je přípustné využití pro občanské vybavení, je dle požadavku obce omezena možnost realizace staveb sloužících k ubytování - hotelů, penzionů apod. Přípustné je pouze zachování stávajících objektů sloužících k těmto účelům.

**Sportovní plochy** jsou vymezeny pouze v místech větších areálů - fotbalového hřiště, tenisových kurtů, dožínkoviště a sokolovny. Tyto areály jsou územně stabilizované, nemění se.

Obec má díky blízkosti Frýdku-Místku a přítomnosti významných řek Ostravice a Morávky poměrně dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu - zejména cykloturistiky, vodních sportů, agroturistiky, hipoturistiky. Rozvoj cyklistických tras je podpořen návrhem místních cyklotras a stezek podél Ostravice a do Bašky. Stanovené podmínky využití ploch OV, OS, B a SB umožňují výstavbu zařízení cestovního ruchu.

Rozvoj **bydlení** je navržen v návaznosti na stávající zástavbu. Přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky v zastavěném území, je doplněno oboustranné obestavění podél stávajících komunikací. Zastavitelná plocha Z1 je navržena tak, že z východní strany navazuje na stávající souvislou zástavbu obce. V lokalitě, ve které je navržena, jsou nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení - rovinný terén, blízkost centra obce, dobré možnosti napojení na síť technické infrastruktury a poměrně dobrá dopravní obsluha. Na plochu Z1 navazují dvě menší plochy bydlení Z1a a Z1b. Další okolní volné plochy navazující na plochy Z1, Z1a a Z1b vhodné k bydlení, ale zatím z majetkových důvodů a z důvodu ochrany půdního fondu nenavržené k zástavbě, jsou označeny jako územní rezerva pro bydlení R1.

Místní komunikace navržená v zastavitelné ploše Z1 propojuje stávající místní komunikace. Podrobnější členění plochy místní komunikací je upraveno tak, aby bylo co nejjednodušší a přitom umožňovalo bezproblémové využití všech pozemků a výstavbu na nich. Vzhledem k tomu, že lokalita s plochami Z1, Z1a a Z1b společně s územní rezervou R1 tvoří nejvhodnější místo pro rozvoj zástavby a do budoucna hlavní rozvojový záměr obce, je nezbytně nutné zajistit dostatečně kapacitní příjezd do této plochy. Proto je navrženo rozšíření úseku stávající místní komunikace - ulice U chodníčku a to od křižovatky se silnicí III/4773 v prostoru stávající zástavby. K tomuto účelu je navržena zastavitelná plocha Z11. Jako veřejné prostranství pro každodenní rekreaci obyvatel bude pro plochu Z1 sloužit veřejná zeleň navržená v blízké zastavitelné ploše Z13.

Druhá významnější rozvojová lokalita bydlení je U hřbitova - zastavitelné plochy Z3 až Z6. Tato lokalita leží také v blízkosti centra obce, využívá stávající místní komunikace a je dobře napojitelná na síť technické infrastruktury.

Rozvoj západním a severním směrem od stávající zástavby je omezen záplavovými územími vodních toků a hranicemi obce. Rozvoj v jižní části obce je omezen stávajícím výrobním areálem a budoucí stavbou obchvatu Frýdku-Místku.

Obytné území je tvořeno nízkopodlažní typickou smíšenou venkovskou zástavbou. Kompaktní historická urbanistická struktura obce se rozvíjela nejdříve podél dnešní silnice II/477 mezi Frýdkem a Baškou až po odbočku silnice III/4773. V průběhu let došlo k rozšíření jižním a východním směrem podél silnic. K novější zástavbě patří domy v severním výběžku obce navazující na ŽST Frýdek-Místek. V posledních letech se staví nejvíce severně od hřbitova při ulicích Pod Křížovou a Pod Hůrkama a východně od centra obce.

Starší zástavba v centru obce, v blízkosti velkých výrobních areálů a v lokalitě Hlinová je zařazena do ploch smíšených obytných. V těchto plochách jsou obytné domy promíseny s objekty občanského vybavení a podnikání, služeb. Většina těchto ploch leží v blízkosti frekventované silnice II/477 a železniční trati. Bydlení je v nich tedy možné, ale ne příliš vhodné. Vhodné k bydlení jsou plochy bydlení B, do kterých je zařazena novější zástavba příměstského charakteru, která je méně obtěžovaná hlukem a vyskytuje se v ní méně objektů služeb. Do ploch bydlení patří i všechny plochy navržené k rozvoji bydlení.

Mezi centrální částí obce a železniční tratí je navržena územní rezerva R3 pro plochu smíšenou obytnou, ve které je také možný rozvoj bydlení. V této ploše se ale vzhledem k její poloze



u železniční trati a přeložky silnice II/477 dá předpokládat spíše využití k podnikání, obchodu apod. Využití plochy je možné až po realizaci přeložky silnice II/477, protože v této lokalitě není v současné době zajištěna dopravní obsluha a napojení plochy stávajícími úzkými místními komunikacemi by nebylo dostatečné.

V plochách smíšených obytných SB je přípustný "chov hospodářských zvířat v malém". Tím je myšlen chov menšího počtu kusů zemědělských zvířat v hospodářské budově, která je součástí pozemku s obytným domem. Chov zvířat slouží převážně pro vlastní potřebu nebo pro zabezpečení v místě typického obchodu s domácími potravinami. Nesmí negativně ovlivňovat okolní obytné prostředí, okolní rodinné domy.

Plochy **rekreace** jsou vymezeny v místech samostatných zahrad, které nejsou vhodné k výstavbě obytných domů ani jiných objektů z důvodu odlehle polohy v rámci obce nebo kvůli přítomnosti významných omezení, např. ochranných pásem nebo záplavových území. Rozvoj rodinné rekreace v souladu se ZÚR MSK není navržen, nové plochy rekreace nejsou navrženy. Umožněna je pouze změna využití stávajících objektů bydlení na rodinnou rekreaci v plochách bydlení a smíšených obytných, stejně jako změna rekreačních objektů na bydlení v těchto plochách.

Plochy **smíšené výrobní** jsou rozptýleny po celém území obce. Největší výrobní areál se nachází v lokalitě Zbytky u jižní hranice obce s Baškou. Areál je vhodně situovaný u silnice II/477 v odstupu od obytného území. Část areálu bude využita k průchodu silničního tělesa obchvatu Frýdku-Místku. Jako náhrada za tuto ztrátu a jako nová nabídka ploch pro výrobu jsou navrženy dvě zastavitelné plochy Z18 a Z19 pro rozšíření areálu. Plochy pro rozšíření jsou navrženy v návaznosti na stávající areál. V zastavitelné ploše Z18 už byla povolena výstavba, z východní strany je omezena tak, aby nezasahovala do ochranného pásma lesa rostoucího podél toku Bašnice. K přestavbě na plochu smíšenou výrobní je navrženo také několik pozemků s rodinnými domy nacházejících se uprostřed stávajícího výrobního areálu. Tyto pozemky totiž vzhledem k těsné blízkosti výroby, silnice II/477 a železniční trati nejsou vhodné k bydlení.

Ostatní stávající výrobní plochy v obci jsou územně stabilizované. Druhá největší výrobní plocha leží u severní hranice obce s Frýdkem-Místkem. Její jižní část bude omezena průchodem přeložky silnice II/477. U této plochy stejně jako u zemědělského areálu ležícího v centru obce by bylo vhodné změnit jejich využití z výroby na méně obtěžující činnosti a služby, např. občanské vybavení. Další tři malé plochy výroby ležící uprostřed obytné zástavby nemají negativní vliv na své okolí.

Jako smíšené výrobní jsou tyto plochy označeny proto, že díky blízkosti Frýdku-Místku je jejich využití značně rozmanité. Neomezuje se pouze na výrobu, ale zahrnuje i administrativu, služby apod. a i do budoucna je vhodné tuto rozmanitost zachovat. Blízkost ploch výroby s bydlením je dalším důvodem k tomu, aby se výrobní činnosti mohly změnit na méně obtěžující občanské vybavení.

Živnosti a služby jsou provozovány často v rodinných domech v plochách bydlení nebo smíšených obytných. Tyto drobné nerušící živnosti a výroby bude možné nadále provozovat v obytném území obce.

Plochy smíšené výrobní označené v hlavním výkresu indexem VS1 umožňují zemědělskou živočišnou výrobu. V takto označených plochách je nyní živočišná výroba provozována nebo jsou pro tuto výrobu vhodné. Nevhodný je naopak chov hospodářských zvířat ve výrobní ploše v centru obce u křižovatky silnic II. a III. třídy, kde je proto živočišná výroba nepřipustná. V této ploše lze dále provozovat stávající chov, ten ale nesmí být rozšiřován, ani pro něj nesmí být využívány další

pozemky a stavby. Po dožití staveb už nebude možná jejich rekonstrukce a opětovné využití k chovu hospodářských zvířat.

Plocha smíšená výrobní označená v hlavním výkresu indexem VS2 umožňuje pouze využití k výrobě elektrické energie v solární elektrárně.

Pro plochy smíšené výrobní platí, že je nutné, aby v nich nebyly realizovány stavby, zařízení nebo činnosti, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby ani stavby, zařízení nebo činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí by překračovaly limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru - jak je uvedeno textové části I.1., kapitole f).

V plochách smíšených výrobních je přípustné využití k bydlení pro majitele nebo správce těchto zařízení.

Jako plochy **dopravní infrastruktury** jsou označeny pozemky stávajících silnic II. a III. třídy, železniční trati a plochy významných parkovišť. Menší parkoviště jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména smíšených obytných, smíšených výrobních a občanského vybavení, nejsou vyznačena jako součást ploch dopravní infrastruktury. Pozemky místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství. Navrženy jsou tři zastavitelné plochy dopravní infrastruktury - Z15 pro obchvat Frýdku-Místku, Z16 pro přeložku silnice II/477 a Z17 pro rozšíření parkoviště v blízkosti centra obce.

Plochy **technické infrastruktury** jsou vymezeny v obci pouze dvě v místech stávající sondy plynu v severní části obce a v místě regulační stanice plynu v lokalitě Hlinová. Další technická zařízení - vodní zdroje, čerpací stanice splašků, trafostanice, apod. jsou nevelká zařízení nevyžadující vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Rozhodující podíl **sídelní zeleně** ve Starém Městě připadá – a bude nadále připadat – na zeleň obytného území, tj. zahrady rodinných domů, občanského vybavení a výrobních areálů. Parky se v obci nenacházejí. Stávající plocha veřejné zeleně se nachází v severní části obce vedle výrobního areálu. Nová plocha veřejné zeleně je navržena podél silnice II/477 u hranic s Frýdkem-Místkem - zastavitelná plocha Z12. Tato plocha bude sloužit pro zachování a obnovu významné aleje vzrostlých stromů, která je už dlouhou dobu nedílnou součástí silnice II/477 na pomezí Starého Města a Frýdku-Místku. Alej vytváří potřebný "zelený" prvek uprostřed zástavby a pohledově odstiňuje nevzhledné výrobní plochy. Samostatná plocha je pro alej vymezena proto, aby nemohla být využita pro jiné účely, zejména výrobu. Plocha Z13 je navržena u sportovního areálu a dožínkoviště pro jejich propojení do jednoho areálu. U hřbitova je navržena plocha Z14 pro vytvoření odpočinkového místa. Všechny plochy budou zároveň sloužit ke každodenní rekreaci obyvatel blízkých ploch bydlení a zastavitelných ploch.

K přestavbě na veřejnou zeleň je navržena část výrobní plochy v lokalitě Hlinová - plocha přestavby P1. Obalovna, která se dosud v ploše nachází, dle sdělení obce končí svou činnost k 31. 12. 2015. Následně bude v ploše P1 realizována výsadba zeleně s cílem snížit dopady externalit dopravy z obchvatu Frýdku-Místku na blízkou obytnou zástavbu.

Veřejná zeleň je také součástí ploch veřejných prostranství jako stromořadí podél komunikací, solitérní stromy, doprovodná zeleň vodních toků. Mezi zástavbu ze všech stran prorůstá volná krajina a doprovodné porosty vodních toků, které doplňují zeleň v zastavěném území.

**Z vymezených zastavitelných ploch** o celkové rozloze 35,10 ha zabírá sedm ploch bydlení celkem 7,08 ha, jedna plocha občanského vybavení 0,54 ha, jedna plocha občanského vybavení-

hřbitova 0,38 ha, dvě plochy veřejného prostranství 0,52 ha, tři plochy veřejných prostranství-zeleně celkem 1,39 ha, tři plochy dopravní infrastruktury celkem 20,43 ha a dvě plochy smíšené výrobní celkem 4,76 ha. K přestavbě jsou navrženy dvě plochy - P1 o výměře 1,11 ha na veřejné prostranství - zeleň a P2 o výměře 1,06 ha na plochu smíšenou výrobní.

#### **f)4. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA**

##### **DOPRAVA**

##### **Automobilová doprava**

##### *Silnice*

Pro Staré Město jsou v širších vazbách nejdůležitějšími dopravními trasami **rychlostní silnice R48** (Bělotín – Nový Jičín – Frýdek-Místek – Český Těšín – Chotěbuz), která představuje jižní diametr ostravské aglomerace a **silnice I/56** (Opava – Ostrava – Frýdek-Místek – Frýdlant nad Ostravicí – Hlavatá), která tvoří hlavní dopravní spojení centra ostravské aglomerace s rekreační oblastí Beskyd. Napojení zástavby Starého Města na trasu R48 je zabezpečeno ve Frýdku v mimoúrovňových křižovatkách (dále MÚK) s třídou T.G.Masaryka a s Hlavní třídou. Na silnici I/56 je obec napojena v MÚK s Hlavní třídou v Místku a v MÚK Kunčičky v trase silnice II/477 přes Bašku.

V souladu se ZÚR MSK je v jižní části Starého Města navržena plocha Z15 pro výstavbu přeložky rychlostní silnice R48 jako čtyřpruhového jižního obchvatu Frýdku-Místku (veřejně prospěšná stavba D 10 dle ZÚR MSK).

Hlavní silniční trasou Starého Města je **silnice II/477** (Ostrava – Vratimov – Frýdek-Místek – Baška). Jde o dvoupruhovou silnici, která tvoří hlavní osu urbanizace východního břehu řeky Ostravice mezi Ostravou a podhůřím Beskyd. Stávající průchod sevřenou zástavbou Starého Města má nedostatečné šířkové a směrové parametry. Dopravní zatížení činilo v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy celkem 7868 vozidel za 24 hodin s podílem těžké dopravy 17 % (jedná se o hodnotu ročního průměru dopravních intenzit – RPDI, která promítá i poklesy intenzit v průběhu týdne a roku). Současné intenzity ve špičkových dnech (se zohledněním nárůstu v letech 2010 až 2014 o 15 – 20 %) mohou dosahovat hodnoty 11 – 12 tisíc vozidel/24hodin. Proto je navržena přeložka silnice II/477 z polohy v centru obce do koridoru podél železniční tratě. Severní úsek přeložky je veden okrajem průmyslového areálu na severním břehu řeky Morávky s navázáním na dříve vybudovaný jihovýchodní obchvat Frýdku. Jižní úsek, který zabezpečuje dopravní vazbu na silnici I/56 (Opava – Ostrava – Frýdek-Místek – Frýdlant n.O. - Hlavatá), je veden v koridoru přeložky silnice R48. V rámci přeložky silnice II/477 budou řešeny i vyvolané úpravy navazujících místních a účelových komunikací. Možná trasa přeložky silnice II/477 včetně doprovodných úprav je zakreslena informativně v koordinačním výkresu. Tato trasa není závazná, závazný je pouze koridor - zastavitelná plocha Z15.

Trasa **silnice III/ 4773** (Staré Město – Skalice – Raškovice) je územně stabilizovaná. Jde o dvoupruhovou silnici s nízkou hodnotou intenzity provozu. Dopravní zatížení činilo v roce 2010 dle celostátního sčítání dopravy celkem 648 vozidel za 24 hodin s podílem těžké dopravy 13 %.

Z Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje z hlediska silniční dopravy se týkají Starého Města následující záměry:

- R48, Frýdek-Místek-obchvat - je v územním plánu navrženo

- silnice II/477, Baška - není v územním plánu navrženo. Tento záměr na směrové vyrovnaní silnice II/477 na hranicích mezi Starým Městem a Baškou není zpracován ani v územním plánu Bašky. Vyrovnaní silnice by přispělo k nežádoucímu zvýšení rychlosti průjezdu vozidel zástavbou, navíc by si vynutilo demolici několika obytných budov v Bašce.
- silnice II/477, Staré Město - Frýdek-Místek - je v územním plánu navrženo.

#### *Místní a účelové komunikace*

V návaznosti na UP Frýdku-Místku je na území Starého Města navržena nová místní komunikace, která propojí oblast Poříčí s ulicí Staroměstskou ve Frýdku (novým nadjezdem nad železniční tratí) i s ulicí 28. října v Místku (novým mostem přes řeku Ostravici).

Místní komunikace v plochách Z1, Z2 a Z5 jsou nutné k jejich dopravní obsluze. Podrobnější členění plochy Z1 místními komunikacemi je upraveno tak, aby bylo co nejjednodušší a přitom umožňovalo bezproblémové využití všech pozemků a výstavbu na nich. Vzhledem k tomu, že lokalita s plochami Z1, Z1a a Z1b společně s územní rezervou R1 tvoří nejvhodnější místo pro rozvoj zástavby a do budoucna hlavní rozvojový záměr obce, je nezbytně nutné zajistit dostatečně kapacitní příjezd do této plochy. Proto je navrženo rozšíření úseku stávající místní komunikace - ulice U chodníčku a to od křižovatky se silnicí III/4773 v prostoru stávající zástavby. K tomuto účelu je navržena zastavitelná plocha Z11. Rozšíření této komunikace je i přes zásah do vlastnických práv vlastníků dotčených pozemků nejlepší variantou, protože je nutné rozšířit jen krátký úsek zasahující jen několik vlastníků pozemků. Jiné varianty dopravní obsluhy výše zmíněné lokality by znamenaly nutnost úpravy (rozšíření) mnohem delších úseků MK a zasáhly by mnohem více vlastníků pozemků, nebo by vyvolaly nutnost zásahu do zvláště chráněných území přírody, do evropsky významné lokality, do lokality bývalé skládky, do prvků územního systému ekologické stability apod.

Stávající místní komunikace Pod Hůrkama, která napojuje rozvojové plochy bydlení má nedostatečnou šířku pro očekávané zvýšení provozu. Proto je navrženo její rozšíření na dvoupruhovou obslužnou komunikaci. Bez úpravy této komunikace by na ní v budoucnu docházelo k dopravním problémům.

Průmyslový areál na hranicích s Frýdkem je v současné době napojen na silnici II/477, která prochází po okraji obytné zástavby. V návaznosti na plánovanou přeložku této silnice je žádoucí převedení nákladní dopravy z průmyslového areálu mimo obytnou zónu. Proto je navrženo nové východní napojení areálu směrem k přeložce silnice II/477 ležící na území Frýdku-Místku.

Místní komunikace obsluhující pouze obytné území o délce do 300m budou převedeny do kategorie obytných zón se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy. Zbývající obslužné komunikace s malým dopravním významem o délce nad 300 m budou doplněny výhybnami.

Na silnice a místní obslužné komunikace navazují **účelové komunikace** (včetně významných polních a lesních cest), které zabezpečují zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U veřejně přístupných obslužných a účelových komunikací, které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území, o šířce do 4,5 m je nutné doplnit výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m doplnit chybějící obratiště.

Při následném podrobnějším řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20

vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.

## **Hromadná doprava**

Západním okrajem Starého Města je vedena jednokolejná železniční trať č. 323 (Ostrava – Frýdek-Místek – Valašské Meziříčí) s taktovou dopravou v intervalu 30 minut ve špičkovém období. Trať územím obce projíždí bez zastávky. Pro obsluhu je možno využívat pouze nádraží ve Frýdku-Místku nebo v Bašce s docházkovými vzdálenostmi 1500 - 2000 m. V souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje je v UP hájena plocha pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati 323. Pro zlepšení obsluhy území je navrženo zřízení nové železniční zastávky Staré Město (také v souladu s Konceptí rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje). Tato nová zastávka je navržena ve vzdálenosti 1,4 km od žst. Frýdek-Místek a 1,7 km od žst. Baška. Její potřeba se zvýrazní zejména po elektrizaci trati a postupné integraci systému hromadné dopravy v celé ostravské aglomeraci. U nové zastávky je navrženo záchytné parkoviště pro výhledové systémy P+R (zaparkuj a jeď), K+R (polib a jeď) a umožněna výstavba úschovny kol pro systém B+R (odstav kolo a jeď).

Řešené území je obslouženo 7 autobusovými linkami z Frýdku-Místku do Raškovice, Janovic, Visalaj a Bílé se 47 spoji v každém směru v běžný pracovní den a 21 spoji o víkendu.

Na území obce jsou 4 autobusové zastávky, které jsou částečně vybaveny zálivou a přístřešky pro cestující. Pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností převážnou část zastavby obce kromě části lokality Za tratí. Chybějící zálivy a přístřešky pro cestující mohou být doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranstvích. Konkrétně je navrženo doplnění chybějícího zálivu u západní zastávky Staré Město, Zbytky ve směru na Bašku z důvodu bezpečnosti provozu a vybudování východní zastávky se zálivem Baška, žel. stanice, ležící na území Starého Města.

## **Statická doprava**

Výkres dopravy obsahuje přehled významných parkovišť nad 5 parkovacích míst. Kapacita parkovišť - stávajících ani navržených - není stanovena. V rámci měřítka územního plánu taková podrobnost není možná.

Parkoviště jsou vybudována především podél jižního a severního průmyslového areálu, u objektů vybavenosti v centru obce a u sportovních areálů na ulici Pode Břehy. Pro očekávaný nárůst potřeb parkovacích potřeb jsou navrženy další plochy pro parkování – zejména u mostu přes Morávku a u nové železniční zastávky.

Odstavování osobních vozidel v obytné zástavbě dostatečně zabezpečují vestavěné garáže u většiny rodinných domků a řadové garáže u bytových domů na východním okraji centra.

Odstavování nákladních vozidel soukromých podnikatelů je v obytné zóně vyloučeno a lze jej řešit v průmyslových areálech na severním nebo jižním okraji Starého Města.

Nové objekty občanského vybavení, výroby, sportovních a turistických aktivit budou doplněny návrhem parkovacích a odstavných ploch v kapacitách dle výpočtu ČSN 73 6110 Projektování MK pro stupeň automobilizace 1:2,5.

Nově navržené parkovací a odstavné plochy budou svými technickými parametry odpovídat požadavkům ČSN 73 6056 a vyhlášky MMR č.369/2001 Sb., docházkové vzdálenosti budou podle ČSN 73 6110 nejvýše 200 m pro krátkodobé parkování a 300 m pro dlouhodobé parkování. Dle možností budou na požadované parametry upraveny i stávající parkovací plochy.

### **Cyklistická a pěší doprava**

Stávají cyklotrasy Frýdecký okruh (Frýdek, Poříčí – severní břeh Morávky – Frýdek, hřbitov – Lískovec) a Skalický okruh (Skalice – Skotňa – Staré Město, centrum – sportovní areál Pode Břehy – Frýdek, hřbitov – Skalice) se nemění. Pouze u odbočky z Frýdeckého okruhu k sídlišti Slezská ve Frýdku dochází k dílčí úpravě cyklotrasy, vyvolané přeložkou silnice II/477.

Navrženo je doplnění nové cyklotrasy od vodní nádrže Baška přes ulici Kaluže a Za Kutý ke sportovnímu areálu Pode Břehy, která umožní pohyb cyklistů mezi vodní nádrží a Frýdkem-Místkem mimo frekventované silnice. Nová cyklotrasa v prostoru mezi řekou Ostravicí a železniční tratí také zlepší cyklistické propojení mezi Frýdkem-Místkem, Starým Městem a Baškou. Prodloužení stávající lávky přes Ostravicí pro pěší a cyklisty přes železniční trať a přeložku silnice II/477 s návazným vedením po ulici Nademlýnské ke Skalickému okruhu v centru obce zlepší propojení pro pěší i cyklisty mezi řekou Ostravicí a centrem obce.

Pro vnitřní každodenní cyklistickou dopravu budou nadále využívány stávající místní a účelové komunikace, silnice.

U nové železniční zastávky je v ploše dopravní infrastruktury umožněna výstavba úschovny kol.

Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo doplnění chybějících chodníků podél silnic v zastavěném území. Vhodné by bylo i jejich doplnění podél významných místních obslužných komunikací. Nový spojovací chodník od místní komunikace U Chodníčku ke sportovnímu areálu je navržen proto, aby bylo zajištěno snadné a krátké propojení mezi zastavitelnou plochou Z1, sportovištěm a navrženou plochou veřejné zeleně Z13.

### **Negativní vlivy dopravy**

Plánované dopravní stavby ve Starém Městě a jeho bezprostředním okolí (obchvat R 48, přeložka II/477, nové propojení Poříčí) způsobí zásadní změny komunikačního systému ve východním sektoru města Frýdku-Místku a jeho okolí. Tím dojde k významným změnám v zatížení stávajících komunikací.

Připravovaná stavba jižního obchvatu Frýdku-Místku rychlostní silnice R 48 řeší i vlivy hluku z dopravy na stávající zástavbu a její ochranu protihlukovými clonami. Plochy nově navrhované obytné zástavby ve vzdálenosti minimálně 300 m od komunikace jsou v dostatečném odstupu od hlukového pásma komunikace 120 – 150 m.

Plánovaná optimalizace železniční tratě 323 umožní zvýšení jízdní rychlosti vlakových souprav na této trati. Podrobné hlukové posouzení vlivu železniční dopravy na stávající obytnou

zástavbu a návrh její protihlukové ochrany bude součástí projektové dokumentace této železniční stavby.

Na stávajících a plánovaných silnicích II. a III. třídy a lze očekávat v roce 2030 následující celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době:

| silnice                        | úsek               | zatížení<br>voz./den | z toho<br>těžkých | hluk<br>(dB) | hlukové<br>pásmo |
|--------------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|--------------|------------------|
| přeložka II/477                | Frýdek - Sokolovna | 4000                 | 1100              | 63           | 27 m             |
|                                | Sokolovna - Zbytky | 4500                 | 1200              | 63,5         | 29 m             |
| stávající II/477<br>(Jamnická) | Frýdek - Sokolovna | 5000                 | 600               | 62           | 24 m             |
|                                | Sokolovna - Skotňa | 4500                 | 500               | 61,5         | 22 m             |
|                                | Skotňa - Zbytky    | 3000                 | 400               | 59,5         | 17 m             |
| III/4773 (Skotňa)              | Jamnická - Skalice | 900                  | 100               | 54,5         | -                |

Uvedený odhad intenzit je třeba následně upřesnit podrobnějším dopravním modelem intenzit po výstavbě nových komunikací ve východním sektoru města Frýdku-Místku.

## VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

### Zásobování vodou

V obci je vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava a.s. - regionální správy Frýdek-Místek. Systém zásobování obce pitnou vodou je gravitační, přes rozvodné vodovodní řady městské části Frýdku, které dále pokračují do Bašky. Zdrojem vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV). Vlastní akumulaci vody obec nemá, je využíván vodojem ve Frýdku obsahu  $2 \times 5000 \text{ m}^3$  (363,20/ 358,00 m n.m.). Většina obce je zásobována ze středního tlakového pásma města Frýdek-Místek, pouze několik objektů v severozápadním výběžku obce je zásobováno z dolního tlakového pásma. Vodovodní síť je vybudována z trub litinových a PVC, profilů DN 80, 100 a 200. Na vodovod je napojeno zhruba 85% trvale bydlících obyvatel.

Stávající vodovody jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce. Navrženy jsou proto pouze vodovody k zásobování zastavitelných ploch Z1, Z2 a v lokalitě U hřbitova k zásobování ploch Z3 a Z5. Navržené vodovody umožní zokruhování stávajících vodovodů v obci a tím přispějí k rovnoměrnější dodávce pitné vody.

Ve Starém Městě se nacházejí dva vodní zdroje Staré Město. Vodní zdroje sloužily k plnění vodojemu Baška a k zásobování obce Baška, dnes jsou mimo provoz.

Východní částí obce prochází vodovodní přívaděč OOV Baška - Bruzovice DN 1000, pro který je vyhlášeno ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí.

Potřeba vody je vypočtena podle stávajícího počtu obyvatel napojitelného na vodovod – 85% z 1420, předpokládaný nárůst do roku 2028 na 1500.

Při výpočtu potřeby vody byla použita specifická potřeba vody ve výši 125 litrů na osobu a den a potřeba vody pro základní občanskou a technickou vybavenost ve výši 30 l na osobu a den.

|        |  |
|--------|--|
| Stav   | $Q_{\text{prům.}}: 1210 \times 0,155 = 187,6 \text{ m}^3/\text{den}$ |
|        | $Q_{\text{max.}}: 187,6 \times 1,4 = 262,6 \text{ m}^3/\text{den}$   |
| Nárůst | $Q_{\text{prům.}}: 290 \times 0,155 = 45,0 \text{ m}^3/\text{den}$   |
|        | $Q_{\text{max.}}: 45,0 \times 1,4 = 63,0 \text{ m}^3/\text{den}$     |

## **Odvádění a čištění odpadních vod**

V centrální části Starého Města je vybudována soustavná síť kombinované kanalizace ve správě SmVaK, a.s.. Jednotná kanalizace je vybudována podél části silnice II/477 a pokračuje severozápadním směrem do Frýdku-Místku. Jedná se o kmenovou stoku A, která je napojena na jednotnou stokovou síť města Frýdku-Místku. Zbývající část obce je odkanalizována splaškovou kanalizací oddílné stokové soustavy. Celková délka stávající stokové sítě je 3 600 m. Likvidace odpadních vod probíhá na centrální ČOV města Frýdku-Místku. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje SmVaK Ostrava a.s. V roce 2013 bylo realizováno rozšíření kanalizace v lokalitě u hřbitova a dále jižně podél silnice II/477.

Navržené kanalizační stoky umožní odvod splaškových vod ze zastavitelných ploch i z intenzivně zastavěného obytného území obce. Stoka navržená podél železniční trati odlehčí stávající hlavní stoce vedoucí v silnici II/477. Stoka navržená podél silnice III/4773 ve směru na Skalici umožní odkanalizování této části Frýdku-Místku na centrální ČOV města.

Okrajové části obce nejsou odkanalizované. Likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do řeky Ostravice a Morávka.

Výrobní areál u hranic s Baškou je napojen na kanalizaci obce Baška. Splaškové vody jsou v blízkosti železniční zastávky Baška přečerpávány na levý břeh Ostravice. Navržená stoka umožní odkanalizování rodinných domů nacházejících se uprostřed výrobního areálu.

Dešťové vody v okrajových částech obce nebo u osamocené zástavby jsou likvidovány individuálně, jsou odváděny systémem příkopů a propustků do vodotečí. U nové zástavby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), § 5, odst.3 a následně dle vyhlášky č.501/2006 Sb., § 20, odst. c) je třeba na pozemku zdržet nebo zasáknout část srážkových vod před jejich svedením do vodního toku či kanalizace.

Navržený koncový úsek dešťové kanalizace v severní části obce vedoucí z Frýdku-Místku do toku Morávky navazuje na dešťovou kanalizaci navrženou v územním plánu Frýdku-Místku, která slouží k odvodu dešťových vod z blízkého obytného souboru.

Stávající množství splaškových odpadních vod – cca 1100 obyvatel:

$$Q_{\text{prům}}: 1100 \times 0,155 = 170,5 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{\text{max}}: 170,5 \times 1,4 = 238,7 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřebná kapacita ČOV pro maximálně možný napojitelný počet obyvatel ze Starého Města - cca 1500 v roce 2028:

$$Q_{\text{prům}}: 1500 \times 0,155 = 232,5 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$\text{ČOV} - 1500 \text{ EO}, Q = 232,5 \text{ m}^3/\text{den}$$

## **ENERGETIKA**

### **Zásobování elektrickou energií**

Střední částí obce prochází vedení VVN 110 kV, odbočka z linky č. 637 a 638 Lískovec - Nošovice, které vede do rozvodny Riviera.



Obec je zásobována z vedení VN 22 kV linek č. 06 spojujícího rozvodny 110/22 kV Riviera a Ropice, č. 22 spojujícího rozvodny Riviera a Lískovec a č. 28 spojujícího rozvodny Riviera a Frýdlant nad Ostravicí. Severní část zástavby obce je zásobována z linky č. 06, centrum obce z linky č. 22 a výrobní areál v jižní části obce z linky č. 28. Vedení VN jsou většinou nadzemní, kabelové úseky vedou podél severní hranice obce s Frýdkem-Místkem a ve výrobní areálu v jižní části obce. Kabelem je napojena i trafostanice TS 7879 v lokalitě U hřbitova.

Část vedení VN č. 28 prochází trasou navrženého obchvatu Frýdku-Místku. Přeložka tohoto vedení není navržena. Je totiž možné ji provést dle aktuálních potřeb a vést ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Na vedeních VN je osazeno celkem 13 trafostanic, ze kterých 7 slouží obytné zástavbě a 6 leží ve výrobním areálu v jižní části obce. K zásobování obce jsou využívány i další trafostanice ležící na území okolních obcí, zejména Frýdku-Místku.

Rozvodná síť nízkého napětí je provedena většinou jako nadzemní, stožáry NN jsou využity i pro vedení kabelů veřejného osvětlení.

Hlavní rozvody linek VN 22kV jsou dostatečně kapacitní pro pokrytí potřeby elektrické energie v dané oblasti, ale nedostatečná je kapacita trafostanic v některých oblastech. Proto je navržena trafostanice TS1 v zastavitelné ploše Z1. V případě zvýšené potřeby zásobení el. energií je možné vybudovat nové trafostanice, popřípadě přezbrojit stávající trafostanice na vyšší výkon.

V blízkosti soutoku Ostravice a Morávky na volné zahradě mezi rodinnými domy je provozována malá solární elektrárna. Připojení elektrárny k síti VN je nadzemním vedením vedoucím podél silnice II/477.

Při výpočtech el. výkonů byly použity následující specifické potřeby:

- měrný příkon pro bytovou jednotku ..... 2 kW/1 byt
- měrný příkon pro el. vytápěnou jednotku ..... 14 kW/1 byt
- podnikatelské aktivity - stav ..... 0,30 kW/obyv.
- podnikatelské aktivity - návrh - odhad
- vytápění RD elektrickou energií se předpokládá v rozsahu cca 5%

Bilance - stav:

Bytový fond - stav ..... 505 bj. x 2,0 kW = 1010 kW  
 bytový fond - el. vytápěný - 5% z 505 bj. = 25 bj. x 14,0 kW = 350 kW  
podnikatelské aktivity ..... 1420 obyv. x 0,3 kW = 426 kW  
 celkem = 1786 kW

Bilance – nárůst:

Bytový fond ..... 105 bj. x 2,0 kW = 210 kW  
 bytový fond - el. vytápěný - 5% z 105 bj. = 5 bj. x 14,0 kW = 70 kW  
podnikatelské aktivity (odhad) ..... = 300 kW  
 celkem = 580 kW

Celkově je nutno pro obec Staré Město zajistit cca 2366 kW transformačního výkonu (bez potřeby dvou velkých výrobních areálů s vlastními trafostanicemi).

## **Zásobování plynem**

Do obce přichází od severovýchodu plynovod VTL DN 200, PN 25, který na území Frýdku-Místku odbočuje z plynovodu VTL Dobrá - VÚHŽ. Na okraji výrobního areálu v jižní části obce leží na tomto plynovodu regulační stanice VTL/STL Staré Město o kapacitě 3000 m<sup>3</sup>/hod, která slouží k zásobování této obce i sousední Bašky. Ve výrobním areálu je také druhá regulační stanice VTL/STL a VTL/NTL, která slouží pouze pro výrobní účely. Navržená regulační stanice u silnice III/4773 umožní zásobování Skalice plynem. Toto řešení je zakresleno i v územním plánu Frýdku-Místku.

V severní části obce je sonda plynu, ze které vychází degazační plynovod VTL DN 100 vedoucí do Frýdku-Místku.

Plynovody STL jsou realizovány pro veškerou obytnou zástavbu i pro výrobní areály. Plynovod v obci je proveden trub LPe. Plynovodní síť je větevnatá.

Navržené plynovody STL umožní zásobování zastavitelných ploch Z1, Z2 a Z5 a zokruhují stávající plynovody u zastavitelných ploch Z3 a Z5, čímž zajistí rovnoměrnější dodávku plynu v této části obce. Propojení plynovodů STL do Frýdku-Místku, které zajistí rovnoměrnější dodávku plynu do zástavby, je navrženo také v územním plánu města.

Plynofikace osamocených nebo odlehklých objektů není navržena, byla by neekonomická. U objektů, které nebudou napojeny na plyn se doporučuje využívat ekologicky čistá obnovitelná paliva.

### *Bilance plynu:*

Pro sestavení bilanční potřeby plně plynofikovaného bytu se počítá s odběrem 1,75 m<sup>3</sup>/h, při ročním odběru 3650 m<sup>3</sup>/rok. S vytápěním plynem je uvažováno u 90% stávajících i nových bytů. Ostatní odběr plynu pro potřeby občanského vybavení a drobné výroby je stanoven odhadem.

Stav  $Q_h = 455 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 796 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 455 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 1\,660\,750 \text{ m}^3/\text{rok}$

Nárůst  $Q_h = 95 \text{ bytů} \times 1,75 \text{ m}^3/\text{h} = 166 \text{ m}^3/\text{hod}$

$Q_{\text{roční}} = 95 \text{ bytů} \times 3650 \text{ m}^3/\text{rok} = 346\,750 \text{ m}^3/\text{rok}$

Ostatní odběr - potřeba = cca 150 m<sup>3</sup>/hod, cca 313 000 m<sup>3</sup>/rok

Celková potřeba - cca 1112 m<sup>3</sup>/hod, 2,32 mil. m<sup>3</sup>/rok (bez potřeby výrobního areálu v lokalitě Zbytky s vlastní regulační stanicí).

## **Zásobování teplem**

Centrální zásobování teplem není v obci provozováno. Severním výběžkem obce prochází podél hranic s Frýdkem-Místkem horkovodní potrubí 2x300mm, na které ale není v obci napojen žádný objekt. Charakteristické je decentralizované vytápění s individuálními zdroji u rodinných domků nebo samostatnými domovními kotelny - u objektů občanského vybavení i výrobních objektů. Palivem je zemní plyn, na který je napojeno cca 90% zástavby, dále dřevo, koks, uhlí. V posledních letech počet objektů vytápěných zemním plynem klesá a rozvíjí se využití obnovitelných zdrojů. El. energie je využívána k vytápění vyjíměčně. Významnějšími tepelnými zdroji jsou kotelny ve výrobních areálech.

V lokalitách, které jsou v dosahu plynovodů STL by bylo vhodné dokončit přepojování RD a kotelen vybaveností s topením na tuhá paliva na topení s využitím plynu. U zástavby, která není v

dosahu plynovodů, je třeba využívat k topení ekologická obnovitelná paliva nebo kotle s ekologickým spalováním.

## **SPOJE**

### **Telekomunikace**

Prostřednictvím telekomunikačních služeb Telefonica O2 je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je TELEFAX, POSTFAX, veřejná radiokontaktní služba, veřejná datová služba, pronájem digitálních okruhů pro přenos dat, služby euroISDN, Internet, OnLine a propojení s veřejnou sítí mobilních telefonů (Vodafone, Telefonica O2, T-Mobile, U-fon).

Staré Město patří do uzlového telefonního obvodu – UTO Frýdek-Místek, volací číslo 558. Místní telefonní síť je řešena kabelovým vedením, hlavní telefonní kabely vedou z Frýdku-Místku podél silnic do Skalice a Bašky.

Střední částí obce prochází od východu k západu podzemní dálkový kabel. Druhý podzemní dálkový kabel vede v souběhu s železniční tratí.

### **Radiokomunikace**

Územím obce prochází dvě méně významné radioreléové trasy: Lysá hora - Frýdek-Místek a Lysá hora - Hošťálkovice. Žádná z tras nemá vyhlášeno ochranné pásmo.

V severozápadním výběžku obce se nachází základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí.

## **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Likvidace komunálních odpadů představuje významný ekonomický a mnohdy i územní a ekologický problém jednotlivých obcí. Jedním ze základních nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je POH ČR, na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje v r. 2004 usnesením č.25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č.2/2004 s účinností ze dne 13.11.2004.

Plán odpadového hospodářství původce odpadů zpracovávají ze zákona původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu. Obec Staré Město k těmto původcům nepatří a nemá plán odpadového hospodářství zpracován.

Komplexní služby v oblasti odpadového hospodářství zajišťuje pro obec firma A.S.A., spol. s r.o.. V řešeném území je zabezpečen separovaný sběr odpadů. Společnost zajišťuje pro obec většinu nakládání s odpady, což znamená třídění, úpravu a konečné odstranění většiny odpadů včetně nebezpečných, tyto odpady se ukládají na skládky mimo řešené území. Skládky odpadů se nenacházejí v řešeném území. U silnice II/477 u hranic s Baškou je sběrna šrotu a autovrakoviště.

V obci v současnosti neexistují z hlediska odpadového hospodářství záměry, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy. V plochách smíšených výrobních označených VS a VS1 v lokalitách Zbytky a U Bašky je umožněno zřizování sběrných dvorů, kompostáren, protože tato lokalita je odlehlá od obytného území a nemůže jej tedy negativně ovlivňovat.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

### Občanské vybavení - veřejná infrastruktura

Mezi veřejnou infrastrukturu patří taková zařízení, jejichž provoz je zajišťován z veřejných prostředků (státu nebo obce) nebo alespoň významně dotován. Tato zařízení zajišťují základní potřeby občanů - péči o zdraví, sociální služby, státní správu a samosprávu, kulturu, osvětu, vzdělávání.

V obci se vyskytují pouze základní zařízení veřejné infrastruktury - Obecní úřad, mateřská škola, základní škola, knihovna, kostel, hřbitov. Všechna zařízení jsou územně stabilizovaná. Z konzultací s obcí nevyplynula nutnost vymezení nové plochy občanského vybavení určené veřejné infrastruktuře, kromě rozšíření hřbitova a areálu základní školy, což je navrženo. Kapacita mateřské i základní školy je dostačující a dle provedené demografické analýzy bude dostatečná i v následujících 15-ti letech.

Umisťovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury je kromě ploch OV a OH možné také kdekoli v obytném území obce - v plochách smíšených obytných SB, bydlení B a smíšených výrobních VS.

### Ostatní občanské vybavení

Ostatní občanské vybavení, existuje na komerčním základě a je zřizováno podle poptávky a zájmu. Patří sem prodejny všeho druhu, ubytovací a stravovací zařízení, služby všeho druhu, sportovní zařízení, zábavní parky.

Největší koncentrace komerčních zařízení občanského vybavení a také možnosti jejich umisťování jsou v centru obce v plochách OV, OS, B a SB. Umisťovat stavby ostatního občanského vybavení nebo měnit stávající stavby k tomuto využití je možné i v plochách VS. Dětská hřiště lze umisťovat i v plochách R, PV a PZ. Sportovní plochy jsou vymezeny v místech fotbalového hřiště, tenisových kurtů, dožínkoviště a sokolovny.

Protože je počet a rozmístění komerčních objektů závislé především na poptávce, není navržena žádná plocha pro ostatní občanské vybavení. Zároveň je ale umožněno umisťování komerčních objektů občanského vybavení kdekoli v obytném území obce. Tím nebude omezena realizace případných podnikatelských záměrů na konkrétní místo (může vyvolat problémy z hlediska majetkových vztahů, případně mohlo vést ke změně ÚP) a může být urychlen rozvoj vybavení obce zejména v oblasti cestovního ruchu.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Kromě samostatných ploch veřejných prostranství (centrálního charakteru) jsou jako veřejná prostranství označeny plochy, ve kterých jsou vedeny místní komunikace a jsou veřejně přístupné všem bez omezení. Ostatní veřejně přístupné plochy, ve kterých jsou vedeny účelové komunikace nebo pěší chodníky, jsou zařazeny do ploch s jiným způsobem využití, především bydlení, smíšených obytných a ploch nezastavěného území. Po stávajících komunikacích je možný přístup ke všem pozemkům zastavěného území i k zastavitelným plochám. Šířka veřejných prostranství podél nových veřejných komunikací musí respektovat minimální hodnoty veřejných prostranství uvedené v §22 vyhlášky č.501/2006 Sb.. Veřejným prostranstvím se myslí plocha veřejně přístupná = „mezi ploty“.

Dle bodu 2. čl. I vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, je v blízkosti zastavitelné plochy Z5, jejíž výměra je

větší než 2 ha, vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství - zeleně - zastavitelná plocha Z14, která zajistí dostatek prostoru pro každodenní rekreaci obyvatel v obci.

Charakter ploch veřejných prostranství jako veřejně přístupných ploch mají i další plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vyznačeny jako D – plochy dopravní infrastruktury, zahrnující tělesa silnic II. a III. třídy.

V kap. d)6. části I., ve kterém se píše o veřejných prostranstvích, je navržena minimální šířka veřejného prostranství u silnic II. a III. třídy. Stanovená šířka je větší než by odpovídalo významu komunikací a jejich šířkové kategorii v zastavěném území vycházející z platných dopravních norem. Tato „větší“ šířka byla stanovena z urbanistických důvodů a je závazná.

Veřejná zeleně je popsána v kapitole f)3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně.

## **f)5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES**

### **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území NS, lesní NL a přírodní NP. Společným jmenovatelem všech výše zmíněných ploch je ochrana volné krajiny před zastavěním. Podmínky využití ploch NS a NL umožňují výstavbu staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle ust. § 18, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení. Podmínky využití ploch NP umožňují pouze výstavbu staveb a zařízení pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, odpočinková a vyhlídková místa. Vodní toky a plochy mohou být a také jsou součástí všech výše zmíněných ploch.

*Plochy smíšené nezastavěného území NS* zahrnují zemědělské pozemky sloužící rostlinné výrobě a pastevectví, doprovodné porosty vodních toků, louky a drobné lesní pozemky. Preferována je zde postupná náhrada orné půdy za trvalé travní porosty.

*Plochy lesní NL* zahrnují hospodářsky využívané lesní pozemky včetně lesnických zařízení a staveb mimo plochy územního systému ekologické stability.

*Plochy přírodní NP* slouží ochraně přírody a krajiny a obsahují vymezení prvků územního systému ekologické stability.

Přístup na zemědělské i lesní pozemky je umožněn ze stávajících a navržených místních a účelových komunikací, prostupnost krajiny zůstává zachována.

Z hlediska **krajinného rázu** je území Starého Města dle ZÚR MSK na rozmezí krajinných oblastí Ostravsko-Karvinsko (severozápadní část obce) a Podbeskydí (jihovýchodní část obce), z hlediska krajinného typu je západní polovina obce zařazena do krajiny sídelní a východní polovina obce do krajiny zemědělské harmonické.

Rozvoj obce navržený v územním plánu nenaruší krajinný ráz. Největší rozvojová plocha bydlení je navržena v těsné návaznosti na centrum obce. Využívají se přednostně plochy uvnitř zastavěného území, nebo plochy na zastavěném území navazující. Žádná z ploch nezasahuje významně do volné krajiny ani neleží na pohledově exponovaném místě kromě plochy pro obchvat Frýdku-Místku na jejíž výstavbu je vydáno stavební povolení. Obchvat Frýdku-Místku a plocha pro přeložku silnice II/477 zasahují také do z přírodního hlediska cenných evropsky významných lokalit Natura 2000 a pro jejich výstavbu budou nutné zábory lesních pozemků. Intenzita zástavby v zastavitelných plochách je stanovena tak, aby došlo k jejich začlenění do stávajícího charakteru obce. Nedojde tedy ke změně charakteru krajiny.

V dálkových pohledech na obec zůstane zachováno působení lesních porostů podél toků Ostravice a Morávky a pruh zástavby podél silnice II/477 navazující na zástavbu Frýdku-Místku.

Narušeno nebude místo dalekého rozhledu na kopci Hůrky.

Podporováno je **zatravnňování** orné půdy zejména v terénních depresích, prudkých svazích. Působení zatravnění v krajině je víceúčelové:

- převádění povrchového odtoku při přívalových deštích do půdního profilu
- ochrana před smyvy půdy, hnojiv a nečistot do vodních toků
- ochrana stávající kostry ekologické stability, zvýšení podílu ekologicky stabilnějších ploch v krajině (trvalé travní porosty jsou ekologicky stabilnější než orná půda)
- vytvoření úkrytů pro živočichy
- ochrana břehů toků před erozí
- krajinoformná a estetická funkce
- snížení povodňových průtoků v krajině.

## VODNÍ TOKY A PLOCHY

Řešené území spadá do základního hydrologického povodí řeky Odry. Hlavním tokem v území je řeka Ostravice, do které se v severní části obce vlévá řeka Morávka. Ostravice má na území obce tři pravobřežní přítoky - Baštici s přítokem potokem Skaličnick a dva bezejmenné vodní toky. Morávka má na území obce jeden pravobřežní přítok - potok Vlčok a rozvětvenou soustavu bočních ramen a náhonů u hranice s Frýdkem-Místkem. Jedno z bočních ramen je navrženo v úseku cca 145m přeložit do jiné trasy kvůli stavbě obchvatu Frýdku-Místku. Toto řešení je součástí vydaného stavebního povolení pro obchvat.

Řeka Morávka a potok Vlčok jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Morávka po ústí do toku Ostravice, i.č. 20419000. Řeka Ostravice a potok Baštice jsou součástí útvaru povrchových vod tekoucích Ostravice po soutok s tokem Morávka, i.č. 20402000. Řeka Ostravice od soutoku s Morávkou je součástí útvaru povrchových vod tekoucích Ostravice po soutok s tokem Lučina, i.č. 20430000. Ostravice a Morávka jsou významnými vodními toky.

Koryta vodních toků nesmí být zatrubňována, případné úpravy toků musí splňovat požadavek na zachování přírodního charakteru toku. Kolem všech vodních toků je nutno zachovat volné pásy území do vzdálenosti minimálně 6-8 m od břehových hran, které nebude možno využít pro zástavbu ani oplocení jednotlivých parcel. Tato území umožní volnou migraci živočichů, vývin břehové doprovodné vegetace, prostupnost území a přístup k tokům při provádění údržby.

V obci se nachází jediná malá **vodní plocha** - nevyužívaný soukromý rybník západně od centra obce v blízkosti toku Ostravice. Do obce zasahuje také malá část hráze vodního díla Baška nacházejícího se ve stejnojmenné obci.

Z hlediska podzemních vod je území obce začleněno do útvaru podzemních vod č. 32121 - Flyš v povodí Ostravice. Ve Starém Městě se nacházejí dva **vodní zdroje** Staré Město, pro které byla vyhlášena ochranná pásma vodního zdroje I. stupně a II. stupně. Do území Starého Města zasahovalo také ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje Baška, který leží v těsné blízkosti hranic této obce se Starým Městem. Vodní zdroje sloužily k zásobování obce Baška, dnes jsou mimo provoz. Ochranná pásma těchto zdrojů byla zrušena rozhodnutím Okresního úřadu Frýdek-Místek č.j. RŽ/voda/127/02/KL/231 ze dne 10.4.2002.

**Záplavové území** je stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 6348/2007 ze dne 12.1.2007 u Morávky a to včetně aktivní zóny v ř. km 0 až 18,84. Podél Ostravice je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny v ř. km 12,04 až 45,6 Krajským úřadem MS kraje dne 4.2.2009, č.j. MSK 206756/2008. Podél Bašnice je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny v ř. km 0 až 3,32 Magistrátem města Frýdku-Místku dne 13.1.2009, č.j. OŽPaZ/8767/2008/Ada/231.2. Podél Ostravice a Bašnice jsou v některých úsecích zbudovány ochranné protipovodňové hráze.

Úsek Ostravice v ř. km 1,812 až 27,050 je dle Povodí Odry označen jako rizikový. V nejbližších letech bude pro tento úsek zpracována studie, která vyhodnotí míru rizika povodňového ohrožení.

Místní rozlivy toků, které by ohrožovaly zástavbu, se v obci vyskytují u Bašnice, která zaplavuje domy v blízkosti svého průchodu pod silnicí II/477. Splachy z polí během příválových dešťů z kopce Hůrky stékající do Bašnice přispívají k těmto rozlivům.

V Plánu oblasti povodí Odry na léta 2010 - 2015 je navrženo následující opatření k dosažení cílů ochrany vod týkající se Starého Města: Bašnice, ř. km 0,5 až 0,8, zvýšení 0,3 km levobřežní hráze, 2 balvanitých stupňů (ochrana 13 RD), které je převzato do územního plánu.

Prakticky celá západní a severní část obce leží uvnitř území, které může být ohroženo **zvláštní povodní**, k jejímuž vzniku může dojít za mimořádných provozních situací na vodních dílech výše v povodí - Šance, Morávka a Baška. Využití území ohroženého zvláštní povodní neupravuje žádný právní předpis, územní plán však může výstavbu regulovat, např. - neumísťovat do ohrožených území kryty CO, sklady jedovatých a nebezpečných látek, nebudovat zde významná energocentra, neumísťovat do ohroženého území sklady cenného zboží, apod.

Dle Nařízení vlády ČR č. 71/2003 Sb. ve znění č. 169/2006 Sb. jsou v řešeném území stanoveny **povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů**. Mezi lososové typy vod jsou zařazeny Ostravice, Morávka a Bašnice. Pro ostatní vodní toky nejsou vyhlášeny typy vod. Ukazatele a cílové a přípustné hodnoty jakosti povrchových vod stanovených jako lososové či kaprové jsou uvedeny v příloze č. 2 Nařízení vlády. Z přílohy č. 3 neplynou pro výše uvedené vody žádné požadavky na snížení znečištění.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podklady:

- Územní plán obce Staré Město (vyhláška nabyla účinnost dne 15.8.2002, zpracovatel Ing.arch. Naděžda Valíčková) včetně změny č.1

- Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek (D.Ciprová, RNDr.L.Bureš, Mgr.Z.Burešová, 11/1997)
- územní plány okolních obcí - Frýdek-Místek, Baška, Dobrá
- Aktualizace nadregionálního a regionálního systému ekologické stability na území MS kraje – (Ageris, Brno, 11/2007)
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426
- letecké snímky řešeného území

*Smyslem vymezení ÚSES v územním plánu je vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému.*

Základním cílovým typem společenstev prvků ÚSES ve Starém Městě je les, u prvků lokalizovaných podél vodních toků také břehové porosty, zamokřené louky.

Územní systém ekologické stability byl zpracován již do územního plánu obce z roku 2002. Vzhledem k formě zpracování grafické části ÚP - ručně, na zastaralých mapových podkladech - byl takový zakres nepřesný. ÚSES v územním plánu vycházel z „Vyhodnocení systému ekologické stability v okrese Frýdek-Místek“. Tyto podklady jsou stále základním materiálem, ze kterého vymezení ÚSES v území obce vychází. Závažným podkladem pro vymezení nadregionálního a regionálního systému ÚSES ve Starém Městě jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané v prosinci 2010, ze kterých vyplývá nutnost zpracovat do územního plánu nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 623, 624 a regionální biocentra č. 157, 180, 219.

Veškeré prvky ÚSES jsou, pokud to je možné, upřesněny na hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, případně jsou vedeny podél komunikací nebo vodních toků. Katastrální mapa s vyznačením druhů pozemků společně s vrstevnicemi umožňuje přesněji zakreslit prvky systému z územního plánu z roku 2002 i ZÚR MSK, "usadit je v území". Vymezení biokoridorů vedených podél vodních toků, je upřesněno tak, aby zabíralo doprovodné porosty vodních toků a přilehlé lesní porosty. Vymezení všech prvků ÚSES na území obce lze považovat za územně stabilizované.

Další upřesnění systému bude provedeno při zpracovávání ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav nebo v rámci podrobné projektové dokumentaci k vymezení ÚSES.

Vymezení skladebných prvků ÚSES bylo prověřeno z hlediska návazností na okolní obce. Všechny okolní obce mají platné územní plány s vymezeným ÚSES, který je v souladu s řešením ÚP Staré Město. Návaznost prvků ÚSES mezi jednotlivými obcemi zajištěna.

**Minimální (maximální) prostorové parametry prvků ÚSES nutné pro jejich funkčnost jsou:**  
*lokální biokoridor (LBK)*

- lesní společenstva; maximální délka je 2000 m a minimální šířka 15 metrů, možnost přerušení je na 15 metrů.



#### *lokální biocentrum (LBC)*

- lesní společenstva; minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o přibližně kruhový (nikoliv výrazně protáhlý) tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla alespoň 1 ha.

#### *biocentrum regionálního významu 5. vegetačního stupně*

- lesní společenstva; minimální velikost je 25 ha, 50 ha je nutno počítat při holosečném hospodaření.

#### *biocentrum regionálního významu 6. a 7. vegetačního stupně*

- lesní společenstva; minimální velikost je 40 ha, 80 ha při holosečném hospodaření.

#### *biokoridor (nad)regionálního významu, lesní společenstva*

- maximální délka je 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m (za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních). V praxi se nejčastěji používá "složený biokoridor", kdy se do dlouhého regionálního biokoridoru vkládají lokální biocentra tak, aby úseky regionálního biokoridoru v předepsaných parametrech nebyly delší než 700 m. Minimální šířka biokoridoru je 40 m.

**Kritickými místy** v průběhu ÚSES obcí mohou být především průchody (stávající i navržené) tras dopravní a technické infrastruktury - viz koordinační výkres.

*Křížení ÚSES s nadzemními vedeními elektřiny* znamenají omezení funkce ÚSES v rozsahu ochranného pásma vedení, kde musí být udržována max. možná výška stromů. Zde tedy nelze porosty ponechat "přirozenému vývoji". V *křížení ÚSES s podzemním vedením technické infrastruktury* (plynovody, vodovody ...) omezení spočívá v ponechání pruhu cca 5-10 m – podle významu vedení – jako bezlesí = zatravnění. Nejkritičtějšími místy z tohoto pohledu je severovýchodní část obce, kde RBC 180 kříží v krátkém úseku silnici III/4773, vodovodní řad, nadzemní vedení VVN 110 kV, plynovod VTL a navržený obchvat Frýdku-Místku, dále lokalita v Bystrém, kde se RBK 623 kříží nadzemní vedení VN 22 kV, navržený obchvat Frýdku-Místku a přeložka silnice II/477 a lokalita u soutoku Ostravice s Morávkou, kde NRBK K 101 kříží železniční trať, nadzemní vedení VN 22 kV, silnice II/477 a přeložka silnice II/477.

Přeložka silnice II/477 je vedena šikmo k toku Morávky a k trase NRBK K 101. Toto řešení znamená, že kvůli výstavbě přeložky bude nutné demolovat pouze jeden stávající obytný dům. Pokud by trasa přeložky byla vedena kolmo k Morávce a NRBK K 101, tak by vzhledem k nutným parametrům silnice byly dopady na stávající zástavbu mnohem větší, bylo by nutné zdemolovat mnohem více objektů.

Tab. Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Staré Město

| ozn.        | délka,<br>plocha | k.ú.                                  | popis cílových společenstev   |
|-------------|------------------|---------------------------------------|---|
| <b>NRBK</b> |                  |                                       |   |
| K 101 V     | 3,3 km           | Staré Město u F.M.,<br>Frýdek, Místek | Směřuje od soutoku Ostravice s Odrou, kde se napojuje na vodní osu NRBK K 100, postupně ve vazbě na tok Ostravice přes Ostravu a část Frýdku-Místku a dále ve vazbě na toky Morávky a Mohelnice do CHKO Beskydy. Jednoznačná lokalizace trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytech vodních toků. Cílové ekosystémy – vodní. Součástí NRBK je vložené LBC 234. |

|                            |         |  |   |
|----------------------------|---------|--|---|
| K 101 N                    | 3,3 km  | Staré Město u F.M., Frýdek, Místek                       | Je veden údolními nivami Ostravice, Morávky a Mohelnice v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 101 od soutoku s Odrou přes území měst Ostravy a Frýdku-Místku až do CHKO Beskydy. Lokalizace trasy je dána převážně bezprostřední vazbou na vodní osu NRBK, případně vazbou na stávající lužní porosty a doprovodné porosty vodních toků. Cílové ekosystémy – nivní. Součástí NRBK je vložené LBC 234. |
| <b>RBC</b>                 |         |  |   |
| 157 Kunčická Ostravice     | 3,2 ha  | Staré Město u F.M., Kunčičky u Bašky                     | nivní, vodní  |
| 180 Na Morávce             | 58,1 ha | Staré Město u F.M., Frýdek, Dobrá u F.M., Skalice u F.M. | nivní, vodní, hygofilní, mezofilní bučinné, zahrnuje celou PP Profil Morávky, součást NRBK K 101  |
| 219 Staroměstská Ostravice | 16,4 ha | Staré Město u F.M., Místek                               | nivní, vodní  |
| <b>RBK</b>                 |         |  |   |
| 623                        | 0,4 km  | Staré Město u F.M., Místek                               | nivní, vodní; spojuje RBC 219 s RBC 157   |
| 624                        | 0,07 km | Staré Město u F.M., Místek                               | nivní, vodní; spojuje NRBK K 101 s RBC 219  |

Tab. Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Staré Město

| označení, popis                                     | k.ú.                                 | plocha nebo délka prvku | současný stav   | cílový stav |
|---|--------------------------------------|-------------------------|---|-------------|
| <b>LBK 200</b><br>spojuje RBC 219 s LBC 249         | Staré Město u F.M.                   | 1,15 km                 | břehové porosty potoka Baštice, převládají olše, vrby, topoly, jasany, keřové porosty | lesní       |
| <b>LBC 249</b>                                      | Staré Město u F.M.                   | 3,0 ha                  | břehové porosty potoka Baštice a přilehlý lesík, olšová kmenovina, v podrostu keře    | lesní       |
| <b>LBK 201</b><br>vychází z LBC 249 a vede do Bašky | Staré Město u F.M., Kunčičky u Bašky | 0,26 km                 | břehové porosty potoka Baštice, převládají olše, vrby, topoly, jasany, keřové porosty | lesní       |

Poznámky k tabulkám:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- NRBK = nadregionální biokoridor, RBC = regionální biocentrum, RBK = regionální biokoridor, LBC = lokální biocentrum, LBK = lokální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté

vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

## f)6. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Zdůvodnění se týká pouze ploch, jejichž označení se liší od názvů ploch daných ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití obsažené ve vyhlášce, ale s modifikovaným - upřesněným názvem:

- **plochy občanského vybavení – sport OS a plochy občanského vybavení – hřbitov OH** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití (až monofunkčnímu využití) oproti plochám OV. Plochy sportu budou sloužit hlavně k umístování sportovních zařízení, plochy hřbitovů slouží a budou sloužit pouze účelu pohřbívání. Zařazení těchto ploch do ploch občanského vybavení OV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu.
- **plochy veřejných prostranství - zeleň PZ** jsou vymezeny samostatně kvůli jejich úzeji chápaným možnostem využití oproti plochám veřejných prostranství dle definice ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy PZ jsou určeny hlavně k realizaci parků a veřejné zeleně ke každodenní rekreaci obyvatel obce. Zařazení těchto ploch do ploch veřejných prostranství PV by oslabilo vypovídací schopnost územního plánu a ztížilo definování přípustného a nepřípustného využití těchto ploch.

## f)7. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

„Podmínky“ jsou stanoveny tak, aby byla jejich splněním realizována navrhovaná urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

*Urbanizované území* tvoří zastavěné území obce a zastavitelné plochy, které jsou určeny k zastavění.

*Nezastavěné území* (volná krajina) zahrnuje plochy nezastavěné, které k zastavění nejsou určeny.

Jako *převažující (hlavní) využití* jsou v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jmenovány funkce, které v dané ploše převažují.

Jako *přípustné využití* jsou jmenovány funkce, které jsou pro danou plochu vhodné a možné, ale nepřevažují v ní.

*Za podmíněně přípustné využití* jsou považovány stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění v ploše je nutno vždy individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavní a převládající funkcí plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí, z hlediska vlivu umístovaných staveb na architektonicko-urbanistické hodnoty území, na krajinný ráz apod. Dále jsou to také stavby, zařízení a činnosti, které mohou být realizovány až po splnění definované podmínky.

Jako *nepřípustné využití* jsou uváděny funkce, které do dané plochy umísťovat nelze po dobu platnosti územního plánu.

Přípustnost umístování staveb a funkcí v jednotlivých plochách se vztahuje na umístování staveb, změny staveb a změny ve využití staveb a pozemků.

Definice pojmů použitých v podmínkách využití ploch s rozdílným využitím:

*Velkoplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře větší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Maloplošné hřiště* - místo určené pro provozování určitého sportu nebo hry o výměře menší než 600 m<sup>2</sup>. Součástí hřiště mohou být další předměty či zařízení potřebné pro příslušnou hru a oplocení.

*Dětské hřiště* - vymezené prostranství k volnému pohybu a hrám dětí osazené nemovitými objekty (prolézačky, pískoviště, houpačky, apod.). Dětské hřiště může být oploceno.

*Boxové garáže* - spojená soustava garáží pro čtyři a více automobilů.

*Drobná výroba* - stavby a zařízení malých výrobních a opravárenských provozoven i nevýrobních služeb, které mohou být součástí obytného území.

*Chov hospodářských zvířat* - zahrnuje chov hospodářských zvířat ve velkém i chov hospodářských zvířat v malém, nezahrnuje chov domácích zvířat (psi, kočky, papoušci, apod.).

*Chov hospodářských zvířat ve velkém* - vyžaduje samostatné zemědělské stavby pro chov zvířat.

*Chov hospodářských zvířat v malém* - je provozován v drobné stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní.

*Velkoplošný sad* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování ovocných stromů a keřů o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

*Plocha komerčního pěstování rostlin* - specializovaná zahrada uzpůsobená pro pěstování jiných než ovocných stromů, keřů a jiných rostlin o výměře větší než 1000 m<sup>2</sup>.

*Agrofarma* - rodinný dům tvořící funkční celek se zemědělskými stavbami.

Vysvětlení k jednotlivým „podmínkám“:

- Formulace „pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech“, „pozemky staveb pro rodinnou rekreaci“, odpovídají definici uvedené v §21, odst.4 vyhl. č.501/2006 Sb.
- Prostorová regulace ve smyslu objemu staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci je obsažena v definici těchto staveb v §2, odst. a) a §2, odst. b), vyhl. č.501/2006 Sb. Proto nejsou v textu „podmínek“ znovu uvedeny.
- Přípustná výšková hladina zástavby a max. zastavěnost stavebních pozemků v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena tak, aby byl zachován stávající charakter a výška zástavby.
- Výšková hladina uvedená v podmínkách prostorového uspořádání v kapitole f). textové části I. je definována u většiny ploch jako max. jedno (dvě, tři, čtyři) nadzemní podlaží s podkrovím. Nadzemním podlažím je podlaží, které má úroveň podlahy nebo její větší části výše než 0,8 m pod nejvyšším bodem přilehlého terénu v pásu širokém 3 m po obvodu stavby. Výška jednoho nadzemního podlaží je odvozena ze staveb běžných rodinných domů - předpoklad cca 3 až 3,5 m. Podkroví je přístupný prostor nad nadzemním podlažím ve střešní konstrukci určený k účelovému využití. Maximální výška podkroví po hřeben střechy je cca 5 až 6 m, což je opět odvozeno z rozměrů a sklonu střech běžných rodinných domů. Definování výškové hladiny zástavby vycházející z rozměrů rodinných domů je zvoleno z toho důvodu, že rodinné domy tvoří drtivou většinu všech staveb v obci a protože jsou to právě rodinné domy, které v současné době tuto výškovou hladinu zástavby utvářejí.

- Podmínka udržení výškové hladiny, která je odvozená ze staveb rodinných domů, je uplatněna i pro plochy smíšené výrobní VS. Výška jednoho podlaží výrobních staveb totiž může být velice rozdílná a není ji možné definovat tak jednoznačně jako výšku podlaží obytných staveb. Definice proto vychází z předpokladu, že výška výrobních staveb v plochách VS by z důvodu udržení celkové hladiny zástavby neměla přesáhnout výšku staveb v okolních plochách s jiným způsobem využití, zejména staveb obytných.
- Intenzita využití ploch smíšených obytných je stanovena v kapitole f). textové části I. procentem zastavěnosti stavebních pozemků. Procento zastavěnosti je odvozeno z intenzity stávající zástavby v obci - viz kap. f)2., podkapitola Ochrana kulturních hodnot.  
Do procenta zastavěnosti stavebních pozemků se započítávají všechny zastavěné plochy všech staveb na pozemku - dle definice §2, odst. 7) stavebního zákona. To znamená, že do procenta zastavěnosti se započítávají pouze stavby, které jsou zapsány v katastru nemovitostí jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. Další stavby, které odpovídají definici dle §2, odst. 3) stavebního zákona, ale nepodléhají zápisu do katastru nemovitostí, se do procenta zastavěnosti nezapočítávají - např. zpevněné plochy, chodníky, pergoly, bazény apod. Procento zastavěnosti platí pro všechny stavební pozemky v obci. Pokud se z již zastavěného pozemku oddělí pozemek nový, pak musí procento zastavěnosti splňovat původní zastavěný pozemek i nově oddělený pozemek.
- Podmínky pro architektonický vzhled staveb pro bydlení, rodinnou rekreaci ...atd. neuvádíme. Bude posouzeno v územním řízení (§90, odst. b) stavebního zákona) individuálně u každé stavby.
- Podmínky prostorového uspořádání u ploch B, SB, OV a VS omezují možnost umístění některých staveb občanského vybavení - hřbitovů, velkoplošných hřišť, velkoplošných prodejen. Toto omezení je stanovena proto, aby v těchto plochách nemohly být realizovány velikostně nadměrné stavby, např. supermarkety, které neodpovídají charakteru zástavby v těchto plochách a stavby neodpovídající požadovanému využití, např. hřbitovy.
- V podmínkách využití ploch NL, NS a NP uvedených v kap. f) textové části I.1. jsou v přípustném a nepřípustném využití jmenovány všechny stavby, zařízení a jiná opatření, které lze umisťovat v nezastavěném území dle §18, odst. 5 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jako nepřípustné jsou jmenovány ty stavby, zařízení a opatření, jejichž realizace by v plochách NL, NS nebo NP byla v rozporu se stanovenou koncepcí rozvoje obce a uspořádání krajiny. Pro umístění ekologických a informačních center je dostatek prostoru v urbanizovaném území obce.
- Podmínky prostorového uspořádání v některých plochách nejsou stanoveny:
  - v plochách občanského vybavení – hřbitovů OH. V plochách OH se nepředpokládá stavební činnost. Velikost eventuelních staveb bude dána potřebami pohřbívání nebo církevními potřebami;
  - v plochách technické infrastruktury T. Jde o technická zařízení, kde je objem, umístění a zastavěná plocha staveb dána nutností dodržet potřebné technické parametry a technologie;
  - v plochách přírodních NP. Velikost přípustných staveb bude dána konkrétními potřebami v daném místě. Bez znalosti těchto potřeb by nemělo smysl velikost staveb omezovat. Parametry staveb budou samozřejmě posuzovány v územním řízení.

## **f)8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY**

Jako veřejně prospěšné stavby jsou označeny pouze ty významné stavby, jejichž realizace je ve veřejném nebo obecním zájmu. Obchvat Frýdku-Místku - veřejně prospěšná stavba VD1 - umožní dokončení republikově významného tahu R48 a odvede tranzitní dopravu mimo zástavbu města Frýdku-Místku. Přeložka silnice II/477 - VD2 - zlepší dopravní vazby v jižní části Frýdku-Místku a odvede tranzitní dopravu mimo centrum Starého Města. Výstavba nové místní komunikace a rozšíření stávajících místních komunikací - VD3, VD4, VD5 - kromě obsluhy zastavitelných ploch přispějí i ke zlepšení dopravní obsluhy stávající zástavby. Umožní také alternativní příjezd do lokalit při vyjímecných událostech, opravách komunikací, dopravních nehodách. Výstavba chodníků podél silnice II/477 - VD6 - umožní převedení pěšího provozu mimo tuto silnici a přispěje tak k bezpečnějšímu provozu pěších. Nové kanalizační stoky ve Starém Městě, v lokalitě Zbytky a pro Skalici - VT1, VT2 a VT3 - umožní odvádění odpadních vod v obci i v místní části Frýdku-Místku Skalici. Plynovod VTL, STL a regulační stanice plynu - VT4 - umožní plynifikaci místní části Frýdku-Místku Skalici a tím přispěje ke zlepšení kvality ovzduší. Protipovodňové opatření na Baštici - VP1 - ochrání před záplavami blízkou stávající zástavbu. Plocha pro rozšíření hřbitova - zastavitelná plocha Z9 - PO1 - zajistí potřebnou kapacitu a možnost dlouhodobého provozu hřbitova v obci. Veřejné prostranství - zeleň - zastavitelná plocha Z12 - PP1 - přispěje ke zlepšení vzhledu obce při příjezdu z Frýdku-Místku.

Mezi veřejně prospěšná opatření jsou zahrnuty v souladu se Zásadami územního rozvoje MS kraje všechny prvky nadregionálního a regionálního ÚSES - VU1, VU2. Stejně tak jsou mezi veřejně prospěšná opatření zahrnuty všechny prvky lokálního ÚSES - VU3, které je nutno dlouhodobě územně stabilizovat. Zařazení ÚSES mezi veřejně prospěšná opatření umožní vytvořit prostorové podmínky pro funkci biocenter, která zajišťují trvalou existenci původních ekosystémů a biokoridorů, které zajišťují migraci genetické informace uvnitř systému a tím stabilizovat ekosystém i krajinu v obci.

Lokalizace veřejně prospěšných staveb, které jsou zakresleny ve stejnojmenném výkresu I.2.d) bude upřesněna v dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení.

## **f)9. LIMITY A OMEZENÍ VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ, ZÁSAHY DO LIMITŮ VYPLÝVAJÍCÍ Z ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí** jsou zakresleny v koordinačním výkresu II.2.a).

Zakresleny jsou následující limity zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000:

- **ochranné pásmo rychlostní silnice**, 100 m od osy vozovky přilehlého jízdního pásu mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo silnice II. a III. třídy**, 15 m od osy vozovky mimo zastavěné území obce (zakreslena je i silnice)
- **ochranné pásmo železnice**, 60 m od osy krajní koleje, 30 m od hranice obvodu dráhy
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VVN 110 kV**, 12 (15) m
- **ochranné pásmo nadzemního vedení el. energie VN 22 kV**, 7 (10) m
- **ochranné pásmo kabelového vedení el. energie VN 22 kV**, 1 m, (vyznačena je trasa)

- **bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu**, do DN 100 včetně - 10 m, nad DN 100 do DN 300 včetně - 20 m
- **bezpečnostní pásmo sondy plynu**, kruh o poloměru 150 m
- **ochranné pásmo zařízení pro výrobu a rozvod tepla** (horkovod), 2,5 m od potrubí na obě strany
- **ochranné pásmo podzemního dálkového kabelu, telekomunikačního kabelu** - 1,5 m (vyznačena je trasa)
- **radioreléové trasy méně významné** bez vyhlášeného ochranného pásma
- **ochranné pásmo hlavního zásobovacího řadu pitné vody**, přivaděč OOV Baška - Bruzovice má stanovené ochranné pásmo 6 m na obě strany od líce potrubí
- **ochranné pásmo hlavní kanalizační stoky**, nad 500 mm - 2,5 m (vyznačena je trasa)
- **záplavové území** včetně vymezení aktivní zóny u řeky Morávky v ř. km 0 až 18,84 stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 6348/2007 ze dne 12.1.2007, u řeky Ostravice v ř. km 12,04 až 45,6 stanovené Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením č.j. MSK 206756/2008 ze dne 4.2.2009
- **území ohrožené zvláštní povodní** pod vodními díly Šance, Morávka, Baška
- **vodní toky, rybníky, lesy** – jako významné krajinné prvky dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č.395/1992 Sb., kterou se provádí některá ustanovení zák. č.114/1992 Sb.
- **ochranné pásmo pozemků plnicích funkcí lesa** (50m od okraje lesních pozemků)
- **evropsky významné lokality NATURA 2000** - Řeka Ostravice - CZ0813462, Niva Morávky - CZ0810004
- **maloplošné zvláště chráněné území** - přírodní památka Profil Morávky; včetně ochranného pásma 50 m
- **ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES** - 2000 m
- **ochranné pásmo veřejného pohřebiště** (och. p. 100 m není vyhlášeno, vyplývá ze zákona o pohřebnictví)
- **chráněné ložiskové území** černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve č. 14400000
- **výhradní ložisko** zemního plynu Bruzovice, č. 308327200, cihlářské suroviny Staré Město - Baška, č. 314360000
- **dobývací prostor** zemního plynu Bruzovice, č. 40026, cihlářské suroviny Staré Město-Baška, č. 70398
- **ložisko nevyhrazených nerostů** - štěrkopísků Staré Město-Baška, č. 321060000, štěrkopísků Frýdek-Dobrá, č. 321110000
- **prognózní zdroj** zemního plynu Janovice u Frýdku-Místku, č. 940580001, 940580002
- **sesuvné území potenciální** č. 4098
- **sesuvné území aktivní** - bodové
- **území ekologických rizik** - staré zátěže
- **ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany**
- **veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR MS kraje** - D10 - R48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice, D125 - II/477 Frýdek-Místek - Baška, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy, územní systém ekologické stability - nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 623, 624, regionální biocentra č. 157, 180, 219

- lokalita 25-22-06/2 středověké a novověké jádro obce Staré Město je evidována jako **území s archeologickými nálezy 2. kategorie** - UAN II

Limitem využití území jsou také všechna ochranná pásma vedení technické infrastruktury - vodovodů, kanalizace, kabelových i nadzemních vedení NN, telefonních kabelů. Vzhledem k malým rozměrům a malému významu těchto limitů nejsou v koordinačním výkresu zakresleny.

Další omezení ve využití území zakreslené v koordinačním výkresu II.2.a) – památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby, významná stavební dominanta, místo dalekého rozhledu. Omezením je i provedené odvodnění pozemků, kvůli přehlednosti koordinačního výkresu jsou meliorované pozemky zakresleny pouze do výkresu předpokládaných záborů půdního fondu II.2.c).

**Limity vyplývající z řešení územního plánu** jsou ty navržené prvky územního plánu, které realizací územního plánu získají vlastnosti, na které se vztahuje ochrana dle právních předpisů a správních rozhodnutí. V území Starého Města to jsou navrhované úseky technické infrastruktury (viz výkresy I.2.d), I.2.e) a II.2.a)) vč. ochranných pásem, navržené vymezení lokálního územního systému ekologické stability, biocenter a biokoridorů (viz výkresy I.2.b) a II.2.a)). Ve výkresu II.2.a) jsou zakresleny limity vyplývající z řešení územního plánu zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 – silnice R48, silnice II/477, plynovod VTL, vymezení lokálního ÚSES.

**Omezením ve využití území vyplývajícím z řešení územního plánu** je stanovení nezastavitelného území v rozsahu 6-8 m od břehové hrany vodních toků, které musí být respektováno všude, kde vodní toky přiléhají k zastavitelným plochám nebo přes ně procházejí. Nezastavitelné území není ve výkresech značeno, protože je v měřítku 1: 5000 nezobrazitelné.

### **Zásahy do limitů využití území vyplývající z řešení územního plánu**

Popsány jsou pouze střety s výše jmenovanými limity zakreslenými v koordinačním výkresu. Bude třeba je řešit v dalších stupních územně plánovací dokumentace, dokumentaci k územnímu řízení. Střety s méně významnými limity – hlavně s trasami a ochrannými pásmy technické infrastruktury – nevytváří zásadní překážky, které by znemožňovaly využití ploch k navrženému účelu.

*Zastavitelné plochy Z15, Z16, Z19 zasahují do ochranného pásma silnic. Zastavitelné plochy Z8, Z10, Z15, Z16, Z19 zasahují do ochranného pásma železnice. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma dopravní infrastruktury.*

*Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z10, Z12, Z14, Z15, Z16, Z19 zasahují do ochranného pásma nadzemních vedení el. energie VVN 110 kV, VN 22 kV, nebo do ochranného pásma kabelového vedení el. energie VN 22 kV. Zastavitelná plocha Z15 zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu. Zastavitelná plocha Z10 zasahuje do ochranného pásma zařízení pro výrobu a rozvod tepla. Přes zastavitelné plochy Z2, Z10, Z11, Z13-Z16, Z17, Z19 prochází podzemní dálkový kabel nebo telekomunikační kabel. Zastavitelné plochy Z12, Z16 zasahují do ochranného pásma hlavní kanalizační stoky. Stavby na těchto plochách je třeba dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy, musí respektovat stanovená ochranná pásma technické infrastruktury.*



*Přes zastavitelné plochy Z10, Z15, Z16 procházejí vodní toky. Při umisťování staveb je nutno ponechat podél toku nezastavěný pás o min. šířce 6m od břehové hrany.*

*Zastavitelné plochy Z10, Z15, Z16 zasahují do záplavového území vodních toků, včetně aktivní zóny záplavového území. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.*

*Zastavitelné plochy Z1a, Z13, Z15, Z16 zasahují do ochranného pásma lesa. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy. Zábor lesních pozemků je dokumentován v kapitole e).*

*Zastavitelné plochy Z10, Z15, Z16 zasahují do evropsky významné lokality Natura 2000, plocha Z15 také do přírodní památky Profil Morávky. V těchto plochách bude třeba konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb vždy dohodnout s příslušným dotčeným orgánem státní správy.*

*Zastavitelné plochy Z5, Z9, Z14, Z16 zasahují do ochranného pásma veřejného pohřebiště. Stavby v ochranném pásmu nesmí narušovat pietu místa.*

*Všechny zastavitelné plochy leží uvnitř chráněného ložiskového území černého uhlí Čs. části hornoslezské pánve. Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ vymezuje dokument „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní části okresu Ostrava-město“. Území Starého Města je v něm zařazeno do zóny C2, ve které prakticky žádná omezení výstavby nejsou.*

*Zastavitelné plochy Z1b, Z13, Z15, Z16, Z18 zasahují některého z výhradních ložisek, plochy Z1b, Z13, Z15, Z16, Z18, Z19 zasahují některého z dobývacích prostorů, plochy Z15, Z16 zasahují do některého z ložisek nevyhrazených nerostů, plochy Z3, Z5, Z6, Z9, Z14-Z16, Z18, Z19 zasahují do prognózního zdroje. Plochy nemají vliv na využitelnost těchto zdrojů kromě ložisek šterkopísků, které jsou omezeny plochami Z15 a Z16. Ve výhradním ložisku a dobývacím prostoru cihlářské suroviny Staré Město-Baška už byla těžba ukončena.*

*Zastavitelné plochy Z1b, Z2, Z8, Z9, Z14, Z16, Z17 zasahují do území s archeologickými nálezy. V tomto území musí být výstavba prováděna pouze se souhlasem NPÚ.*

*Celé území obce a tím i všechny zastavitelné plochy zasahují do ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).*

*V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.*

*Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):*

- větrných elektráren*
- výškových staveb*
- venkovního vedení VVN a VN*
- základnových stanic mobilních operátorů*

*V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.*

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

*Křížení navrženého průběhu územního systému ekologické stability s limity využití území.*

Nadregionální biokoridor K 101 kříží jednu rychlostní silnici, dvakrát silnici II. třídy, jednu nadzemní vedení el. energie 110 kV, pětkrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, jednu kabelové vedení el. energie 22 kV, jednu plynovod VTL, jednu degazovod, jednu podzemní dálkový kabel, jednu hlavní vodovodní řad.

Regionální biocentra a biokoridory kříží jednu rychlostní silnici, jednu silnici II. třídy, jednu nadzemní vedení el. energie 110 kV, dvakrát nadzemní vedení el. energie 22 kV, jednu podzemní dálkový kabel.

Lokální biocentra a biokoridory kříží jednu rychlostní silnici, dvakrát silnici II. třídy, jednu plynovod VTL, třikrát podzemní dálkový kabel.

## **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

Odhadovaný počet potřebných bytů v řešeném území je stanoven a zdůvodněn v kapitole f)2., podkapitole Sociodemografické a hospodářské podmínky rozvoje obce. Potřeba je stanovena na cca 100 - 110 nových bytů - rodinných domů v následujících patnácti letech. U cca 1/5 bytů je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (formou nástaveb, přístaveb, změnou využití budov, výstavbou v zahradách, prolukách v zástavbě a pod.). V zadání územního plánu byla uvedena potřeba cca 80 - 90 bytů na nových plochách.

Pro potřebné množství rodinných domů by měly být vymezeny zastavitelné plochy o výměře cca 9,4 ha (85 bytů x 0,11 ha), což vyplývá z průměrné velikosti parcely pro 1 RD stanovené na cca 1100 m<sup>2</sup> na 1 RD v plochách bydlení. Průměrná velikost parcely vychází z průměrné velikosti stávajících pozemků s RD v obci. Ta se nejčastěji pohybuje v plochách bydlení mezi cca 600 m<sup>2</sup> - 1800 m<sup>2</sup>, v lokalitě Za tratí jsou o něco menší výměry cca 300 až 1200 m<sup>2</sup> na 1 RD. V plochách smíšených obytných se výměry pozemků pohybují v rozmezí od cca 400 m<sup>2</sup> vedle základní školy, přes 800 až 1500 m<sup>2</sup> v lokalitách u tratí a Hlinová až po cca 4000 m<sup>2</sup> u historické zástavby -

bývalých statků. Ve výpočtu je počítáno s menší výměrou 1100 m<sup>2</sup> na 1 RD, protože všechny navržené plochy jsou pro bydlení.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 50%, podobně jako u většiny obcí v ČR. Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou takto využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů, nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (nákladnost technického vybavení, nových obslužných komunikací, problematika časové koordinace).

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení o celkové výměře 7,08 ha, což umožňuje výstavbu cca 64 RD/bytů. To při odhadnuté potřebě nových bytů (85 bytů na nových plochách) znamená, že navržené plochy nezajistí v následujících cca 15 letech dostatečnou výměru pozemků k zástavbě pro předpokládaný rozvoj obce. Menší výměra pozemků je navržena na základě požadavku obce. V lokalitě Za humny navazující z východní strany na centrum obce, kde jsou nejvhodnější podmínky pro rozvoj bydlení, nejsou totiž v současné době vyřešeny majetkové vztahy, které brzdí rozvoj této lokality. Doplnění dalších zastavitelných ploch je možné v rámci změny územního plánu dle aktuálních potřeb a možností obce.

O výstavbu bydlení je ve Starém Městě stálý zájem (viz kap. f)2.) díky těsné blízkosti Frýdku-Místku, dobré dopravní dostupnosti ve směru na Ostravu a Beskydy (silnice R56), dobrému napojení zastavěných a zastavitelných ploch na síť technické infrastruktury. Obec leží navíc v dostatečném odstupu od velkých hutních podniků Ostravska, ale zároveň má poměrně dobrou dopravní dostupnost k těmto zdrojům pracovních příležitostí. Suburbanizační tlak z širšího Ostravska se promítá do navrženého rozvoje obytného území v obci.

Obec je součástí užšího jádra Ostravské aglomerace, ve které se koncentruje většina sociálních i ekonomických aktivit v kraji, jak je uvedeno v Socioekonomickém atlasu Moravskoslezského kraje (Lubor Hruška a kol., 2012). V aglomeraci dochází ke slévání okrajových částí větších měst s okolními obcemi a vytváření nepřetržité zástavby. Rovněž existuje pravidelná dojíždka obyvatel aglomerace do jeho jádra za prací, školou a dalšími službami. Mezi městem a jeho okolím tedy dochází k intenzivním vazbám. V rámci aglomerace patří Staré Město mezi obce s největší procentuální změnou počtu obyvatel (nárůstem) v letech 2000 až 2010. Tento nárůst je způsoben především migračními procesy, které v posledních letech způsobují přesun obyvatel z velkých měst v kraji do menších obcí s lepšími sídelními podmínkami - čistějším životním prostředím, lepšími možnostmi rekreace - mezi které patří i Staré Město.

## **h) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Ze zpracovaného **vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území** vyplývá, že návrh územního plánu je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a přírodní podmínky území je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území výrazné zlepšení podmínek životního prostředí

a rozvoj obytné funkce obce (při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí). Rozvoj funkcí řešeného území s ohledem na město Frýdek-Místek i širší region je předpokladem dalšího dlouhodobého rozvoje.

**Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Staré Město na životní prostředí** bylo zpracováno v souladu s §10i zák. č. 100/2201 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě. Elaborát „Vyhodnocení“ je zpracován jako samostatný svazek – příloha A k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje, že z hlediska životního prostředí se nevyskytly nedostatky, které by jednoznačně bránily provedení uvedených změn v území.

## **i) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

### **i)1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v **Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (PÚR ČR)**. Vlastní řešené území je v PÚR ČR součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Staré Město jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení Starého Města do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).* - pro zkvalitnění dopravního propojení se Slovenskem a Polskem je navržena plocha pro přeložku silnice R48 - obchvat Frýdku-Místku.
- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).* - ke zkvalitnění dopravního propojení se specifickými oblastmi Beskydy a Karvinsko přispěje plocha pro přeložku silnice R48 - obchvat Frýdku-Místku a plocha pro přeložku silnice II/477.

- *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy.* - k rozvoji systémů integrované dopravy přispějí navržené železniční a autobusové zastávky, elektrizace železniční trati a přeložka silnice II/477.
- *Rozvoj letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na:*
  - *silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK);*
  - *Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.* - přeložka silnice R48 vylepší vazby letiště na města Frýdek-Místek, Český Těšín, Třinec.
- *Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.* - je zajištěno návrhem nových plynovodů a trafostanic.
- *Vytvoření podmínek pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.* - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.
- *Vytvoření podmínek pro umístění veřejného logistického centra.* - s umístěním tohoto záměru do obce se nepočítá.
- *Vytvoření podmínek pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.* - s umístěním těchto zařízení do obce se nepočítá.
- *Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce včetně rekreačního zázemí - plochy sportu, veřejné zeleně. Rozvoj rodinné rekreace není v souladu se ZÚR navržen.
- *Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.* - je navržen rozvoj obytné funkce obce zároveň s odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou, občanským vybavením i veřejnými prostranstvími - zelení.
- *Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.* - rozvojové plochy dopravní infrastruktury respektují urbanistický charakter obce, ale kříží evropsky významné lokality Natura 2000 a prvky ÚSES.
- *Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:*
  - *vazba na významná sídla ve struktuře osídlení;*
  - *existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;*
  - *preferenze lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;*
  - *preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech);*
  - *minimalizace záborů nejvyššího ZPF (I. a II. třída ochrany).* - navržené výrobní plochy rozšiřující stávající výrobní areál navazují na silnici II/477, nezasahují do záplavových území a leží na zemědělských půdách nižší kvality.
- *Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.* - jsou navrženy rozvojové plochy pro výrobu umožňující aktivity zaměřené na vývoj a výzkum.
- *Podpora rozvoje lázeňství.* - stávající a navržené plochy občanského vybavení, sportu a smíšené výrobní umožňují výstavbu lázeňských zařízení.
- *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.* - v obci se nenacházejí žádné plochy dotčené těžbou, které by vyžadovaly rekultivaci.

- *Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.* - ke zlepšení vazby integrované dopravy na pěší a cyklo dopravu přispějí navržené železniční a autobusové zastávky, chodníků a cyklotrasy/stezky.
- *Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.* - jsou stabilizovány stávající pěší a cyklistické trasy, je navržen rozvoj cyklistických tras podél Ostravice a ve směru na Bašku.
- *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.* - obec není přímo postižena těžbou černého uhlí.
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.* - obec nezasahuje do CHKO Poodří.
- *Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.* - je umožněna realizace protipovodňových opatření v území obce, je navrženo protipovodňové opatření podél Bašnice.
- *Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Tato podmínka se nevztahuje na správní území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a území soustavy Natura 2000.* - nejsou navrženy nové plochy pro stavby k rodinné rekreaci ani jejich rozšiřování.
- *Podporovat zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu:*
  - *SOB2 Beskydy v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá;*
  - *SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky v osách Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Opava – Horní Benešov – Bruntál.* - navržena je stabilizace funkčního využití území - zejména bydlení, výroby a dopravní infrastruktury ve vazbě na SOB2 Beskydy.
- *Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 – Karviná.* - obec nezasahuje do SOB4 Karviná.

V rámci ZÚR MSK jsou pro rozvojovou oblast OB2 Ostrava stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím sousedních krajů a Polska* - jsou upřesněny koridory přeložek silnic R48 a II/477 a trasy nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.
- *vymezit plochu pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů* - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Staré Město se nepočítá.
- *vymezit plochu pro veřejné logistické centrum* - plocha není vymezena, s umístěním tohoto záměru do obce Staré Město se nepočítá.
- *nové rozvojové plochy vymezovat: přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby, výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury, mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze vyjimečně a ve zvláště odůvodněných případech)* - navržené plochy využívají přednostně proluky v zastavěném území,

doplňují oboustranné obestavění silnic a místních komunikací. Do záplavových území zasahují pouze tři navržené plochy pro dopravní stavby.

- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy*
  - v celém území obce je umožněna realizace protipovodňových opatření, konkrétně je protipovodňové opatření navrženo podél Bašnice.
- *v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně*
  - v návaznosti na zastavitelné plochy bydlení jsou navrženy tři plochy veřejných prostranství - zeleně a jedna plocha přestavby na veřejnou zeleň.
- *pro část této oblasti dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 - Karviná - Staré Město* nepatří do této oblasti.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro územní plán Starého Města nutnost zpracovat **veřejně prospěšné stavby** D10 - R48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice, D125 - II/477 Frýdek-Místek - Baška, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy a **veřejně prospěšná opatření** územní systém ekologické stability - nadregionální biokoridory K 101 N a K 101 V, regionální biokoridory č. 623, 624, regionální biocentra č. 157, 180, 219. Všechny veřejně prospěšné stavby i veřejně prospěšná opatření jsou do územního plánu zapracována.

#### **Zdůvodnění navrženého řešení územního plánu ve vztahu k prioritám územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

Navržený obchvat Frýdku-Místku přispěje k dokončení napojení kraje na nadřazenou silniční síť republikového významu.

Pro stabilizované zásobování území energiemi je navržena nová trafostanice, nové plynovody VTL a STL a regulační stanice plynu.

Navržené přeložky silnic R48 a II/477 přispějí k rozvoji polycentrické sídelní struktury - kooperačních vazeb v podhůří Beskyd v okolí Frýdku-Místku.

Není navržen extenzivní rozvoj obce, ale je navržena intenzivnější zástavba v návaznosti na centrum obce, je respektováno nezastavěné území obce.

Pro zkvalitnění obytné a rekreační funkce obce jsou navrženy plochy občanského vybavení a veřejných prostranství - zeleně a je umožněna výstavba zařízení občanského vybavení, sportu a veřejné zeleně v obytném území obce.

Pro zlepšení zásobování vodou jsou navrženy nové vodovody, pro zlepšení odvádění a čištění odpadních vod je navrženo rozšíření systému kanalizace.

Z důvodu zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit pro stavby k rodinné rekreaci nejsou žádné takové plochy navrženy.

K rozvoji integrované hromadné dopravy přispějí navržené železniční zastávka a autobusová zastávka.

Pro zlepšení podmínek rozvoje udržitelných druhů dopravy jsou navrženy chodníky a cyklotrasy/cyklostezky navazující na stávající síť cyklotras.

Kvůli zlepšení stavu složek životního prostředí je navržen rozvoj kanalizace, plynovodů, je navržena preference ekologických obnovitelných paliv, zatravňování, je umožněna realizace protierozních opatření, atd.

Kvůli ochraně přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody, kromě přeložek silnic R48 a II/477. Je zachována prostupnost krajiny i režim povrchových a podzemních vod.

Kvůli ochraně území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je navrženo protipovodňové opatření na Baštici a je umožněna realizace dalších protipovodňových a protierozních opatření.

**V aktualizaci č.1 PÚR ČR byly doplněny nebo upraveny některé republikové priority územního plánování. Následující zdůvodnění navrženého řešení územního plánu reaguje na tyto priority územního plánování (označení priorit je převzato z PÚR ČR). Ostatní republikové priority územního plánování jsou upřesněny v ZÚR MSK a komentář k nim je uveden výše v textu zabývajícím se ZÚR MSK.**

14a Plochy smíšené výrobní umožňují rozvoj výroby primárního sektoru. V krajině zůstává možnost zemědělského využívání orné půdy i rozvoj ekologických funkcí, je navržen územní systém ekologické stability.

16a Funkční využití území i koncepce dopravní a technické infrastruktury je navržena v souladu s vazbami Starého Města na okolní obce a zejména na Frýdek-Místek.

17 Stávající a navržené plochy výroby zároveň se širokými možnostmi provozování služeb v obytném území obce zajišťují podmínky pro vytváření pracovních příležitostí.

20a V zástavbě obce jsou zachovány průchody pro volně žijící živočichy i pro člověka, migrační prostupnost zajišťuje také navržený územní systém ekologické stability.

23 Jsou navrženy přeložky silnic R48 a II/477, které odvedou dopravu z obytného území Starého Města a Frýdku-Místku. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z dopravy.

24 Všechny zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, jejichž parametry jsou dostatečné pro předpokládaný budoucí rozvoj zástavby. U nedostatečných komunikací je navrženo jejich rozšíření.

24a Rozvoj výroby je navržen v lokalitách vzdálených od souvislé obytné zástavby. Obytná zástavba je navržena v odstupu od výrobních ploch. Nemělo by docházet ke zhoršování stavu ovlivňování obytné zástavby imisemi z výroby.

## **i)2. V VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Hlavním **cílem územního plánování** (dle § 18 Stavebního zákona) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Starého Města řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je



navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

**Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování (dle § 19 Stavebního zákona):**

*Odstavec 1*

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Frýdek-Místek a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu Staré Město.*
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.*
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.*
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.*
- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území - jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.*
- f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – etapizace není stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.*
- g) vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – je navržena a dále umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze územním plánem těžko zabránit.*
- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – Výrobní základna ve Starém Městě je stabilizovaná, jsou navrženy další plochy pro výrobu. V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit a tím je chráněno před příliš jednostranným zaměřením.*
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.*
- j) prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska*

možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.

- k) *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* – v zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Frýdku-Místku a Moravskoslezského kraje.
- l) *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* – Asanační ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, nejsou navrženy. K šířkové rekonstrukci jsou navrženy významné místní komunikace nutné pro rozvoj obce. Dvě plochy jsou navrženy k přestavbě na vhodnější účel.
- m) *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* – v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.
- n) *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* – v obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.
- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* – tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech.

#### *Odstavec 2*

*úkolom územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území* – posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem celého svazku III., který je součástí návrhu územního plánu.

### **i)3. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán Staré Město je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. Obsah Zadání územního plánu byl zpracován v souladu s přílohou č. 6 k vyhlášce 500/2006 Sb. Obsah Územního plánu Staré Město je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění územního plánu Staré Město je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

### **Údaje o postupu pořízení územního plánu**

Zastupitelstvo obce Staré Město na svém 10. zasedání konaném dne 27. 6. 2012 rozhodlo o pořízení nového územního plánu. Dne 7. 2. 2013 obec požádala úřad územního plánování o pořízení Územního plánu Staré Město.

Návrh zadání Územního plánu Staré Město byl projednáván v termínu od 10. 6. 2013 do 10. 7. 2013, podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Ze závěrů projednávání návrhu zadání vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude i posouzení vlivů na životní

prostředí (§ 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.). Podle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 91563/2013, ze dne 21. 6. 2013), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zadání bylo schváleno na zasedání Zastupitelstva obce Staré Město dne 18. 9. 2013. Obec požádala projektanta o zpracování návrhu Územního plánu Staré Město (dále jen „návrh ÚP“).

Návrh ÚP byl předán pořizovateli dne 15. 4. 2014 s požadavkem určeného zastupitele, aby bylo zahájeno projednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona až po nových volbách do Zastupitelstva obce Staré Město konaných v roce 2014. Usnesením z 2. zasedání Zastupitelstva obce Staré Město (konané dne 17. 12. 2014) došlo k pověření určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem.

Dne 18. 12. 2014 bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu ÚP (č. j. MMFM 154091/2014), dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován.

V souladu s § 50 odst. 3 byl doručen návrh ÚP veřejnou vyhláškou (č. j. MMFM 154091/2014). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 5. 1. 2015 a sejmuta 20. 2. 2015. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Staré Město od 5. 1. 2015 a sejmuta 23. 2. 2015. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Staré Město pod odkazem „Úřední deska“.

Dne 20. 1. 2015 v 10.00 hodin se na Magistrátu města Frýdku-Místku uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány byly vyzvány, aby uplatnily svá stanoviska do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu ÚP. Z jednání byl pořizen záznam a prezenční listina.

K návrhu ÚP bylo v rámci jednání dle ust. § 50 stavebního zákona uplatněno celkem 21 připomínek ze strany fyzických osob, z nichž jedna zahrnuje celkem 25 podání, uplatňujících obsahově shodnou připomínku, dále ze strany právnických osob a sousední obce.

Dne 23. 3. 2015 byla uskutečněna pracovní schůzka s určenými zastupiteli obcí dotčenými přeložkou silnice II/477 (tzn. Statutární město Frýdek-Místek, obec Staré Město a obec Baška), na kterém pořizovatel s pozvanými zástupci diskutoval o přeložce silnice II/477 a zjistil, že výše uvedené obce trvají na realizaci uvedené přeložky. Z pracovní schůzky byl pořizen záznam a prezenční listina.

Dne 29. 4. 2015 pořizovatel požádal krajský úřad o stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona (č. j. MMFM 54404/2015). Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství vydal souhlasné stanovisko pod č. j. MSK 57239/2015 dne 1. 6. 2015. V tomto stanovisku uvedl podmínky, které pořizovatel respektoval.

Dne 29. 4. 2015 pořizovatel požádal krajský úřad o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona (č. j. MMFM 54383/2015). Krajský úřad, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury vydal stanovisko pod č. j. MSK 57060/2015 dne 25. 5. 2015. V tomto stanovisku konstatoval, že posuzovaný návrh ÚP není v rozporu s PÚR ČR a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Dále pak, že návrh ÚP je v souladu se ZÚR MS kraje, protože obsahuje záměry nadmístního významu, které pro něj z nadřazené dokumentace vyplývají.

Pořizovatel poté požádal dne 11. 6. 2015 projektanta o úpravu návrhu ÚP. Přílohou mu poslal „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Město“ doplněné o odůvodnění zpracované pořizovatelem.

Dne 23. 6. 2015 se uskutečnila pracovní schůzka pořizovatele, projektanta a určené zastupitelky. Účelem bylo projednat úpravy návrhu ÚP, které vyplynuly z projednání dle § 50 stavebního zákona a jsou obsaženy ve „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu ÚP Staré Město“. Z tohoto jednání byl pořízen záznam.

Dne 31. 7. 2015 požádal pořizovatel, na základě pracovního jednání, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o nové posouzení upraveného návrhu ÚP (č. j. MMFM 93933/2015). Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal navazující stanovisko (č.j. MSK 98607/2015, doručen pořizovateli dne 7. 9. 2015).

Návrh ÚP byl upraven podle stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí a veřejnosti.

Dne 19. 10. 2015 bylo zahájeno řízení o vydání návrhu ÚP formou opatření obecné povahy dle § 52 stavebního zákona (č. j. MMFM 127960/2015). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele 21. 10. 2015 a sejmuta 3. 12. 2015. Dále byla vyvěšena i na úřední desce obce Staré Město od 22. 10. 2015 a sejmuta 3. 12. 2015. V obou případech byla zveřejněna i dálkovým přístupem a návrh změny ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě na Magistrátu města Frýdku-Místku a na Obecním úřadu Staré Město a v elektronické podobě na internetových stránkách obce Staré Město. Dále byla oznámena doba a místo konání veřejného projednání. Pořizovatel vyzval veřejnost k uplatnění námitek a připomínek. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Veřejné projednání se konalo dne 25. 11. 2015 v 16 hodin v sále Obecního úřadu Staré Město. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině, která je přílohou k pořízenému písemnému záznamu.

Pořizovatel zajistil odborný výklad projektanta, který přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění námitek a připomínek k návrhu ÚP a seznámil je s následným postupem při projednávání tohoto územního plánu.

V etapě řízení o územním plánu dle ust. § 52 pak byly uplatněny 2 připomínky a 4 námítky. Dotčené orgány, které uplatnily stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, s ním souhlasily bez dalších připomínek.

Určená zastupitelka a zástupci obce jednali s vlastníky o možnosti realizace komunikace vedoucí kolem bývalé skládky. K tomuto řešení podali vlastníci námitku. Z jednání vyplynul návrh řešení, který spočíval ve směně pozemku parc. č. 6895 o výměře 4225 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 6860/46 o výměře 136 m<sup>2</sup>, za část pozemku parc. č. 6876 o výměře 6223 m<sup>2</sup> ve vlastnictví obce Staré Město. Tímto řešením by obec mohla realizovat navrženou komunikaci výhradně po pozemcích obce a pozemku ve vlastnictví České republiky, který spravuje Povodí Odry, s.p. (parc. č. 6870/4).

O těchto jednáních byl pořizovatel vyrozuměn a pozastavil zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách do doby, než bude dohodnuté řešení projednáno na jednání zastupitelstva obce. 8. zasedání Zastupitelstva obce Staré Město se konalo 25. 1. 2016. Na tomto zasedání bylo přijato usnesení, které odložilo jednání o tomto bodu do doby vypracování návrhu o smlouvě budoucí o směně předmětných pozemků. 9. zasedání Zastupitelstva obce Staré Město se konalo 7. 3. 2016 a zastupitelstvo obce nakonec neschválilo záměr směny předmětných pozemků. Výpisy z obou usnesení byly doručeny pořizovateli.

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 22. 3. 2016 pod č. j. MMFM 41053/2016, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval

je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Dotčené orgány neměli k návrhu rozhodnutí podstatné připomínky.

Pořizovatel předal Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k projednání Zastupitelstvu obce Staré Město (č. j. MMFM 60135/2016 dne 28. 4. 2016). Zastupitelstvo obce projednalo předložený návrh na svém 15. zasedání konaném dne 15. 3. 2017. Zastupitelstvo obce zamítlo předložený návrh jako celek a vrátilo návrh ÚP pořizovateli s pokyny k úpravě. Zároveň určilo nového určeného zastupitele pro územní plánování.

Pořizovatel poté požádal dne 27. 3. 2017 (pod č. j. MMFM 42634/2017) projektanta o úpravu návrhu ÚP.

#### **i)4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Společné jednání o návrhu Územního plánu Staré Město se konalo dne 20. 1. 2015 na Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu. Seznam účastníků byl zaznamenán v prezenční listině.

Pořizovatel přítomné seznámil s projednávanou dokumentací. Pořizovatel poučil přítomné o lhůtách pro uplatnění stanovisek k návrhu Územního plánu Staré Město a seznámil je s následným postupem při projednávání.

Každý dále mohl do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 19. 2. 2015, uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V přehledu neuvedené dotčené orgány své stanovisko v této fázi neuplatnily.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo součástí projednávaného návrhu.

#### **Stanoviska dotčených orgánů uplatněných po společném jednání**

##### **1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 154494/2014 ze dne 19. 2. 2015**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 18. 12. 2014 žádost o vyjádření k výše uvedenému společnému jednání a po prostudování návrhu Územního plánu Staré Město vydává stanovisko:

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, vydává vodoprávní úřad k předloženému návrhu Územního plánu Staré Město souhlasné stanovisko.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), vydává k předloženému návrhu Územního plánu Staré Město toto stanovisko:

Dle ust. § 4 zákona o ochraně ZPF pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v současně zastavěném území, proluky, nebo pokud není možno toto splnit, je nutno odnímat jen nejnutnější plochu ZPF. U ploch navržených k zástavbě v návrhu Územního plánu Staré Město na pozemku parc. č. 6860/1 její východní část a pozemek parc. č. 6873, druh obou pozemků orná půda, v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku, které jsou součástí ZPF a které zasahují do volné krajiny, kdy se nejedná o doplnění proluky, požadujeme prověřit a zdůvodnit potřebu vymezení těchto navržených ploch k zástavbě, prověřit plošný rozsah vymezených ploch, zda se jedná pouze o nejnutnější plochu k zástavbě, případně tyto plochy zcela vyloučit z návrhu Územního plánu Staré Město.

V souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF, uděluje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlas k návrhu Územního plánu Staré Město.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Staré Město, a to bez jiných připomínek a požadavků, neboť nedojde k dotčení chráněných zájmů ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán odpadového hospodářství, je k předloženému návrhu Územního plánu obce Staré Město, bez připomínky.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

V návrhu Územního plánu Staré Město se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu 1,89 ha. Z předloženého návrhu je patrné, že se jedná o dvě plochy dopravní infrastruktury (15-D a 16-D). V souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, jako příslušný orgán státní správy lesů souhlasíme s návrhem Územního plánu Staré Město. Zásah do lesních porostů je navržen v nezbytně nutné míře, v případě obou ploch dopravní infrastruktury se jedná o veřejně prospěšné stavby dle ZÚR MSK – přeložka silnice R48 – obchvat Frýdku-Místku a přeložka silnice II/477.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Zákon č. 254/2001 Sb. - dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko.

Zákon č. 334/1992 Sb. – prověřit plochu Z 1 dle stanoviska dotčeného orgánu a případně část této plochy omezit.

Zákon č. 114/1992 Sb. - dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko.

Zákon č. 185/2001 Sb. - dotčený orgán nemá k návrhu připomínky.

Zákon č. 289/1995 Sb. - dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko.

## **2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště F-M, č.j. KHSMS 46427/2014/FM/HOK ze dne 29. 1. 2015**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, IČ: 00296643, ze dne 18. 12. 2014, o stanovisko k návrhu Územního plánu Staré Město.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

Odůvodnění:

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, IČ: 00296643, ze dne 18. 12. 2014, o stanovisko k návrhu Územního plánu Staré Město, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Pro stavby na plochách zasahujících do ochranných pásem silnic a železnice byla v návrhu územního plánu stanovena podmínka prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech u staveb a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity. Na těchto plochách je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy. Na pozemcích situovaných v plochách smíšeně výrobních (VS, VS1, VS2), lze umisťovat a provozovat pouze takové činnosti (podnikatelské aktivity), jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou mez (hluk, emise apod.), případně tyto vlivy nepřekračují hranice vymezených ploch tj. pozemky staveb, zařízení nebo technologie, které by snižovaly kvalitu prostředí blízké obytné zástavby.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

## **3. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č.j. 1941/580/14 ze dne 13. 2. 2015**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

#### **4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 4879/2015 ze dne 11. 2. 2015**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Staré Město toto koordinované stanovisko:

##### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

##### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy s předloženým návrhem ÚP Staré Město souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh ÚP Staré Město v požadavcích na koncepci dopravy k silnicím II. a III. třídy navrhuje pouze odstranění bodových závad, které jsou v souladu s krajským podkladovým koncepčním materiálem pod názvem "Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje" schváleným usnesením zastupitelstva kraje č. 24/979/1 ze dne 10. 6. 2004 (ve znění pozdějších změn).

Upozornění:

Z důvodu navrhování ploch pro bydlení do těsné blízkosti silnic III/4773 a II/477 (včetně její plánované přeložky) upozorňuje, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti těchto silnic, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silnice II. a III. tříd vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

U lokalit pro výrobu a podnikání krajský úřad upozorňuje na nezbytnost vyčlenění ploch pro dopravní napojení těchto lokalit na veřejně přístupné komunikace v souladu s platnou ČSN 73 6102, nezbytnost prověření kapacitních možností stávajících komunikací pro dopravu a ve smyslu norem vyčlenit plochy pro pěší, včetně rozptylových ploch a ploch určených k parkování vozidel.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby či parkovišť, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet



soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod.

Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ustanovení § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny občanského využití řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností – ustanovení § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic I. třídy ministerstvo dopravy.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s návrhem ÚP Staré Město souhlasí.

Odůvodnění:

ÚP respektuje zvláště chráněné území Profil Morávky a regionální prvky územního systému ekologické stability (ÚSES).

Upozornění:

Plocha dopravy Z 16, která řeší přeložku silnice II/477 (záměr převzatý ze ZÚR MSK), kříží nadregionální biokoridor podél řeky Morávky v šikmém směru. Toto řešení není v souladu s požadavkem na ochranu ÚSES. Nezbytné křížení technické infrastruktury s ÚSES je s ohledem na minimalizaci bariér nutno řešit v kolmém směru.

Krajský úřad dále upozorňuje, že v textu Návrhu je na str. 4 nelogická zmínka o přírodním parku Oderské vrchy.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad posoudil předložený návrh z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu daných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženým návrhem nesouhlasí. Krajský úřad nesouhlasí s předloženým rozsahem navrhovaných ploch pro účely bydlení ozn. 1-B. Pokud se týká lokality ozn. 5-B požadujeme vyčlenit část návrhu situovaného východně od komunikace. V případě plochy pro výrobní a skladovací účely 18-VS je vhodné zachovat stávající funkční využití (cca 1/2) navazující na dopravní koridor ozn. 15-D. Ke zbývajícím požadavkům není ze strany zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu námitek.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložené podklady z hlediska zásad vymezených § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a pozornost byla věnována požadavkům ploch pro bydlení a výrobní účely. Pokud se týká ploch pro bydlení krajský úřad posoudil a připomínkoval i lokality, které zpracovatel dokumentace vyhodnotil jako převzaté z předchozí platné ÚPD. V případě těchto ploch pro bydlení byl vzat do úvahy i deklarovaný 58% převis nabídky. Zde je potřebné poznamenat, že zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je, v souladu s výše uvedeným ustanovením, využívat k nezemědělským účelům plochy jen nezbytně nutné. V tomto směru pak krajský úřad požaduje přehodnocení výše uvedených lokalit s cílem zajistit tyto zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případě lokality 1-B krajský úřad dává pořizovateli ke zvážení využít navrhované území v nejnútnejší míře v návaznosti na stávající zastavěné území a tento návrh předložit při dalším řízení s cílem dosažení oboustranného optimálního řešení.

#### **8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

#### **9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Zákon č. 13/1997 Sb. - dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko. Uvedená upozornění jsou v návrhu ÚP respektována.

Zákon č. 114/1992 Sb. – dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko. Projektant prověří upozornění dotčeného orgánu na nelogickou zmínku v textové části a případně ji opraví. Dále projektant prověří možnost řešit křížení přeložky silnice II/477 kolmo na vymezený nadregionální biokoridor.

Zákon č. 334/1992 Sb. – projektant prověří omezení zastavitelných ploch Z 1 a Z 18 dle požadavku dotčeného orgánu. Výsledný návrh bude konzultovat s dotčeným orgánem pořizovatel.

Zákon č. 100/2001 Sb. – pořizovatel požádal dotčený orgán o stanovisko dle tohoto zákona.

Zákon č. 201/2012 Sb. – dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko.

Ostatní bez připomínek.

### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 98607/2015 ze dne 7. 9. 2015 – navazující stanovisko**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. MMFM 93933/2015, sp. zn. MMFM\_S 5795/2014/OÚRaSŘ/Van, o posouzení upraveného návrhu územního plánu Staré Město, k jehož původnímu návrhu vydal zdejší správní orgán koordinované stanovisko dne 11.2.2015 pod č.j. MSK 4879/2015, sp. zn. ŽPZ/1665/2015/Ham.

Krajský úřad zmíněným koordinovaným stanoviskem, a jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil se záměry vymezenými v části 7 tohoto stanoviska, které se týkaly plochy pro bydlení ozn. 1-B. V případě lokality ozn. 5-B požadoval zdejší správní orgán vyčlenit část návrhu situovaného východně od komunikace. V případě plochy pro výrobní a skladovací účely ozn. 18-VS požadoval zdejší úřad využít pouze cca 1/2 v návaznosti na dopravní koridor ozn. 15-D.

Na základě tohoto stanoviska pořizovatel územního plánu předložil návrh s cílem nalézt vhodnější řešení nezasahující významnějším způsobem do zájmů ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality ozn. 1-B byla ponechána pouze plocha podél komunikace, nezbytná k udržitelnému rozvoji území a mající oporu i v platném územním plánu a zbývající požadavky byly zařazený do územních rezerv s ozn. R1 a R2. Tímto řešením došlo k významnému snížení původního rozsahu navrhovaného záboru půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, přičemž územní rezervy budou v případě následné potřeby převedeny do návrhového období podrobeny

komplexnímu posouzení z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, a současně i z hlediska odůvodněných potřeb rozšíření zástavby.

V případě plochy 5-B požadoval pořizovatel ponechat tuto lokalitu v návrhu územního plánu a odůvodnit tento požadavek zajištěním technické infrastruktury i zařazením zemědělské půdy do IV. třídy ochrany. Krajský úřad znovu tento deklarovaný stav posoudil a dospěl k závěru umožnit dostavbu výraznější proluky v zástavbě včetně oboustranného obestavění komunikace tak, aby východní část zasahovala do honové soustavy jen po severně vyznačenou hranici zástavby (v souladu s původním zákresem návrhu).

Plocha 18-VS byly omezena v souladu s požadavkem zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, pouze jižní část předmětného území, navazující na stávající výrobní plochy byla ponechána pro uveden funkční využití.

Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 11.2.2015, vedeného pod č.j. MSK 4879/2015, sp. zn. ŽPZ/1665/2015/Ham s tím, že krajský úřad s takto předloženým návrhem územního plánu Staré Město souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.

## **5. Ministerstvo dopravy, zn. 59/2015-910-UPR/2-Ma ze dne 5. 2. 2015**

Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů, ustanovuje Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepce rozvoje svěřených odvětví - dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy.

Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZUR i ÚP jednotlivých obcí.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu ÚP Staré Město.

Na stavbu plánované silnice R48 - jižní obchvat Frýdku-Místku již bylo vydáno územní rozhodnutí i stavební povolení. Podle ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ochranné pásmo pro nově budovanou silnici vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby. Vzhledem k nesprávnému vyznačení požadujeme v grafické části ÚPD, v koordinačním výkrese, zakreslit ochranné pásmo rychlostní silnice R48 (100 m od osy přilehlého jízdního pásu) jako stav a nikoliv jako návrh.

Železniční trať č. 323 Ostrava - Valašské Meziříčí je návrhem ÚP respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

- Projektant vyznačí v koordinačním výkrese ochranné pásmo rychlostní silnice R 48 dle požadavku dotčeného orgánu.

## **Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 003685/11300/2015 ze dne 16. 1. 2015**

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Staré Město vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona § 50 odst. 3 následující připomínku:

K návrhu Zadání územního plánu Staré Město jsme se vyjádřili spisem č. j. 001970/11300/2013 ze dne 28. června 2013. Vyjádření zůstává v platnosti.

Požadujeme v grafické části ÚPD v koordinačním výkrese zakreslit ochranné pásmo plánované rychlostní silnice R48 (100 m od osy přilehlého jízdního pásu dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.) jako stav a nikoliv jako návrh. Na stavbu plánované silnice R48 -jižní obchvat Frýdku-Místku již bylo vydáno územní rozhodnutí i stavební povolení. Dle § 30 odst. (1) Zákona č. 13/1997 Sb. ochranné pásmo pro nově budovanou silnici vzniká na základě rozhodnutí o umístění stavby.

Upozorňujeme, že návrhová plocha smíšená výrobní Z18 zasahuje do ochranného pásma plánované rychlostní silnice R48. Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu. Tato podmínka je v textové části ÚPD respektována.

**Vyhodnocení pořizovatele:** Stejný požadavek jako od Ministerstva dopravy.

## **6. Obvodní báňský úřad, zn. SBS 38505/2014/OBÚ-05 ze dne 8. 1. 2015**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), se k **návrhu zadání Územního plánu Staré Město** vyjádřil ve stanovisku č. j. SBS/17017/2013/OBÚ-05/630/Ing.Tk ze dne 24. 6. 2013, kde uvedl požadavek na doplnění a opravu textové části tohoto zadání územního plánu, včetně respektování uvedených limitů území.

Kontrolou návrhu územního plánu Staré Město zpřístupněného na internetových stránkách města bylo zjištěno, že v textové části v odůvodnění návrhu územního plánu v kap. f/9 Limity území schází uvedení **dobývacího prostoru Staré Město – Baška evid. č. 7 0398** se zastavenou těžbou cihlářské suroviny. Dobývací prostor byl stanovený pro organizaci Agrostav Frýdek Místek – v likvidaci.

OBÚ požaduje **dobývací prostor Staré Město – Baška evid. č. 7 0398** uvést v cit. kapitole a v rámci předkládaného návrhu územního plánu zajistit jeho požadovanou ochranu dle ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona.

Stanovení dobývacího prostoru dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Proto je třeba v návrhu územního plánu tento dobývací prostor respektovat.

Dle ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona v případech, kdy nebylo stanoveno chráněné ložiskové území, se DP stanovený podle dosavadních předpisů považuje též za chráněné ložiskové území stanovené podle cit. horního zákona.

Případné budoucí umístění staveb v DP se řídí ustanovením §§ 18 a 19 horního zákona.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Zákon č. 44/1988 Sb. – projektant doplní do textové i grafické části údaje u výše uvedeném dobývacím prostoru.

## **7. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Brno, č.j. MOCR 16847-2/2014-6440 ze dne 25. 6. 2014**

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č.j. 1463/2014-1140 ze dne 4. července 2014, ve smyslu §7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko.

Na základě požadavku odborné složky Ministerstva obrany v souvislosti s aktualizací územně analytických podkladů došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně textového popisu zájmového území Ministerstva obrany.

Jedná se o ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany. Tento limit jsme uplatnili k zadání územního plánu Staré Město jako ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

Textová část:

Na celé řešené území zasahují ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Grafická část:

Vzhledem k tomu, že ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany se dotýkají celého řešeného území, zpracujte tento údaj např. formou následující poznámky pod legendu koordinačního výkresu:

„Řešené území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP – jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

- Výše uvedená ochranná pásma jsou návrhem ÚP respektována. Projektant upraví v odůvodnění podmínky pro umístění staveb dle požadavku dotčeného orgánu.

#### **8. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č.j. SVS/2015/000815-T ze dne 6. 1. 2015**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 47 odst. 4, 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů s „návrhem Územního plánu Staré Město“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Staré Město. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj souhlasí s tím, aby plochy smíšené výrobní (VS) byly využívány pro stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu a pro chov hospodářských zvířat ve velkém pouze na plochách označených VS1.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

- Dotčený orgán z hlediska své příslušnosti nemá připomínky k návrhu ÚP.

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 98607/2015 ze dne 7. 9. 2015**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. MMFM 93933/2015, sp. zn. MMFM\_S 5795/2014/OÚRaSŘ/Van, o posouzení upraveného návrhu územního plánu Staré Město, k jehož původnímu návrhu vydal zdejší správní orgán koordinované stanovisko dne 11.2.2015 pod č.j. MSK 4879/2015, sp. zn. ŽPZ/1665/2015/Ham.

Krajský úřad zmíněným koordinovaným stanoviskem, a jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil se záměry vymezenými v části 7 tohoto stanoviska, které se týkaly plochy pro bydlení ozn. 1-B. V případě lokality ozn. 5-B požadoval zdejší správní orgán vyčlenit část návrhu situovaného východně od komunikace. V případě plochy pro výrobní a skladovací účely ozn. 18-VS požadoval zdejší úřad využít pouze cca 1/2 v návaznosti na dopravní koridor ozn. 15-D.

Na základě tohoto stanoviska pořizovatel územního plánu předložil návrh s cílem nalézt vhodnější řešení nezasahující významnějším způsobem do zájmů ochrany zemědělské půdy.

V případě lokality ozn. 1-B byla ponechána pouze plocha podél komunikace, nezbytná k udržitelnému rozvoji území a mající oporu i v platném územním plánu a zbývající požadavky byly

zařazeny do územních rezerv s ozn. R1 a R2. Tímto řešením došlo k významnému snížení původního rozsahu navrhovaného záboru půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, přičemž územní rezervy budou v případě následné potřeby převedení do návrhového období podrobeny komplexnímu posouzení z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, a současně i z hlediska odůvodněných potřeb rozšíření zástavby.

V případě plochy 5-B požadoval pořizovatel ponechat tuto lokalitu v návrhu územního plánu a odůvodnit tento požadavek zajištěním technické infrastruktury i zařazením zemědělské půdy do IV. třídy ochrany. Krajský úřad znovu tento deklarovaný stav posoudil a dospěl k závěru umožnit dostavbu výraznější proluky v zástavbě včetně oboustranného obestavění komunikace tak, aby východní část zasahovala do honové soustavy jen po severně vyznačenou hranici zástavby (v souladu s původním zákresem návrhu).

Plocha 18-VS byly omezena v souladu s požadavkem zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, pouze jižní část předmětného území, navazující na stávající výrobní plochy byla ponechána pro uveden funkční využití.

Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 11.2.2015, vedeného pod č.j. MSK 4879/2015, sp. zn. ŽPZ/1665/2015/Ham s tím, že krajský úřad s takto předloženým návrhem územního plánu Staré Město souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.

### **Stanovisko k návrhu Územního plánu Staré Město dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPSŘaK, č.j. MSK 57060/2015 ze dne 25. 5. 2015**

Krajský úřad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:

1. Koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy.
2. Souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP vymezuje v největší míře plochy dopravy (zejména plochy pro komunikaci R 48 a přeložku komunikace II/477)), dále plochy pro bydlení, smíšené obytné, výrobní a plochy veřejných prostranství.

Návrhové plochy jsou vymezovány ve většině případů uvnitř správního území obce Staré Město, v prolukách a v návaznosti na zastavěné území.

Návrh ÚP vymezuje územní systémy ekologické stability nadmístního i místního významu a záměry dopravní a technické infrastruktury, přesahující hranice obce Staré Město, jejichž trasa v územních plánech sousedních obcí navazuje.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy krajský úřad nemá k návrhu ÚP připomínek.

Návrh ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje (dále jen „PÚR“). Pro část území, ve které se obec Staré Město nachází, vyplývá z PÚR záměr komunikace R48, dále technická infrastruktura E3, E16 a E23. Uvedené záměry jsou zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), přičemž na území obce Staré Město se vztahuje pouze záměr R48, který je v návrhu ÚP vymezen v koridoru daném PÚR a ZÚR MSK. Pro část kraje, ve které se obec Staré Město nachází, vyplývá nově z 1. aktualizace PÚR záměr označený jako P12 – koridor pro plynovod Libhošť – Třanovice. Uvedený záměr není obsažen v návrhu ÚP ani v ZÚR MSK, je však vymezen jako záměr v územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje (dále jen „ÚAP



MSK“) a je součástí pořizované aktualizace zásad. Trasa koridoru je v ÚAP MSK a v pořizované aktualizaci ZÚR MSK vymezena mimo území obce Staré Město, v současné době tak z dostupných územně plánovacích podkladů nevyplývá, že by byla obec záměrem dotčena.

Vyhodnocení splnění dalších jednotlivých požadavků a úkolů ze ZÚR MSK pro oblast územního plánování je součástí odůvodnění návrhu ÚP.

Dle ÚAP Moravskoslezského kraje neprochází územím obce Staré Město významný migrační koridor pro velké savce ani migračně významná území. S ohledem na způsob a vymezení zastavěného území obce, které přechází plynule ze severu z území statutárního města Frýdek - Místek na jih do obce Baška nelze uplatnit požadavek na omezení srůstání sídel, ke kterému již dle vymezeného zastavěného území ve své podstatě došlo.

Pro území obce Staré Město vyplývá ze ZÚR MSK několik záměrů nadmístního významu – D10, D125, nadregionální ÚSES K101V a N, regionální ÚSES 157, 180, 219, 623, 624. Uvedené koridory dopravy a plochy nadmístních ÚSES jsou vymezeny v koridorech a plochách o rozměrech stanovených ZÚR MSK.

Návrh ÚP obsahuje výčet záměrů nadmístního významu ve smyslu ust. § 43 odst. 1, které nejsou obsaženy v ZÚR MSK. Jedná se o návrh cyklostezky a cyklotrasu, plynovod STL podél některých komunikací, splaškové a dešťová kanalizace a návrhu místní komunikace. V uvedených případech krajský úřad tyto záměry z návrhu ÚP nevylučuje, protože u nich neshledal existenci významného negativního vlivu přesahujícího hranice obce Staré Město.

Z hlediska souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací nemá krajský úřad k návrhu ÚP připomínek.

**Závěr** – stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Návrh územního plánu Staré Město **byl posouzen** v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, není v rozporu s politikou územního rozvoje a nenarušuje využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy v území. Návrh ÚP je v souladu se ZÚR MSK, obsahuje záměry nadmístního významu, které pro něj z nadřazené dokumentace vyplývají.

Upozorňujeme, že v koordinačním výkrese nejsou zakresleny navržené záměry technické infrastruktury, které jsou v jednotlivých podvýkresech hlavního výkresu (vodní hospodářství, energetiky a spojů). Koordinační výkres dle ust. § 2 písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, obsahuje navržené řešení, neměnný současný stav a omezení v území (limity). Navržená technická infrastruktura by proto měla být zakreslena také v koordinačním výkrese.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří doplnění koordinačního výkresu o navržené záměry technické infrastruktury.

### **Stanoviska dotčených orgánů uplatněné v řízení o vydání územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání)**

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2. 12. 2015) uplatnit dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. V přehledu neuvedené dotčené orgány své stanovisko v této fázi neuplatnily.

**1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 129044/2015 ze dne 1. 12. 2015**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 20.10.2015 žádost o vyjádření k výše uvedenému zahájení řízení a po prostudování vydává stanovisko:

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, nemá k návrhu Územního plánu Staré Město připomínek.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, nemá k požadavkům, které jsou zahrnuty do návrhu Územního plánu Staré Město, připomínky.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán odpadového hospodářství, nemá k vydání Územního plánu Staré Město připomínky, neboť na území obce nedojde ke změně koncepce odpadového hospodářství.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, nemá k požadavkům, které jsou zahrnuty do návrhu Územního plánu Staré Město, připomínky. V návrhu Územního plánu Staré Město se předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu 1,94 ha. Z předloženého návrhu je patrné, že se jedná o dvě plochy dopravní infrastruktury (15-D a 16-D) a jednu plochu bydlení (1a-B). Zásah do lesních porostů je navržen v nezbytně nutné míře, v případě obou ploch dopravní infrastruktury se jedná o veřejně prospěšné stavby dle ZÚR MSK – přeložka silnice R48 – obchvat Frýdku-Místku a přeložka silnice II/477. Zábor lesa o výměře 0,05 ha v ploše 1a-B je navržen kvůli umožnění příjezdu do této plochy a do sousední plochy 1-B (vybudování příjezdové komunikace). Záborem PUPFL nedojde k narušení hospodaření v okolních lesních komplexech a plnění jejich funkcí.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, územní pracoviště F-M, č.j. KHSMS 43597/2015/FM/HOK ze dne 18. 11. 2015**

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 19.10.2015, o stanovisko k řízení o vydání Územního plánu Staré Město.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S vydáním Územního plánu Staré Město souhlasí bez připomínek.

#### **Odůvodnění:**

Na základě podání Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, se sídlem Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, ze dne 12.3.2015, o stanovisko k vydání Změny č. 1 Územního plánu Sedliště, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

KHS MSK nevznesla v rámci stanoviska k návrhu územního plánu Staré Město připomínky. Problematika hluku z dopravy a stacionárních (průmyslových) zdrojů hluku je řešena v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití či zvolenými ochrannými pásmy silnic a železniční dráhy.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

### **3. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č.j. 1839/580/15 ze dne 26. 11. 2015**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování upraveného návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

### **4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 130886/2015 ze dne 27. 11. 2015**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

**k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Staré Město, které byly od společného jednání změněny,**

**toto koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 40 odstavce 3 písmene f) zákona o pozemních komunikacích z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy.

Opakovaně předložený Návrh ÚP obce Staré Město v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny souhlasí s návrhem ÚP Staré město.

Odůvodnění:

ÚP respektuje zvláště chráněné území Profil Morávky a regionální prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Části řešení, které byly od společného jednání změněny, se nedotýkají zájmů, které je příslušný hájit krajský úřad.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad posoudil předložený návrh z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a konstatuje, že k předloženému vydal stanovisko pod č. j. MSK 98607/2015 s tím, že souhlasil s provedenými úpravami a odsouhlasil návrh územního plánu. S ohledem na tyto přijaté závěry s předloženým podkladem souhlasí.

Odůvodnění:

Výše uvedeným, předchozím postupem došlo ze strany zdejšího správního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k opětovnému posouzení návrhu územního plánu, který pořizovatel upravil s cílem uplatnění zájmů vyplývajících z § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Tyto úpravy byly krajským úřadem odsouhlaseny a došlo ke změně a následnému odsouhlasení postupů vymezených koordinovaným stanoviskem ze dne 11.2.2015 vedeného pod č. j. MSK 4879/2015.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší souhlasí s ÚP Staré Město.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

#### **Závěr**

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

#### **5. Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, č.j. SVS/2015/127419-T ze dne 25. 11. 2015**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko:

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Územního plánu Staré Město včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj souhlasí.**

#### Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Staré Město, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a skutečností, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

#### Vyhodnocení pořizovatele:

Dotčený orgán nemá připomínky.

#### **6. Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Brno, č.j. MOCR 17727-1/2015-6440 ze dne 16. 11. 2015**

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

#### **Ministerstvo obrany**

jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany č.j. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb., **vydává stanovisko.**

#### **Do textové části Odůvodnění (str.59) požadujeme doplnit vyjmenované druhy staveb dle níže uvedeného:**

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

## **Vyhodnocení pořizovatele:**

Požadavek dotčeného orgánu byl doplněn do odůvodnění.

## **Stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona)**

Pořizovatel ve spolupráci s určenou zastupitelkou vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek (dle § 53 odst. 1 stavebního zákona). Návrhy pořizovatel odeslal dne 22. 3. 2016 pod č. j. MMFM 41053/2016, dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dní od obdržení k nim uplatnili stanoviska. Dále je poučil, že při neuplatnění stanoviska se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V přehledu neuvedené dotčené orgány své stanovisko v této fázi neuplatnily.

### **1. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 41373/2016 ze dne 18. 4. 2016**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 22.03.2016 žádost o vyjádření k výše uvedenému návrhu rozhodnutí o námitkách a po prostudování návrhu vyhodnocení připomínek k Územnímu plánu Staré Město vydává stanovisko.

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Město.

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF:**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Město a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

**Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 1 písm. j) zákona o odpadech:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán odpadového hospodářství, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Město bez připomínek.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Město bez připomínek.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**2. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, č.j. 532/580/16 ze dne 14. 4. 2016**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

**Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky.

**3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ÚPSŘaK, č.j. MSK 41498/2016 ze dne 18. 4. 2016**

Dopisem ze dne 22. 3. 2016 jste se obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury a v souladu s ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) požádali o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Město.

Pořizovatelem Územního plánu Staré Město (dále jen „ÚP Staré Město“) je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu.

Dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění, se dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stává součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu **z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá, že území obce Staré Město je dotčeno těmito záměry:

□ **D10** R48 Frýdek-Místek, jižní obchvat, nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená rychlostní silnice

□ **D125** II/477 Frýdek-Místek – Baška, přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy



□ **Nadregionální ÚSES:** K 101 V, K 101 N

□ **Regionální ÚSES:** 157 – Kunčická Ostravice, 180 – Na Morávce, 219 Staroměstská Ostravice, 623, 623

Z předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek krajský úřad zjistil, že k návrhu ÚP Staré Město bylo v rámci společného jednání dle ust. § 50 stavebního zákona uplatněno celkem 21 připomínek ze strany fyzických osob, z nichž jedna zahrnuje podání celkem 25 osob, uplatňujících obsahově shodnou připomínku, dále ze strany právnických osob a sousední obce. V etapě řízení o vydání dle ust. § 52 pak byly uplatněny 2 připomínky a 4 námitky.

Obsahem části připomínek je nesouhlas s navrženou trasou přeložky II/477. Vyhodnocení těchto připomínek je postaveno na skutečnosti, že záměr na přeložku silnice II/477 vychází z řešení Zásad územního rozvoje MSK, ve kterých je označen jako veřejně prospěšná stavba D 125 a kterou je obec povinná v řešení svého územního plánu respektovat a upřesňovat.

Ostatní připomínky a námitky nesměřují do oblasti působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, který se v procesu pořizování územního plánu vyjadřuje z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### **Závěr:**

**Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Město z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, ve znění Aktualizace č. 1 a souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.**

#### **Upozornění:**

Krajský úřad upozorňuje, že není vyhodnocena část připomínky, kterou uplatnila Obec Baška, týkající se kanalizační stoky v lokalitě Zbytky.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Dotčený orgán nemá připomínky. Bylo doplněno vyhodnocení připomínky Obce Baška.

### **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

**Stanovisko k návrhu Územního plánu Staré Město dle ustanovení § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽPaZ, č.j. MSK 57239/2015 ze dne 1. 6. 2015**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, **vydává, k**

návrhu územního plánu (ÚP) Staré Město, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.), **souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:**

- respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí (event. požadavky vzešlé z případného následného řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené v následujících stanoviscích k návrhu ÚP Staré Město:

I. nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, které je součástí koordinovaného stanoviska krajského úřadu č.j. MSK 4879/2015 ze dne 11. 2. 2015 (bod 7/) a vztahuje se k lokalitám ozn. 1-B, 5-B a 18-VS;

II. stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. MMFM 154494/2014 ze dne 19. 2. 2015, kde požadavek se týká prověření a zdůvodnění plochy Z1.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 18. 12. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Magistrát města Frýdku-Místku.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 20. 1. 2015 na Magistrátu města Frýdku-Místku. Dne 11. 2. 2015 vydal krajský úřad k návrhu ÚP Staré Město koordinované stanovisko č.j. MSK 4879/2015.

Dne 30. 4. 2015 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Staré Město dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Staré Město.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Opatření ke konkrétním plochám navrženým v ÚP nebyly stanoveny, v závěru je konstatováno, že z hlediska životního prostředí se nevyskytly nedostatky, které by jednoznačně bránily provedení uvedených změn v území.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Staré Město byla podána stanoviska a připomínky, která byla souhlasná, některá obsahovala podmínky. V rámci společného jednání bylo dále vydáno nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, ve kterém zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu vyslovil nesouhlas s návrhem ÚP Staré Město (bod 7/ stanoviska č.j. MSK 4879/2015 ze dne 11. 2. 2015). Podmínky stanovisek dotčených orgánů, týkající se oblasti životního prostředí, byly zapracovány do podmínek stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. k ÚP Staré Město viz výše.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 91563/2013, ze dne 21. 6. 2013), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít

významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ateliér Archplan Ostrava s.r.o., zodp. projektant Ing. arch. Miroslav Hudák; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (únor 2014) jsou TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Ing. Libor Obal (Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 1633/279/OPV/93 ze dne 29.6.1993).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

### **Opatření pořizovatele**

Projektant upraví návrh ÚP dle podmínek stanovených dotčeným orgánem. Stanovisko a sdělení, jak bylo zohledněno, zapracuje do textové části odůvodnění kapitol j) a k).

## **k) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO**

---

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydal příslušný dotčený orgán, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 1. 6. 2015 pod č. j. MSK 57239/2015, jako stanovisko souhlasné za dodržení následujících podmínek:

- respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí (event. požadavky vzešlé z případného následného řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené v následujících stanoviscích k návrhu ÚP Staré Město:

I. nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, které je součástí koordinovaného stanoviska krajského úřadu č.j. MSK 4879/2015 ze dne 11. 2. 2015 (bod 7/) a vztahuje se k lokalitám ozn. 1-B, 5-B a 18-VS;

II. stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č.j. MMFM 154494/2014 ze dne 19. 2. 2015, kde požadavek se týká prověření a zdůvodnění plochy Z1.

Na základě stanovisek **Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MMFM 154494/2014 ze dne 19. 2. 2015, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 4879/2015 ze dne 11. 2. 2015 a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 98607/2015 ze dne 7. 9. 2015** byly podstatně zmenšeny zastavitelné plochy Z1 a Z18 (ve vyhodnocení záborů půdního fondu označeny jako 1-B a 18-VS). Zastavitelná plocha Z5 (5-B) byla ponechána v původním rozsahu. Byla opravena nesprávná zmínka o přírodním parku Oderské vrchy a doplněno zdůvodnění křížení přeložky silnice II/477 s nadregionálním biokoridorem podél řeky Morávky.

## I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

---

### **Námítky uplatněné v řízení o vydání územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání)**

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohli nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2. 12. 2015) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námítky, ve kterých měli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

Zastupitelstvo obce projednalo předložený návrh rozhodnutí o námitkách předložený pořizovatelem na svém 15. zasedání konaném dne 15. 3. 2017. Zastupitelstvo obce zamítlo předložený návrh jako celek, přičemž rozhodlo o 2 námitkách, kterým vyhovělo a nerozhodlo o zbývajících dvou námitkách.

Poučení: Proti rozhodnutí zastupitelstva se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V této fázi byly k návrhu ÚP uplatněny 4 námítky. Celé znění námitek je k nahlédnutí ve spisu.

#### **1. Iveta a Zdeněk Kubačákovi, Skotňa 502, 738 01 Staré Město**

##### **Znění námítky (originál je k nahlédnutí ve spisu):**

Pozemky dotčené námitkou: 6860/14, 6860/25, 6860/26, 6860/52, k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku.

Text námítky:

Budeme dotčeni již samotnou stavbou komunikace, protože se plánuje v místě, kde se dříve nacházela bývalá Městská skládka Frýdku-Místku. Je zde uložen odpad neznámého původu a náš dům se nachází v těsné blízkosti uvedené skládky. Dále budeme dotčeni zhoršením dopravní situace, místo vyústění komunikace se nachází v ostré zatáčce, silnice je úzká, řidiči nerespektují dopravní značení a jezdí zde vysokou rychlostí. Často zde vznikají dopravní kolize, v zimním období i havárie a následně pojišťovny nechťejí hradit škody na našem oplocení.

Odůvodnění námítky:

Přítomnost bývalé skládky. Otevíráním uvedené skládky dojde ke znečištění okolí. Celé území skládky je uznáno jako přírodní památka. Vyústění silnice v nepřehledném místě, časté dopravní nehody v zimním období, zhoršení dopravní situace v tomto místě.

**Rozhodnutí o námitce:** námitce se vyhovuje

Zastupitelstvo obce rozhodnutí odůvodnilo následujícím způsobem:

Komunikace navržená v ploše Z1a není nutná k dopravní obsluze Z1a a Z1. Navržená komunikace je navržena v blízkosti bývalé skládky. Vlastním šetřením obecního úřadu ve Starém Městě bylo zjištěno, že Povodí Odry, s.p. nikdy nedeklarovalo provést sanaci bývalé skládky na vlastní náklady nebo likvidace skládky samotné. Toto lze doložit vyjádřením vedoucího VHP F-M Čestmíra Svobodníka a to dopisem ze dne 1. 6. 2016, který je evidován pod č.j. OÚ/401/2016. Pořizovateli byly patrně poskytnuty zkrácené informace a v případě realizace této komunikace by byla finančně vel-

mi náročná. Pokud by byl tento záměr realizován, byl by spojen s velkou finanční zátěží pro obec Staré Město.

## **2. Zdeněk Hrabec, Pode břehy 374, 738 01 Frýdek-Místek**

### **Znění námítky (originál je k nahlédnutí ve spisu):**

Podatel je vlastníkem pozemku par. č. 6842/1 v k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Staré Město v souladu s § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítku:

Nesouhlasím s vedením navrhované kanalizace přes pozemek par. č. 6842/1 v k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku. Současně nesouhlasím s výstavbou parkoviště na pozemku parc. č. 6842/1, nalézající se v těsné blízkosti mé výše uvedené parcely.

Odůvodnění:

Vymezením pozemku pro kanalizaci přes pozemek, který je v mém vlastnictví, by došlo k trvalému znehodnocení parcely. Výstavbou parkoviště by byl značně ovlivněn můj pozemek nalézající se v těsném sousedství navrhované stavby.

**Rozhodnutí o námítkce:** o námítkce nebylo v této fázi rozhodnuto

## **3. Miroslav Mojžíšek, ul. Tichá 3012, 738 01 Frýdek-Místek**

**Magdalena Mojžíšková, Nademlýnská 120, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek**

### **Znění námítky (originál je k nahlédnutí ve spisu):**

Pozemky dotčené námítkou: 6895, 6860/46, k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku.

Text námítky:

Realizaci plánované místní komunikace bude znehodnocena parcela č. 6895, která byla pořízena za účelem výstavby rodinných domů a je k tomu určena jak dokazuje „Územní plán“ obce Staré Město. V příloze přikládám návrh alternativního řešení.

**Rozhodnutí o námítkce:** námítkce se vyhovuje

Zastupitelstvo obce rozhodnutí odůvodnilo následujícím způsobem:

Podatelé nesouhlasí s vymezením plochy veřejného prostranství umístěné v zastavitelné ploše Z 1a. K tomuto pořizovateli uvádí, že komunikace navržená v ploše Z1a je nutná k dopravní obsluze nejen plochy Z 1a, ale i plochy Z 1. Toto navrhované řešení však bylo podmíněno možností realizace směny pozemků parcelní číslo 6895 o výměře 4225 m<sup>2</sup> a pozemku parcelní číslo 6860/46 o výměře 136 m<sup>2</sup>, jehož vlastníky jsou Mojžíškoví za část pozemku parcelní číslo 6876 o výměře 6223 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví obce Staré Město. Tímto řešením by pak bylo možné realizovat navrženou komunikaci výhradně po pozemcích obce a pozemku ve vlastnictví České republiky, který spravuje povodí Odry s.p. (parcela č. 6870/4). Na 9. zasedání zastupitelstva obce Staré Město ze dne 7. 3. 2016 nebyl tento záměr směny předmětných pozemků schválen a usnesení bylo doručeno pořizovateli. V současné době není dále možné uvažovat o revokaci tohoto usnesení, jelikož na předmětném pozemku Mojžíškových probíhá již územní a stavební řízení ve věci vydání stavebního povolení.

## **4. Bc. Pavol Koiš, Železniční II 230, 738 01 Staré Město**

## **Miroslava Frýdlová, U lávek 333, 738 01 Staré Město**

### **Znění námítky (originál je k nahlédnutí ve spisu):**

Jako podatelé a vlastníci dotčení návrhem nového územního plánu, jenž byl zveřejněn a veřejně projednán včerejšího dne tj. 25. listopadu 2015 v 16.00 hod., uplatňujeme ve smyslu ustanovení § 52 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), opakovaně tuto námítku a zároveň připomínku k návrhu nového územního plánu obce v k.ú. Staré Město u Frýdku - Místku, (možnost námítky podle stavebního zákona je na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu, který rovněž odkazuje i na nález Ústavního soudu ČR.)

1. podatel je vlastníkem RD čp.230 a parcel 2631 a 2632 v k.ú. Staré Město
2. podatelka je vlastníkem RD čp. 333 a parcel 2637 a 2638 v k.ú. Staré Město

### **N á m í t k a**

Touto námítkou podáváme opakovaně nesouhlas se zánikem komunikace parcel 2633 a 2634. Požadujeme naopak do nového územního plánu obce Staré Město opakovaně zanést na výše uvedených parcelách 2633 a 2634 značku, významný chodník, samostatná pěší trasa, (neboť takto byly pozemky vyznačeny v předchozím územním plánu i v historických mapách r.1955), tak aby tyto sloužily nadále veřejnosti, jako místní účelové komunikace, neboť nastaly nové okolnosti.

### **O d ů v o d n ě n í**

Včerejšího dne tj. 25. listopadu v 16.00 hod. byl představen nový územní plán pro obec Staré Město na Obecním úřadě za přítomnosti architekta pana ing. Hudáka, pana ing. Vantucha a představitele Obecního úřadu. Zde byl položen dotaz, jak byla vyřešena naše původní připomínka a námítka z 5.2.2015. (přítomno cca. 30 osob viz zápis) V 16.15 hod. nám bylo zodpovězeno pořizovatelem, že situace je jim známa, komunikace 2633 je v současné době přehrazena, (otázkou je proč stavební úřad nenařídil odstranění pevných překážek z parc. komunikace 2633. zákon mu to umožňuje a ukládá), probíhá správní řízení a že naše námítka a připomínka jsou bezpředmětné. Na dotaz kdo a jak situaci hodnotil, nám bylo panem architektem sděleno, že vlastně ve své podstatě byla provedena prohlídka terénu na základě katastrální mapy a pak na úřadě víceméně starosta obce za jeho účasti vyhodnotil situaci. Toto mělo být v měsíci září roku 2013.

Zde je podstatná a zásadní věc, jak může někdo i když je starostou obce ve své podstatě zrušit v územním plánu řádnou komunikaci 2633, která je zanesena v katastrálním operátu, kdy její vznik se datuje k 6. 11. 1924 a parcela je od 30. 12. 1961 vedena jako cesta stálá a s jejíž souhlasem k užívání dal bývalý vlastník. V katastru nemovitosti při informaci o parcelách je parcela 2633 i 2634 vedena ve způsobu využití jako ostatní komunikace s tím rozdílem, že zatímco parcela 2633 je v soukromém držení sourozenců Horákových tak parcela 2634 je obecní. Komunikace je přehrazena trvale ve dvou místech cca. od roku 2010 díky nečinnosti Obecního úřadu Staré Město na základě protiprávního a propadlého „Sdělení k ohlášení stavebních úprav z 13.3.2002“(tímto se ohánějí vlastníci) a pod kterým je podepsán Josef Mikulec, starosta obce. Obecní úřad byl opakovaně upozorňován, aby nařídil odstranění pevných překážek zabraňujících v používání komunikace, tak jak to dělá v jiných případech, vše bezvýsledně. (Je nadmíru jasné, že sám sobě si nenařídí odstranění pevných překážek, které schválil, tak raději zrušíme komunikaci). Zcela zásadní je pak i fakt, že se podařilo získat kopie smluv o věcných břemenech (tyto Obecní úřad úzkostlivě tajil) první smlouva č. V3 265/2001 ze dne 30.12.2000 a druhá smlouva, č.V-5878/2003-802 ze dne 8.10.2003.. kterými je vázána parcelní komunikace 2633 a které zásadním způsobem mění celou situaci, neboť první smlouva o věcném břemeni je ve prospěch oprávněnou obec Staré Město s právem chůze ve prospěch občanů, přístupu, strpení plynovodního řádu a veřejného osvětlení atd. A druhá smlouva o věcném břemeni je pro oprávněnou

organizaci Sev. vodovody a kanalizace, kde se jedna rovněž o ochranné pásmo a v tomto nesmí být prováděny žádné stavby, úpravy apod.

Již sama o sobě věcná břemena společně s dalšími důkazy - (petiční akce formou čestných prohlášení ze dne 21.2.2011 /cca 80 až 100 osob/, další Čestná prohlášená bývalých vlastníků okolních nemovitostí, včetně stavebních plánů, kde je vyznačena parcela 2633 a 2634 jako přístupová cesta, pouliční osvětlení, inženýrské sítě, služba vozidlům ZIS (záchranný integrovaný systém apod. a dalšími důkazy se zcela jednoznačně jedná o veřejně přístupnou komunikaci. Tuto nelze jen tak svévolně z titulu funkce vymazat.(celá důkazní situace je Obecnímu úřadu velmi dobře známá). Pro ilustraci uvádíme, že ve své podstatě by primátor města Frýdku-Místku udělal s architektem prohlídku města a nechal by zrušit třeba úl. Hlavní nebo třídu TGM. Naprosto absurdní situace. Zatím žijeme v právním státě a v první řadě by se měl dodržovat zákon.

Dále je zde zcela další zásadní okolnost a to, že Krajský úřad v Ostravě opakovaně ve svých rozhodnutích č. MSK 156366/2014 ze dne 14.1.2015 a následně MSK 100072/2015 ze dne 5.8.2015 jednoznačně konstatuje, že Obecní úřad ve svých vydaných rozhodnutích ohledně parcelní komunikace 2633 postupoval v rozporu s právními předpisy, tedy v rozporu se zákonem.( Což je podle nás v podstatě pohrdáním právem.)

Nelze předem předikovat a spoléhat jak dopadne správní řízení případně soud, tedy nelze předem svévolně zrušit komunikaci v územním plánu na základě obhlídky a sdělení starosty, který má primárně na věci minimálně svůj zájem. V případě parcelní komunikace 2633 se nejedná o žádný sousedský spor, jak je s oblibou uváděno, ale jedná se o nečinnost Obecního úřadu. Se zánikem komunikace nemůžeme v žádném případě souhlasit, protože pak bychom se nemohli dostat do svých domovů a proto naopak opakovaně požadujeme, aby náš požadavek byl plně akceptován. Veškerý důkazní materiál je v současné době na Krajském úřadě v Ostravě, kde je součástí správního spisu. V případě, že by měl pořizovatel zájem některý z důkazů vidět, pokud s tímto budeme disponovat, můžeme předložit.

Jako ideální by bylo ze strany Magistrátu FM odpověď zaslat písemně jednomu z podatelů, tak aby tato mohla být k dispozici pro právní zástupce. Krajský úřad, případně státní zastupitelství či soud.

### **Doplnění námítky ze dne 13. 1. 2016**

Námítka byla po výzvě pořizovatele (č.j. MMFM 2435/2016 ze dne 7. 1. 2016) doplněna o následující písemnosti a komentář podatelů, který zde již pořizovatel celý neopisuje a je k nahlédnutí ve spisu:

1. Kopii smlouvy o věcném břemeni č. V3 265/2001 ze dne 30. 12. 2000
2. Kopii smlouvy o věcném břemeni V 5978/2003-802 ze dne 8. 10. 2003
3. Rozhodnutí Krajského úřadu č.j. MSK 100072/2015 ze dne 5. 8. 2015
4. Výpis z katastru nemovitostí
5. Informace o parcelách 2633, 2634
6. Sdělení k ohlášení stavebních úprav z roku 2002 č.j. OÚ/14/2002/staveb.
7. Čestná prohlášení občanů Starého Města
8. Další čestná prohlášení.
9. Sdělení společnosti TS a.s. ze dne 13.4.2016.
10. Výzva ze dne 12. 8. 2015.
11. Opatření o nečinnosti Obecního úřadu Staré Město (vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, zn. MSK 36373/2015 dne 31. 3. 2015).
12. Sdělení ochránce veřejných práv (zn. 3484/2012/VOP/ZM dne 18.9.2012).

- 13. Novinové články.
- 14. Černobíla fotografie.

**Rozhodnutí o námitce:** o námitce nebylo v této fázi rozhodnuto

## **m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

---

Připomínky uplatněné sousedními obcemi a veřejností k návrhu Územního plánu Staré Město dle § 50 odst. 2 a 3, stavebního zákona. Ke každé připomínce je doplněno vyhodnocení pořizovatele, případně s pokynem k úpravě před veřejným projednáním. Vyhodnocení bylo zpracováno ve spolupráci s určeným zastupitelem. Sdělení, jak byly pokyny k úpravě zapracovány do návrhu územního plánu, je obsaženo v kapitole C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ K ÚPRAVĚ NÁVRHU.

### **Připomínky sousedních obcí**

#### **5. Obec Baška, zn. 1925/2014 ze dne 11. 2. 2015**

Obec Baška obdržela dne 18. 12. 2014 Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu Územního plánu Staré Město. Po prostudování zveřejněného návrhu územního plánu požaduje Obec Baška zachování veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – „II/477 Frýdek-Místek – Baška, přeložka“ a veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – „Kanalizační stoka v lokalitě Zbytky“.

„II/477 Frýdek-Místek – Baška, přeložka“ – touto stavbou dojde ke snížení dopravního zatížení centra obce odkloněním nákladní dopravy směřující do průmyslového areálu ve Starém Městě.

„Kanalizační stoka v lokalitě Zbytky“ – po dokončení této stavby a napojení dotčených rodinných domů bude eliminován poslední zdroj odpadních vod, který je stávající jednotnou kanalizací sveden do Ostravice.

K ostatním částem návrhu Územního plánu Staré Město nemá Obec Baška připomínky.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Výše uvedené VPS jsou v návrhu ÚP vymezeny. K trase přeložky silnice II/477 svolal pořizovatel pracovní schůzku, na kterou pozval určené zastupitele pro územní plánování v dotčených obcích. Výsledkem jednání bylo zjištění pořizovatele, že všechny dotčené obce stále trvají na realizaci výše uvedené přeložky. Pořizovatel všechny přítomné vyzval, aby své připomínky k možnému vhodnějšímu řešení přeložky, uplatnili písemně v rámci projednávání aktualizace ZÚR, která bude v nejbližší době probíhat a jejímž pořizovatelem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Ten by pak měl připomínky vypořádat a prověřit možnost jiného řešení.

Závěrem bylo dohodnuto, že do doby změny ZÚR bude v návrhu ÚP Staré Město ponechán zpřesněný koridor pro přeložku silnice II/477 převzatý z platných ZÚR. Bude se zároveň jednat o veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění. Dojde-li během projednání návrhu ÚP k vydání ZÚR s jiným řešením vedení přeložky, pořizovatel toto řešení zapracuje do návrhu ÚP.

Kanalizační stoka v lokalitě Zbytky už je zčásti vybudována (zakreslena jako stav ve výkresu I.2.d) Hlavní výkres – koncepce vodního hospodářství). Zbývajících část je navržena v témže výkresu a je zároveň vedena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury (VT3 – kanalizační stoka



v lokalitě Zbytky, viz I.2.f) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací). Tato stavba umožní odvádění odpadních vod ze zastavěného území.

## **Připomínky veřejnosti**

### **1. Ing. Josef Hanák, U Chodníčku 411, 738 01 Staré Město**

Nesouhlasíme s navrženým zadáním a trasou vedení přeložky silnice II/477 zastavěnou částí obce a požadujeme zvolit jiné řešení.

Zdůvodnění:

Silniční provoz středem obce je tímto návrhem částečně odkláněn přes obydlenou část obce a na úkor zlepšení podmínek ve středu obce se nepříznivé podmínky, jako jsou ořesy, hluk, výfukové plyny, prašnost a další znečištění přenášejí do jiné lokality. Navržená přeložka silnice tak podstatně snižuje stávající kvalitu životního prostředí v jiné obydlené části obce a omezuje možnosti zachování dalšího perspektivního rodinného bydlení ažití v přilehlé části obce.

Předložený návrh se proto nejeví jako účelné a hospodárné uspořádání území a rovněž nezajišťuje ochranu zastavěného území a žijících občanů.

Navrhované řešení nedoceňuje aspekty zhoršeného životního prostředí v předmětné oblasti a toto zhoršení ani dále nevyhodnocuje. Označení přeložky jako veřejně prospěšné stavby se jeví tímto jako zcela nesmyslné, neboť jeho realizací dojde k přímému ohrožení podmínek života budoucích generací v dané lokalitě.

Navrhujeme, aby přeložka silnice byla navržena jinou neobydlenou částí obce, např. tam, kde byla původně plánována, tzn. východní části obce.

Dále žádáme o projednání a zajištění vypuštění plánovaného přeložky silnice II/477 ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, což je výchozím bodem pro možnost tuto přeložku v územním plánu obce dále měnit a řešit.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Pořizovatel převzal návrh přeložky silnice II/477 ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) do návrhu ÚP a označil jí jako VPS. Do doby vyjmutí této VPS ze ZÚR MSK bude tato přeložka zakreslena v návrhu ÚP, protože návrh ÚP musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

### **2. Pavel, Petr a Vlasta Malinovi, Nademlýnská 238, 738 01 Staré Město**

**Lenka Typovská, Nademlýnská 198, 738 01 Staré Město**

**Pavel a Helena Polzerovi, Nademlýnská 183, 738 01 Staré Město**

**Ludmila Klimková, Nademlýnská 199, 738 01 Staré Město**

**Marta a Jana Tomečkovy, Nademlýnská 215, 738 01 Staré Město**

**Lýdia Gažová a Alena Dekišová, Nademlýnská 216, 738 01 Staré Město**

**Jiří a Radmila Šustkovi, Nademlýnská 224, 738 01 Staré Město**

**Igor, Věra, Jakub a Barbora Čechovi, Nademlýnská 225, 738 01 Staré Město**

**Petr, Hana a Markéta Strážovi, Nademlýnská 5, 738 01 Staré Město**

**Petr a Hana Šťastníkoví, Ludmila Šputová, Nademlýnská 188, 738 01 Staré Město**

**Karel a Jana Špokovi, Nademlýnská 186, 738 01 Staré Město**  
**Miroslav Vávra, Nademlýnská 178, 738 01 Staré Město**  
**Milan, Dagmar, Petr a Ondřej Klímkovi, Nademlýnská 355, 738 01 Staré Město**  
**Rodina Štundova, Staré Město 346, 738 01 Staré Město**  
**Anna Žáková, Staré Město 95, 738 01 Staré Město**  
**Rodina Laníkova, Jamnická 86, 738 01 Staré Město**  
**Rodina Hoffmannova, Jamnická 86, 738 01 Staré Město**  
**Iveta, Miroslav a Vítězslav Kozlovi, Železniční II 445, 738 01 Staré Město**  
**Kamila a Miloš Kmošťákovi, Železniční I 157, 738 01 Staré Město**  
**Mgr. Lucie a Karla Martinákovy, Ulička 119, 738 01 Staré Město**  
**Aleš a Ivana Kocurovi, Plavební 121, 738 01 Staré Město**  
**David a Lukáš Kmošťákovi, Železniční I 157, 738 01 Staré Město**  
**Martina Vykoupilová, Staré Město 207, 738 01 Staré Město**  
**Rodina Paučkova, Staré Město 207, 738 01 Staré Město**  
**Danuše a Miroslav Kociánovi, J. Čapka 3092, 738 01 Frýdek-Místek**

#### **Jedná se o obsahově shodnou připomínku.**

Nesouhlasíme s navrženou trasou vedení obchvatu (přeložky silnice II/477) Starého Města zastavěnou částí obce a požadujeme zvolit jiné řešení.

#### **Zdůvodnění:**

Silniční provoz středem obce je tímto návrhem částečně odkláněn přes obydlenou část obce a na úkor zlepšení podmínek ve středu obce se nepříznivé podmínky, jako jsou otřesy, hluk, výfukové plyny a prašnost přenášejí do jiné obydlené části obce. Navržený obchvat tak podstatně snižuje stávající kvalitu životního prostředí v jiné části obce a omezuje možnosti zachování rodinného bydlení ažití včetně jeho dalšího rozvoje.

V této části již vede železniční trať, která snižuje kvalitu bydlení, a když k tomu přibude ještě zatížení této části obce silničním provozem - kvalita bydlení se neskutečně sníží.

Návrh nenaplnuje základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, nezajišťuje ochranu zastavěného území a žijících občanů a proto označení obchvatu jako veřejně prospěšné stavby se jeví jako zcela nesmyslné. Nesouhlasíme s navrženou trasou vedení obchvatu (přeložky II/477) Starého Města a žádáme zcela o jeho vypuštění.

Navrhujeme, aby byl obchvat navržen jinou neobydlenou částí obce, např. tam, kde byl původně plánován.

Dále žádáme o projednání a zajištění vypuštění plánovaného obchvatu Starého Města ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, který je výchozím bodem pro nemožnost tento obchvat v územním plánu jakkoli měnit a řešit.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Pořizovatel převzal návrh přeložky silnice II/477 ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) do návrhu ÚP a označil jí jako VPS. Do doby vyjmutí této VPS ze

ZÚR MSK bude tato přeložka zakreslena v návrhu ÚP, protože návrh ÚP musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

### **3. Richard a Alena Orságovi, U Chodníčku 49, 738 01 Staré Město**

Připomínka: Já a moje manželka jsme, mimo jiné, spoluvlastníci pozemku parcela č. 2070/2, 6866, 6860/1 katastrální území Staré Město. Návrh Územního plánu Staré Město, který je v současné době zveřejněn na úřední desce Starého Města, v části grafické, ve výkresu veřejně prospěšné stavby uvádí, coby veřejně prospěšnou stavbu VD3 rozšíření místní komunikace. Tato stavba zasahuje na mé pozemky parcela č. 2070/2, 6860/1 a 6866. V současné době je komunikace parcela č. 2070/2 polní komunikace, nezpevněná, která slouží pro obhospodařování pozemků pouze v mém vlastnictví. Pozemky p. č. 6866 i 6860/1 jsou v současně platném i v návrhu nového územního plánu navrženy v zastavitelné ploše pro bydlení.

Podávám připomínku a žádám, aby komunikace navržená jako veřejně prospěšná stavba VD3 nebyla vedena přes naše pozemky. Nevidím důvod, proč by v této části měla být navržena rozšířená komunikace jako veřejně prospěšná stavba. V této části, tato komunikace na p. č. 2070/2 zpřístupňuje pouze pozemky v mém vlastnictví. A my spoluvlastníci se chceme svobodně rozhodnout o rozšíření komunikace, až se na přilehlých pozemcích budou stavět domy. Nemůže jít v žádném případě o veřejný zájem obce, nemá totiž žádný důvod. Část této komunikace VD3 na p. č. 6889/1 ve vlastnictví Obce Staré Město, která v současné době zpřístupňuje pozemky rodinných domků je šířkovým uspořádáním nevyhovující a zde je rozšíření žádoucí. Obec má v této lokalitě ve vlastnictví několik pozemků, kde by určitě bylo vhodnější vést veřejně prospěšnou stavbu komunikace a vlastníkům, kteří budou poškozeni nabídnout náhradní pozemek. Dle výkresu dopravy se jedná o souběžnou komunikaci, umístěnou jižně od mých parcel.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří nutnost vymezení výše uvedené komunikace jako VPS. Dále posoudí podateli navrženou variantu dopravní obsluhy plochy Z 1. Přihlédne přitom ke stanoviskům dotčených orgánů.

### **4. Bc. Pavol Koíš, Železniční II 230, 738 01 Staré Město"**

#### **Miroslava Frýdlová, U lávek 333, 738 01 Staré Město**

Připomínka: Jako podatelé a vlastníci dotčení návrhem nového územního plánu uplatňujeme ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 a § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), tuto námitku a zároveň připomínku k návrhu územního plánu obce v k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku, který v současné době pořídil Obecní úřad Staré Město u Frýdku-Místku (možnost námítky podle stavebního zákona je na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu, který odkazuje i na nález Ústavního soudu ČR.)

1. podatel je vlastníkem RD č.p. 230 a parcel 2631 a 2632 v k.ú. Staré Město.
2. podatelka ve vlastníkem RD č.p. 333 a parcel 2637 a 2638 v k.ú. Staré Město

#### **Námitka**

Touto námitkou podáváme nesouhlas se zánikem komunikace na parcelních číslech 2633 a 2634. Požadujeme naopak do nového územního plánu obce Staré Město zanést na pozemcích parcelních čísel 2633, 2634 značku „významný chodník, samostatná pěší trasa, (neboť takto byly pozemky vyznačeny v předchozím územním plánu a byly zaneseny i v historických mapách r. 1955 (viz. katastrální mapa příloha č. 2.) tak, aby tyto nadále sloužily veřejnosti jako místní účelové komunikace.

## Odůvodnění

Obě výše zmíněné parcely (parcelní komunikace) slouží občanům Starého Města, avšak hlavně okolním majitelům rodinných domků k přístupu do jejich nemovitostí a k dopravní obslužnosti. My podatelé námítky jsme majitelé přímo sousedních nemovitostí, čímž mohou být dotčena naše práva. Komunikace je nezastupitelnou spojnici mezi ulicemi U Lávek a ul. Železniční II. Jedna bez druhé ztrácí význam. Jejich vznik je datován k 6. 11. 1924 a dokonce v případě parcely 2633 je tato od 30. 12. 1961 vedena jako stálá cesta. Je proto ve výsostném veřejném zájmu, aby komunikace zůstaly zachovány, neboť obě splňují veškeré podmínky veřejných účelových komunikací a slouží veřejnosti, zejména splňují parametry místních komunikací (šíře 3 metry), v případě potřeby slouží vozidlům ZIS (záchranný integrovaný systém), vedou zde veškeré inženýrské sítě a jsou zatíženy věcnými břemeny, opatřeny jsou pouličním osvětlením apod.

Současný záměr Obecního úřadu ve Staré Měště je, aby komunikace zanikly. Proto jsme se v dané věci obrátili nejen na veřejného ochránce práv, ale i na Krajský úřad v Ostravě, který ve svém Rozhodnutí č.j. MSK 156366/2014, dospěl k závěru, že Obecní úřad ve Starém Měště v případě parcely 2633 dokonce postupoval v rozporu s právními předpisy tedy v rozporu ze zákonem, (podrobněji viz Příloha č. 1).

Se zánikem komunikace, jak je uvedeno v novém územním plánu, nemůžeme v žádném případě souhlasit, neboť bychom se nemohli dostat do svých domovů, a proto požadujeme, aby náš požadavek byl zohledněn a do nového územního plánu zanesen.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Pořizovatel posoudil toto podání jako připomínku k návrhu ÚP. Pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem nedoporučil zakreslit do grafické části návrhu územního plánu „významný chodník, samostatnou pěší trasu“ na pozemcích 2633 a 2364. Důvodem je vedený spor mezi silničně správním úřadem a některými občany o tom, zda se jedná o veřejně přístupnou komunikaci. V ploše B je přípustná dopravní infrastruktura, takže zakreslení chodníku je bezpředmětné a chodník se může po vyřešení sporu užívat bez nutnosti změny územního plánu.

## **5. Petr Gřunděl, Skotňa 429, 738 01 Staré Město**

Nesouhlasím s návrhem územního plánu pro obec v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku.

Jsem vlastníkem rodinného domu č.p. 254 postaveném na parcele č. 2150 a 6883, k. ú. Staré Město u Frýdku-Místku. Nesouhlasím, aby tyto parcely kolem komunikace cesty Skotňa byly zařazeny do zóny čistého bydlení, ale byly ponechány v zóně smíšeného bydlení tak, jak bylo dosud.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří možnost zařazení uvedených pozemků do plochy smíšené obytné. Dále posoudí i zařazení okolních pozemků v předmětné lokalitě do této plochy. Jedná se hlavně o možnost chovu drobného zvířectva.

## **6. Petr Gřunděl, Skotňa 429, 738 01 Staré Město**

Nesouhlasím s návrhem územního plánu pro obec v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku.

Jsem vlastníkem rodinného domu č.p. 429 postaveném na parcele č. 2170/1 a 2170/2 k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku. Nesouhlasím, aby tyto parcely kolem komunikace cesty Skotňa byly zařazeny do zóny čistého bydlení, ale byly ponechány v zóně smíšeného bydlení, jak bylo dosud.

Dále nesouhlasím s plánovaným rozšířením obecní cesty na parcele č. 6889/1. Myslím si, že řešení dopravní obslužnosti pro již postavené domy se může řešit přes pozemek bývalé, dnes rekultivované skládky.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří možnost zařazení uvedených pozemků do plochy smíšené obytné. Dále posoudí i zařazení okolních pozemků v předmětné lokalitě do této plochy. Projektant prověří i nezbytnost rozšíření obecní komunikace na pozemku parc. č. 6889/1 a posoudí podatelem navrženou variantu dopravní obsluhy plochy Z 1. Přihlédne přitom ke stanoviskům dotčených orgánů.

#### **7. Milan a Alena Křístkovi, Staré Město 435, 738 01 Staré Město**

Podatelé jsou vlastníky domu č. p. 435, pozemků par. č. 2171/4, 2171/5, 2171/3, 6860/28, 6860/16, 6890/2, 6889/2, 6860/32, 6984/3 vše v k.ú. Staré Město u Frýdku - Místku. Tyto nemovitosti podatelé využívají k bydlení, zemědělské činnosti a živnostenské činnosti.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatelé tímto podávají proti předmětnému návrhu územního plánu obce Staré Město u Frýdku - Místku v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitky (nesouhlas s územním plánem):

Námitka č. 1)

Nesouhlasíme s rozšířením komunikace par. č. 6889/1 přes naše pozemky par. č. 6860/28, 6890/2, 6860/16 (zastavitelná plocha Z11) a zároveň nesouhlasíme se zařazením této komunikace do veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury s označením VD3 - Rozšíření místní komunikace v zastavitelné ploše Z 1.

Odůvodnění:

Komunikace par. č. 6889/1 byla v roce 1992 (té doby polní cesta) převedena na místní komunikaci, i přes to, že má nedostačující parametry, např. je nepravidelného tvaru s celkovou šíří 2,5 - 2,6 m a tudíž po ní neprojedou vozidla ZIS (záchranný integrovaný systém), popelářský vůz, některá nákladní auta atd. Přesto zde byla povolena výstavba, která využívá tuto cestu jako svou příjezdovou a dochází tak k proti právnímu jednání. Kvůli nedostačujícím parametrům cesty pro tyto novostavby je zařazena do veřejně prospěšných staveb, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit. Dle našeho názoru je nezákonné a zcela proti dobrým mravům nejprve stavět a pak si danou komunikaci vyvlastnit, zvláště když se nejedná o jedinou přístupovou variantu. Rozšíření této cesty by pak znamenalo zhoršení životního prostředí našeho domu sousedící s touto komunikací (dům mezi dvěma asfaltovými cestami, hluk, prašnost..) a jeho tržní cena by byla značně znehodnocena. Zároveň by došlo ke znehodnocení parcely 6860/16, která byla koupena jako zastavitelná a rozšíření by zcela vylučovalo její zastavění, podobně by byla snižována hodnota parcely 6890/2, na které plánujeme živnostenskou a zemědělskou činnost a rozšíření cesty by tuto činnost zcela znemožnilo. Vybudování rozšíření této komunikace zásadním způsobem ohrozí kvalitu života v našem domě a na pozemcích bezprostředně souvisejícím s plánovanou komunikací. S rozšířením této cesty by došlo k několika miliónové ztrátě na našem majetku, a soudní cestou bychom se dožadovali jeho odškodnění. V době stavby našeho domu a koupě nemovitosti jsme nemohli očekávat, že k podobnému záměru někdy v budoucnu dojde, podobná změna nebyla zanesena ani ve výhledu územního plánu. Požadujeme vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu.

Návrh řešení:

Jelikož po stávající komunikaci neprojedou vozidla hasičského záchranného sboru ani popelářský vůz, jezdí tyto vozy k novostavbám po domluvě z druhé strany komunikace parc. č. 2070/2.

Požadují, aby k rozšíření komunikace došlo pouze z této strany, neboť se zde výše uvedeným způsobem neznehodnotí žádný rodinný dům či pozemek. Rovněž jde zajistit přístup druhou komunikací par. č. 6864/2.

#### Námítka č. 2)

Rozpor - v novém návrhu územního plánu obce Staré Město je chyba - uvádíte, že se stabilizované plochy - plochy bydlení nacházely mimo jiné i na par. č. 6890/2, avšak to není pravda, tato parcela patří ve stávajícím územním plánu do zóny bydlení smíšeného živnostenského. Tato změna převod na plochu bydlení není uvedena správně. Nechápeme toto označení a žádáme vysvětlení, protože je toto tvrzení pro občany značně matoucí a vypadá to jako záměr, či úmysl. Nesouhlasíme proto s převodem svých parcel č. 2171/4, 2171/3, 6860/28, 6860/16, 6890/2, 6889/2, 6860/32, 6984/3 vše v k.ú. Staré Město u Frýdku - Místku (ul. Skotňa) do plochy bydlení.

#### Odůvodnění:

Parcely v této ploše jsou menších rozloh a nedosahují 800 m<sup>2</sup> (minimum pro výstavbu rodinných domů) či jsou zastavěny více než 25% plochy. Parcely se nacházejí blíže hlavní cesty směr Skalice a dají se využít pro živnostenskou činnost, jak je tomu běžné v jiných obcích. Ptáme se proto, jaký je důvod převodu z bydlení smíšeného na zónu bydlení? V době koupě našich nemovitostí jsme nemohli očekávat, že k podobnému záměru někdy v budoucnu dojde. Žádáme o ponechání plochy bydlení smíšeného živnostenského v této lokalitě.

#### Námítka č. 3)

Nesouhlasíme se zařazením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – VD 7 chodník podél silnice III/ 4773 přes pozemky par. č. 2171/4 a 2171/3 k.ú. Staré Město u FM, kde lze práva k pozemkům vyvlastnit.

#### Odůvodnění:

S výstavbou chodníku jsme souhlasili, ale měli jsme pouze výhrady - nechceme schody do své zahrady a plot by měl být ve výšce úrovně chodníku. Budeme stárnout a vstup do zahrady po schodech by byl přítěží, i nyní by se např. s kočárkem špatně do zahrady vstupovalo. Nebráníme se vybudování chodníku, chceme se jen rozumně domluvit ve spokojenosti všech, což jsme několikrát avizovali. Nechápeme, že místo domluvy se upřednostňuje vyvlastnění - což je i finančně náročnější.

#### Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel posoudil toto podání jako připomínku k návrhu ÚP.

4. Projektant prověří nezbytnost rozšíření obecní komunikace na pozemku parc. č. 6889/1 a její zařazení do VPS. Dále posoudí podatelem navrženou variantu dopravní obsluhy plochy Z 1. Přihlédne přitom ke stanoviskům dotčených orgánů.
5. Projektant prověří možnost zařazení uvedených pozemků do plochy smíšené obytné. Dále posoudí i zařazení okolních pozemků v předmětné lokalitě do této plochy.
6. Projektant prověří nezbytnost zařazení stavby dopravní infrastruktury (chodníku) do VPS (ozn. VD 7).

#### 8. Danuše Venglářová, Skotňa 327, 738 01 Staré Město

Nesouhlas s návrhem územního plánu Staré Město u Frýdku-Místku

Jsem vlastníkem RD č.p. 327 a parcel č. 2171/1, 2171/2 v k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku a podávám námítku:

1. proti zařazení těchto parcel do zóny bydlení v novém návrhu územního plánu a žádám jejich ponechání v zóně smíšené.
2. nesouhlasím s rozšířením par. č.6889/1 (Z11) a zařazením této komunikace do veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury s označením VD - Rozšíření místní komunikace v zastavitelné ploše Z1.

Odůvodnění:

1) Mé parcely se vždy nacházely v zóně bydlení smíšeného živnostenského a nebyly omezeny stavební parcelou na 800m<sup>2</sup> a jeho zastavěností pouze 25%. Stavební parcely jsou zde menší a více zastavěné. Zároveň se pozemky nacházejí u komunikace spojnice Staré Město - Skalice a jsou využívány pro živnostenskou činnost.

2 ) Rozšíření této cesty by znamenalo zhoršení životního prostředí v mém domě sousedící s touto komunikací (dvě asfaltové cesty, hluk, prašnost...) a značně by se snížila jeho tržní cena.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Pořizovatel posoudil toto podání jako připomínku k návrhu ÚP.

Projektant prověří možnost zařazení uvedených pozemků do plochy smíšené obytné. Dále posoudí i zařazení okolních pozemků v předmětné lokalitě do této plochy.

Projektant prověří nezbytnost rozšíření obecní komunikace na pozemku parc. č. 6889/1 a zařazení této stavby mezi VPS.

## **9. Anna a Vladimír Hučkovi, Na Baštici 251, 738 01 Staré Město**

K návrhu Územního plánu Staré Město máme následující připomínky:

žádost o převedení pozemku č. 2323 z plochy smíšeného nezastavěného území (NS) na plochu smíšenou obytnou (SB)

žádost o převedení pozemku č. 7097 z plochy smíšeného nezastavěného území (NS) na plochu lesní (NL)

zamítnutí vybudování obchvatu Starého Města a vybudování kruhového objezdu v blízkosti bydliště.

Vyjádření k těmto připomínkám:

Ad1) Vlastníme pozemky 2323, 2324, 2325, 2326, které využíváme jako zahradu. Tyto pozemky bysme si chtěli oplotit u potoka Baštice. Žádost o výstavbu plotu nám byla mnohokrát zamítnuta, protože pozemek č. 2326 je veden jako plocha smíšeného nezastavěného území. Do zahrady vniká zvěř, psi, lidé, občas krávy. Ovočný sad, okrasné keře, jehličnany i zelenina bývá často poškozená nebo úplně zničena.

Ad2) Již několik let nevyužíváme polovinu pozemku č. 7097 jako ornou půdu, a postupně vysazujeme smíšené stromy a chtěli bysme ve výsadbě pokračovat.

Ad3) Nepřejeme si více zasahovat do přírodního rázu místní krajiny. Už tak je ekologická stabilita narušena jednak rostoucí průmyslovou zónou, jednak zoráváním polí nad potokem, čímž se do něj dostávají hnojiva a místo žab a jiných živočichů vidíme v potoku jen hnědé řasy. K tomu ještě přibude slibovaný obchvat Frýdku Místku.

Sice máme teď naději, že se po pár desítkách let místní obalovna zruší a příští rok si budeme moci kdykoliv otevřít okno. Ale výstavba obchvatu a s ním navrhovaného kruhového objezdu před obytnými domy, kde se budou rozjíždět auta, není žádná výhra. Doprava do průmyslové zóny by měla být úplně odkloněna ze Starého Města, případně vybudovat kruhový objezd až za tratí, blíž průmyslové zóně.

### **Vyhodnocení pořizovatele:**

1. Pozemek parc. č. 2323 je v návrhu ÚP zařazen v ploše SB, a proto je podaná připomínka bezpředmětná.
2. Projektant prověří možnost zařazení pozemku parc. č. 7097 do plochy NL jako návrhu na zalesnění). V návrhu ÚP je tento pozemek zařazen v ploše NS.

3. Pořizovatel převzal návrh přeložky silnice II/477 ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) do návrhu ÚP a označil ji jako VPS. Do doby vyjmutí této VPS ze ZÚR MSK bude tato přeložka zakreslena v návrhu ÚP, protože návrh ÚP musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Projektant prověří nezbytnost zakreslení technického řešení navržené přeložky. Pořizovatel doporučuje ponechat pro tuto stavbu pouze nejnutnější koridor.

#### **10. Roman a Lenka Kroupovi, Dr. M. Tyrše 3106, 738 01 Frýdek-Místek**

Připomínky ke zpracování návrhu územního plánu Staré Město podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Podatelé jsou vlastníci pozemku parc. č. 6860/15 a pozemku č. 6860/39, jehož součástí je stavba s č. p. 518, vše nacházející se v k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku, jak uvedeno na LV č. 606 vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj (dále jen „nemovité věci“).

Podatelé tímto v zákonné lhůtě podle § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatňují u pořizovatele své písemné připomínky, jež jsou rozvedeny a odůvodněny následovně:

Podatelé nesouhlasí s vymezením veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury označené v návrhu jako VD 3, které spočívá v rozšíření místní komunikace v zastavitelné ploše Z 1 (v textové části návrhu pod písm. h). Konkrétně nesouhlasí s návrhem na rozšíření části místní komunikace U Chodníčku kvůli obsluze zastavitelné plochy Z 1 (v textové části návrhu pod písm. d), které by vedlo přes pozemek podatelů parc. č. 6860/15. Takovéto rozšíření by situovalo výše uvedenou stavbu č.p. 518 a zároveň studnu, která se nachází na pozemku parc. č. 6860/15, do těsné blízkosti místní komunikace.

Podatelé konstatují, že návrh v současné podobě zpracované nadepsaným pořizovatelem představuje významný zásah do jejich vlastnických práv ke všem výše specifikovaným nemovitým věcem. Takovýto zásah by znamenal absolutní snížení hodnoty nemovitých věcí podatelů a také zásadní omezení jejich uživatelnosti. Nadto je třeba zdůraznit, že by taktéž došlo k porušení ochranného pásma vodního zdroje - studny, které je nařízeno kolaudačním rozhodnutím ze dne 7.2.1997 č.j. ŽP/264/97/Ad a které nabylo právní moci dne 3.3.1997.

Vzhledem k výše uvedenému podatelé navrhuji, aby nadepsaný pořizovatel upravil návrh územního plánu obce Staré Město, a to tak, aby bylo rozšíření místní komunikace v zastavitelné ploše Z 1 (jako součást veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury VD3) změněno a oddáleno dále mimo pozemek podatelů, a aby bylo zároveň dodrženo výše specifikované ochranné pásmo vodního zdroje - studny.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří nezbytnost rozšíření obecní komunikace na pozemku parc. č. 6889/1 a zařazení této stavby mezi VPS. Přitom je nutné respektovat i ochranné pásmo výše uvedené studny.

#### **11. Ing. Jiří Janeček, Brněnská 1066/18, 323 00 Plzeň**

Byl jsem seznámen s návrhem Územního plánu Staré Město, který byl vyvěšen na úřední desce obce Staré Město dne 5. 1. 2015. V roce 2012 jsme s manželkou pořídili pozemek parc. č. 6888/4 (zahrada) v katastrálním území Staré Město u Frýdku - Místku. Tento pozemek jsme pořídili k účelům rekreace s tím, že není umístěn vedle klasické příjezdové komunikace, ale u polní cesty.

Nesouhlasíme s rozšířením komunikace a s jejím využitím jako příjezdové komunikace k budoucí zastavěné ploše Z 1 (Za humny).



Jako rozumnější řešení a citlivější přístup k této zastavěné zóně bychom viděli využití cesty, která vede od konce obce (směrem na Skalici) podél bývalé skládky a navazovala by na zastavěnou plochu ze zadní části.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří nezbytnost rozšíření obecní komunikace na pozemku parc. č. 6889/1 a její zařazení do VPS. Dále posoudí podatelem navrženou variantu dopravní obsluhy plochy Z 1. Přihlédne přitom ke stanoviskům dotčených orgánů.

#### **12. Advokátní kancelář Grobelný a Skřípský, Sokolská tř. 21, 702 00 Ostrava**

Obchodní společnost LEKOS, spol. s r. o., IČ: 439 65 458, se sídlem Ostrava-Muglinov, Betonářská 788/1, PSČ 712 00, zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ostravě, odd. C, vl. 2076, zast. JUDr. Pavlem Natisem, advokátem se sídlem Sokolská tř. 21, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, podává písemné připomínky k návrhu územního plánu obce Staré Město.

Obchodní společnost LEKOS, spol. sr.o. je výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 1972/89 v obci Staré Město a katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku, který je zapsaný v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, na listu vlastnictví č. 756.

V grafické části návrhu územního plánu je tento pozemek zabarven zeleným pruhem.

Přestože pravomocným rozhodnutím Magistrátu Města Frýdek-Místek ze dne 12. 11. 2013, sp. zn. MMFM\_S 8025/2013/ODaSH/Guž, bylo povoleno připojení pozemku parc. č. 1972/89 a dalších v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku formou zřízení sjezdu ke krajské silnici č. II/477 Ostrava-Frýdek-Baška, v km silničního staničení 23,700 vlevo, v obci Staré Město, katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku, není tento sjezd v grafické části návrhu územního plánu vyznačen. Společnost LEKOS, spol. s r.o. navíc již započala se stavbou tohoto sjezdu. Do doby výstavby tohoto sjezdu je společnost LEKOS, spol. s r.o. nucena užívat sjezd vedoucí přes pozemek jiného vlastníka.

Společnost LEKOS, spol. s r.o. považuje za pochybení při zpracování návrhu územního plánu, že tento sjezd není v grafické části návrhu vyznačen, když návrh se tak zcela bezdůvodně odchyľuje od stávajícího stavu. Kromě toho zelený pruh neodpovídá druhu pozemku a způsobu jeho využití, jak jsou tyto zapsány v katastru nemovitostí (druh pozemku – ostatní plocha, způsob využití – jiná plocha).

Magistrát města Frýdku-Místku vyslovil se zřízením sjezdu souhlas, zřízení tohoto sjezdu je navíc žádoucí a potřebné, neboť zřízením sjezdu dojde ke zvýšení bezpečnosti občanů obce a účastníků silničního provozu, jak bylo potvrzeno bezpečnostním auditem, který si společnost LEKOS, spol. s r.o. nechala na své náklady zpracovat.

Z uvedených důvodů společnost LEKOS, spol. s r.o. tedy namítá, že návrh územního plánu nerespektuje stávající stav a že v návrhu územního plánu není výše uvedený sjezd zakreslen. Společnost LEKOS, spol. s r.o. proto žádá, aby byl do návrhu územního plánu předmětný sjezd zakreslen.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Pořizovatel požaduje navrženou plochu Z 12 ponechat v ploše PZ, protože se na ní nachází významný prvek sídelní zeleně (jednostranná alej). Do odůvodnění pak pořizovatel požaduje tento prvek lépe popsat včetně zajištění jeho ochrany a obnovy.

Obec nesouhlasí se zakreslením výše uvedeného sjezdu do areálu.

Pořizovatel s určeným zastupitelem doporučil nezakreslovat do výkresu I.2.c - dopravní infrastruktura sjezd dle připomínky č. 12. Důvodem je skutečnost, že mezi obcí a stavebníkem sjezdu je v současné době vedený spor. Pořizovatel není kompetentní tento spor rozhodnout. Uvedený bezpečnostní audit bere pořizovatel na vědomí. Dále pořizovatel uvádí, že cílem územního plánu není zakreslovat všechny sjezdy do podnikatelských areálů, ale pouze ty nejvýznamnější. Jde pouze o informativní zákres ve výkresu I.2.c - dopravní infrastruktura.

### **13. Mgr. Tomáš Kocych, Pode břehy 310, 738 01 Frýdek-Místek**

Podatel je spoluvlastníkem domu č. p. 310 na pozemku parc. č. 2029 a současně spoluvlastníkem pozemku parc. č. 2030 a pozemků parc. č. 6846, 6845 vše v k. ú. Okresu Frýdek-Místek, obce Staré Město.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Staré Město v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:

Nesouhlasím s vedením navrhované kanalizace přes své pozemky, na nichž se mj. nachází i rodinný dům.

Odůvodnění:

Vymezením pozemku pro kanalizaci přes pozemek, který je v mém spoluvlastnictví, by došlo k trvalému znehodnocení parcely, včetně poškození vzrostlých exotických stromů a přírodního vodního zdroje na mém pozemku.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Pořizovatel posoudil toto podání jako připomínku k návrhu ÚP.

Projektant prověří nutnost vedení navržené kanalizace přes uvedené pozemky.

### **14. Karel a Zdenka Maršálkovi, Na Baštici 92, 738 01 Staré Město**

Připomínky k návrhu ÚP Staré Město

1. Nesouhlasíme s plánovanou trasou nové komunikace II/477, (tzv. římanův obchvat), která je vedena přes naši zahradu parc. č. 7358 k. ú. Staré Město z těchto důvodů:

- znemožňuje příjezd k našemu rod. domku č.p. 92 na parcele č. 7359
- omezuje vlastnická práva k užívání rod. domku a zahrady
- snižuje hodnotu předmětných nemovitostí
- vytváří nepříznivé podmínky k bydlení - hluk, prach, emise výfuk, zplodin
- znehodnocuje zahradu jako celek a narušuje vodní režim pramene vyvěrajícího uprostřed této zahrady
- přerušuje energetická napojení - voda, elektřina, telefon napojených u stávající komunikace č. 477

2. Nesouhlasíme s likvidací kapličky P. Marie, postavené na parcele č. 7365, která je náboženskou, kulturní a historickou stavbou v obci, dodnes sloužící k náboženskému i turistickému zastavení projíždějících občanů. Zejména nám sloužící jako kultovní místo P. Marie, o které jsme se s našimi předky starali a zdobili.

3. Z obecného pohledu považujeme plánovanou komunikaci (tzv. římanův obchvat) za účelově a neopodstatněně plánovanou, která mj. postrádá aktuální dopravní studii např. zohledňující pokles intenzity dopravy po ukončení činnosti obalovny (2015), dále postrádá hlukovou studii a seriózní posouzení vlivů na zdraví obyvatel obce. Navíc tato plánovaná komunikace vytvoří neúměrnou ekologickou zátěž v klidových pásech zahrad dosud sloužících k rekreaci a odpočinku podél celé zamýšlené komunikace a v konečném napojení vede z jinak dopravně dostupných míst „nikam“. Proto se domníváme, že tento návrh je vytvořen na míru spíše úzké zájmové skupině než obyvatelům obce Staré Město. Tento názor navíc umocňuje absence alternativního řešení návrhu komunikace.

4. V případě, že seriózním zjišťováním vůbec vznikne požadavek k výstavbě komunikace přes obec, pak navrhuje vést tuto komunikaci po opačně straně železniční tratě. Odstraní by se tak téměř všechny škodlivé vlivy na životní prostředí obyvatel obce oproti navrhovanému územnímu plánu.

5. V důsledku vypořádání našich restitučních nároků požadujeme dosud vedené parcely-zahrady, dům apod. jako plochy „smíšené-výrobní“, nyní zařadit v souladu s aktuálním stavem katastru nemovitostí takto:

parcela č. 7358 -plocha smíšená - obytná SB, vlastník Karel Maršálek, Husova 482, FM, LV 142 k. ú. St. Město

parcela č. 7359- plocha smíšená - obytná SB vlastník dtto

Parcela č. 7360- plocha smíšená - obytná SB vlastník Karel a Zdenka Maršálkovi, Husova 482, FM, LV 843 k.ú. Staré Město

parcela č. 7361 - plocha smíšená - obytná SB vlastník dtto

parcela č. 7362/11-plocha smíšená - obytná SB vlastník dtto

parcely č 7362/1 a 2 katastrální mapy platné v r. 1980 změnit na plochu smíšenou obytnou. Stávající vlastník Alpine a.s. stavební navrátí po ukončení činnosti obalovny v roce 2015 tyto parcely dle rozsudku NS ČR č.j. 22Cdo2174/98-147 majitelům K. a Z. Maršálkovi, Husova 482, FM.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

1. – 4. Pořizovatel převzal návrh přeložky silnice II/477 ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) do návrhu ÚP a označil jí jako VPS. Do doby vyjmutí této VPS ze ZÚR MSK bude tato přeložka zakreslena v návrhu ÚP, protože návrh ÚP musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Projektant prověří nezbytnost zakreslení technického řešení navržené přeložky. Pořizovatel doporučuje ponechat pro tuto stavbu pouze nejnútnejší koridor.

5. Projektant prověří zařazení uvedených pozemků do plochy smíšené obytné.

#### **15. ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín**

Na základě prostudování návrhu územního plánu Staré Město uplatňujeme níže uvedené námítky:

1. V rámci řešení územního plánu Staré Město požadujeme respektovat stávající energetické zařízení v majetku ČEZ Distribuce, a.s. včetně jejich ochranných pásem dle zákona č. 458/2000 Sb.

2. Kabelizace vedení VN přes plochu „Za humny“ nevychází z požadavku ČEZ Distribuce a tudíž nesouhlasíme se zrušením dílčí trasy stávajícího nadzemního vedení VN. Uvedené přeložky budou řešeny v souladu s platnou legislativou a energetickým zákonem č. 458/2000 Sb. §47

(Přeložku zařízení distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.)

Požadujeme, aby nové stavby event. rekonstrukce stávajících el. zařízení byly zařazeny do veřejně prospěšných staveb v rámci ÚP, což umožní budoucí rozvoj obce z hlediska zásobování el. energií.

Vzhledem k většímu počtu požadovaných změn (doplnění 5 nových TS a změna trasy pro připojení a umístění TS 6952) požadujeme konzultaci se zpracovatelem ÚP.

Pro rozvojové plochy, které budou elektrifikovány, požadujeme zapracovat do ÚP trasy veřejné technické infrastruktury - elektroenergetiky.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří nezbytnost uvedeného návrhu kabelizace vedení VN a zrušení dílčí trasy nadzemního vedení VN. Dále pak prověří vhodnost zařazení staveb pro elektroenergetiku do VPS. Projektant zajistí po konzultaci se společností ČEZ Distribuce úpravu návrhu.

### **16. Tomáš Žídek, Československé armády 1946, 738 01 Frýdek-Místek**

Žádám o rozšíření stavebního pozemku z důvodu výstavby rodinného domu. Jedná se o pozemky s čísly 7381/1 a 7380 v katastrálním území Staré Město.

Příjezdová cesta k domu bude vedena v délce 40 metrů po vlastním pozemku. Dům bude postaven na výškové úrovni jako nemovitosti 7381/2, což je cca o 6 metrů výše než je pozemek 7380, a proto zde nehrozí nebezpečí ze záplavového území.

Požadované rozšíření stavebního území jsem vyznačil červeně v přiložené kopii katastrální mapy.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří podatelem navržené vymezení zastavitelného území pro stavbu RD. Předmětné pozemky se nacházejí v prudkém svahu, dle zastupitelů není reálné pozemek připojit ke komunikaci ani zastavět.

### **17. Fojtíková Lýdie, Ručková Marie, Fojtíková Lýdie, Jamnická 39, 73801 Staré Město**

Připomínka k návrhu územního plánu pro obec Staré Město

V novém územním plánu je parcela číslo 6864/2 zavedena jako cesta — s tím nesouhlasíme. Chceme ponechat jako zemědělskou půdu.

V novém územním plánu je parcela 6864/23 vedena pro novou zástavbu. Nemáme v plánu prodej, přejeme si ponechat jako zemědělskou půdu.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří zrušení navrhované komunikace přes uvedený pozemek a navrhne jinou alternativu pro zajištění dopravní obslužnosti plocha Z 1. Dále pak zruší zastavitelnou plochu B – Z 1 na uvedeném pozemku a zařadí ji do podatelí požadované plochy.

### **18. OREL – jednota Staré Město u Frýdku, Ing. Jiří Kotásek**

Námítka k návrhu územního plánu obce Staré Město s návrhem a žádostí o změnu.

Nesouhlasíme, aby pozemky naší tělovýchovné jednoty OREL Staré Město p. č. 2066/19 a 2066/2 byly v návrhu ÚP v zóně čisté bydlení (B).

Orel – jednota Staré Město chce na těchto pozemcích vybudovat své sportovní zařízení (klubovnu) a zázemí pro sportovní činnost (kuželky, volejbalové hřiště).

Z těchto důvodů navrhujeme změnu návrhu ÚP z čistého bydlení (B) na smíšené bydlení (SB) tak, abychom mohli své pozemky využít k sportovnímu využití a žádáme Vás o změnu v návrhu ÚP obce.

Orel – jednota Staré Město dále vlastní pozemky p.č. 6874 a 6873, které jsou v návrhu ÚP v zóně B. Navrhujeme a žádáme, aby v návrhu ÚP přes tyto pozemky nebyla vedena žádná cesta.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří možnost zařazení uvedených pozemků do plochy smíšené obytné. Dále pak prověří nezbytnost vedení komunikace přes pozemky 6874 a 6873. Přihlédne přitom ke stanoviskům dotčených orgánů.

#### **19. Ing. Jiří Kotásek, Skotňa 81, 738 01 Staré Město**

Připomínka: Jako vlastník nemovitosti č.p. 81 s živností a přilehlých pozemků p.č. 2202, 2201, 2203 a 2200/1 nesouhlasím, aby tyto nemovitosti byly v návrhu ÚP v zóně čistého bydlení (B).

Navrhuji a žádám, aby je pořizovatel a zpracovatel v návrhu ÚP zařadil do zóny bydlení smíšeného živnostenského, tak jak byly užívány dosud. Na nemovitost č.p. 81 mám psanou provozovnu a 3 živnostenské listy.

Navrhuji a žádám pořizovatele a zpracovatele návrhu ÚP obce, aby byla v ÚP zakreslena příjezdová cesta k mému pozemku p.č. 2200/1 přes p.č. 2200/4 jako dosud anebo varianta příjezdu k p.č. 2200/1 okrajem pozemku p.č. 7016.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří možnost zařazení uvedených pozemků do plochy smíšené obytné. Dále posoudí i zařazení okolních pozemků v předmětné lokalitě do této plochy.

Pořizovatel nedoporučuje zakreslovat do návrhu ÚP jednotlivé příjezdy k nemovitostem, protože se nejedná o významné účelové ani místní komunikace.

#### **20. Ing. Jiří Kotásek, Skotňa 81, 738 01 Staré Město**

Námítka k návrhu územního plánu obce Staré Město s návrhem a žádostí o změnu.

V návrhu ÚP Staré Město není zakreslena polní účelová cesta k rekultivovaným pozemkům p.č. 7294/4 a dalším, k obecnímu lesu p.č. 7293 a k nemovitostem používaných k rekreaci na p.č. 7294/8, 9 a 7294/12, která je zde fyzicky přítomna minimálně od r. 1960.

Z těchto důvodů žádám, aby v návrhu ÚP obce byla opět zakreslena v pozemku p.č. 7294/6 při jeho okraji s k.ú. Baška účelová polní komunikace, která je zakreslena mj. ve schváleném konceptu ÚP Staré Město v roce 2000 a ve schváleném ÚP obce v roce 2002. Tento ÚP obce je stále platný a žádám o přenesení cesty do nového návrhu ÚP obce.

Navrhuji tedy zakreslení její trasy jako staré stávající účelové polní cesty (dříve p.č. 7295) při okraji p.č. 7294/6, v které je fyzicky přítomna při hranici s k.ú. Baška, do nového ÚP a jeho grafické části, neboť její užívání je důvodné.

Tato účelová místní komunikace byla dřív veřejně přístupná polní cesta p.č. 7295 při k.ú. Baška. Bylo s ní počítáno v Průzkumech a rozborech do ř. 1997, ve grafických mapách (hlavní a dopravní) ve schváleném Konceptu obce v roce 2000 a v hlavní a dopravní mapě ÚP obce schváleném v roce

2002, dosud platném. Tato cesta byla dříve na listu vlastnictví č. 1 – obec, stát, od roku 1997 je ve vlastnictví soukromé právnické osoby. Její účel užívání nebyl nikdy změněn ani nebyla někým zrušena. Změnou vlastníka není zrušen způsob užívání ani její existence. Je užívána víc jak 55 let. Tato cesta od roku 1991 jako příjezdová dosud slouží k zemědělské rekultivaci všech pozemků, která nebyla dokončena. Rozhodnutím Min. zemědělství a výživy ČSR z 29. 7. 1970, tj. souhlas s dobývacím prostorem v k.ú. Staré Město a s podmínkami zachování příjezdových cest a následné techn. a biologické rekultivaci jsem Vám předal v připomínce již v roce 2014. Územní rozhodnutí k povolení těžby jílu na p.č. 7294, 7315, 7318 atd. Bylo vydáno 30. 1. 1960 a je zde zakreslena příjezdová cesta.

Žádám zpracovatele návrhu ÚP, aby respektoval dřívější rozhodnutí státních orgánů státní správy a příjezdovou cestu zakreslil v návrhu nového ÚP.

#### **Vyhodnocení pořizovatele:**

Projektant prověří požadavek podatele na vymezení uvedené účelové komunikace v grafické části návrhu ÚP. Pořizovatel doporučuje, aby byly v příslušném výkrese zakresleny pouze významné účelové komunikace.

### **Připomínky uplatněné v řízení o vydání územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona (při veřejném projednání)**

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2. 12. 2015) každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. V této fázi byly uplatněny dvě připomínky.

#### **1. Povodí Odry s.p., Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava (zn. 14930/9231/0.621/2015 ze dne 26. 11. 2015)**

##### **Znění připomínky:**

Řešené území tvoří k.ú. Staré Město u Frýdku-Místku, kde se v naší správě nachází dle vyhlášky č. 178/2012 Sb. významné vodní toky Ostravice a Moravka a drobné vodní toky Vlčok, Baštice a jeho pravostranný přítok Skaličnick. Pro Ostravici, Moravku a Baštici jsou stanovena záplavová území včetně vymezených aktivních zón. Pro Ostravici opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 18783/2014 ze dne 4.6.2014 (říční km 1,800 - 27,050) a č.j. MSK 206756/2008 ze dne 4.2.2009 (říční km 27,050 - 45,600), pro Moravku opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 6348/2007 ze dne 12.1.2007 (říční km 0,000 - 18,840) a pro Baštici opatřením Magistrátu města Frýdku-Místku č.j. OŽPaZ/8767/2008/Ada/231.2 ze dne 13.1.2009 (říční km 0,000 - 3,320).

Územní plán (ÚP) Staré Město navrhuje 18 zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu, občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní infrastrukturu, 2 plochy přestavby a 3 územní rezervy pro plochy smíšené obytné a plochy bydlení. Koncepce zásobování obce pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu se nemění. Stanovená záplavová území budou respektována, podél vodních toků budou ponechány nezastavěné pásy v šířce 6 až 8 m. Dle Plánu oblasti Povodí Odryje do ÚP zapracováno patření OD 130148 - zvýšení levobřežní hráze podél Baštice v říčním km 0,5 - 0,8 a snížení 2 balvanitých stupňů. Tato akce je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků, z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry uvádíme k návrhu ÚP Staré Město následující:

Jak jsme uvedli výše, v loňském roce bylo aktualizováno záplavové území a aktivní zóna záplavového území Ostravice - od říčního km 27,050 níže po toku. Podklad zasíláme v digitální podobě (formát shp.) na email: vantuch.antonin@frydek-mistek.cz a žádáme jej zpracovat do grafické části ÚP. Informaci o aktualizaci záplavového území Ostravice žádáme doplnit v odůvodnění ÚP do kapitoly „Vodní hospodářství“ a rovněž do kapitoly, Limity a omezení ve využití území, zásahy do limitů vyplývající z řešení ÚP", do které žádáme doplnit také záplavové území Baštice.

Proti ostatním návrhům nemáme námitek.

Pro informaci uvádíme, že je na území obce Staré Město v budoucnosti plánována obnova 2 balvanitých skluzů vybudovaných v 70. letech na Ostravici těsně nad a těsně pod zaústěním Baštice, nahrazení jezového objektu na Ostravici spádovým stupněm situovaným poněkud níže po toku, jehož součástí bude také rybí přechod a stabilizace břehu Morávky v úseku, který leží v těsném sousedství bývalé skládky komunálního odpadu (říční km 1,4 – 2,0). Tyto akce jsou součástí Plánu dílčího povodí Horní Odry (období 2016 – 2021), jenž byl v termínu prosinec 2014 až červen 2015 projednáván s veřejností.

Jednotlivé listy opatření přikládáme v příloze. Dále pořizovatel uvádí jen názvy listů opatření:

- Morávka, Staré Město – sledování a případná sanace bývalé skládky v příbřežní zóně.
- Ostravice, Staré město – oprava balvanitých skluzů.
- Ostravice, Staré Město – náhrada staroměstského jezu spádovým stupněm.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Pořizovatel označil toto podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Staré Město, protože se nejedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčený návrhem řešení. Připomínka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Projektant zpracoval dle požadavků povodí Odry s.p. aktualizovanou hranici záplavového území vodního toku Ostravice (i aktivní zóny) do kapitoly „Vodní hospodářství“. Záplavové území vodního toku Morávky a Baštice včetně aktivní zóny jsou návrhem ÚP respektovány.

Pořizovatel bere na vědomí plánované akce, které jsou součástí Plánu dílčího povodí Horní Odry (období 2016 – 2021), jenž byl v termínu prosinec 2014 až červen 2015 projednáván s veřejností. Tyto akce jsou návrhem ÚP respektovány a je přípustná jejich realizace.

## **2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno (zn. 006286/113000/2015 ze dne 13. 11. 2015)**

#### **Znění připomínky:**

Naše připomínky, které jsme podali spisem č.j. 003685/11300/2015 ze dne 16. 1. 2015 v rámci společného jednání o návrhu předmětného ÚP Staré Město, týkající se správného zakreslení ochranného pásma rychlostní silnice R 48 a zastavitelné plochy Z 18, která zasahovala do OP rychlostní komunikace R 48, byly do předloženého návrhu ÚP Staré Město zpracovány.

K návrhu ÚP Staré Město nemáme připomínky.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Pořizovatel označil toto podání jako připomínku k návrhu Územního plánu Staré Město, protože se nejedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčený návrhem řešení. Připomínka byla uplatněna v zákoně stanovené lhůtě.

Pořizovatel bere na vědomí, že ŘSD ČR nemá k návrhu ÚP připomínky.



## II.2.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Grafická část odůvodnění územního plánu je zhotovena v souladu s přílohou přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a obsahuje:

- II.2.a) Koordinační výkres 1:5 000**, který zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu. Do koordinačního výkresu jsou zakresleny jen vybrané nejdůležitější části územního plánu - urbanistická koncepce a významné prvky dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k územní složitosti a velkému množství prvků vyskytujících se v území Starého Města, by zakreslení celého hlavního výkresu včetně řešení dopravní a technické infrastruktury do koordinačního výkresu způsobilo jeho nečitelnost a znemožnilo by jeho hlavní funkci, t.j. srovnání navrženého řešení územního plánu s limity a omezeními v území. Vazba méně významných částí územního plánu - např. vodovodů a kanalizace na navrženou urbanistickou koncepci (zastavitelné plochy), je zřejmá z výkresů I.2.c), I.2.d), I.2.e). Z limitů a omezení jsou zakresleny pouze ty, které jsou zobrazitelné v měřítku výkresu 1: 5000 - v souladu s § 13, odst. 2, vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- II.2.b) Výkres širších vztahů 1:50 000** dokumentuje vazby na území sousedních obcí. Podkladem je výkres B.1: Koordinační výkres Odůvodnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
- II.2.c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000** graficky znázorňuje druh a kvalitu pozemků, které budou realizací návrhů územního plánu odňaty z půdního fondu.