Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek
odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

MMFMX003LCDR

Sp. zn.: MMFM_S 8707/2010/OÚRaSŘ/PavZ
Č.j.: MMFM 83610/2010
Vyřizuje: Pavlisková
Č. tel.: 558609238
e-mail.: pavliskova.zdenka@frydekmistek.cz

Frýdek-Místek, dne 24. června 2010

OBECNÍ ÚŘAD STARÉ MĚSTO
738 01 Frýdek-Místek
Č. dopor.
Došlo: 29 -06- 2010
Zpracov.
Č.j. OÚ/36/2010/Hro
Přílohy:
Ukl. znak
330/2

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

DORUČENÍ ROZHODNUTÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") podle § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje rozhodnutí účastníkům územního řízení o změně využití území z trvalého trávního porostu na zahradu na pozemku parcelní číslo 6847/26 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku, které stanovuje § 85 odst. 2 stavebního zákona, veřejnou vyhláškou, neboť v území je vydán územní plán.

Těmito účastníky v předmětném řízení jsou:

Petr Hronek, Pode Břehy č.p.432, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
Kamila Hronková, Pode Břehy č.p.432, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
Helena Kocychova, Pode břehy č.p.310, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
Ing. arch. Michael Kocych, Jaroslava Haška č.p.1660, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
Tomáš Kocych, Pode Břehy č.p.310, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
Pavel Kocych, Prusíkova č.p.2493, Praha 5-Stodůlky

MAGISTRÁT
města Frýdku-Místku
13.3

Zdeňka Pavlisková
Č. tel.: 558609238
referent oddělení stavebního řádu

Příloha: 1 x rozhodnutí o využití území č.j.: MMFM 61167/2010 ze dne 24. června 2010

Toto opatření musí být vyvěšeno na úředních deskách Magistrátu města Frýdku-Místku a Obecního úřadu Staré Město u Frýdku-Místku, po dobu 15 dnů a po shodnou dobu zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce se písemnost považuje za doručenou, neboť v této lhůtě byla splněna i povinnost zveřejnění písemnosti též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Magistrát města Frýdku-Místku
Vyvěšeno od (datum) ..... do (datum) .....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení opatření a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Obecní úřad Staré Město
Vyvěšeno od (datum) 29.06.2010 do (datum) .....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení opatření a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Obdrží: (na doručenku bez účinku doručení)

1. Magistrát města Frýdku-Místku, právní odbor
2. Obecní úřad Staré Město u Frýdku-Místku

OBECNÍ ÚŘAD
Jamnická 46 2
738 01 STARÉ MĚSTO

Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek
odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

MMFMX003LAL1
Sp. zn.: MMFM_S 8707/2010/OÚRaSŘ/PavZ
Č.j.: MMFM 61167/2010
Vyřizuje: Pavlisková
Č. tel.: 558609238
e-mail.: pavliskova.zdenka@frydekmistek.cz

Frýdek-Místek, dne 24. června 2010

ROZHODNUTÍ

Územní rozhodnutí - rozhodnutí o změně využití území

Výroková část

Dne 10.5.2010 podal Ing. Jiří Moškoř, 02.04.1958, Palkovice č.p.345, 739 41 Palkovice, u zdejšího stavebního úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí o změně využití území z trvalého trávního porostu na zahradu na pozemku parcelní číslo 6847/26 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku.

Výrok

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") posoudil žádost podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání vydává podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o změně využití území

z trvalého trávního porostu na zahradu na pozemku parcelní číslo 6847/26 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku.

Pro nové využití území se stanoví tyto podmínky:

1. Změna využití území z trvalého trávního porostu na zahradu bude realizována na pozemku parc.č. 6847/26 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku o výměře 6622 m^2., zapsané na listu vlastnictví 674.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je:

Ing.Jiří Moškoř, 02.04.1958, Palkovice č.p.345, 739 41 Palkovice

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

Nebyly, nerozhodovalo se.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění

Dne 10.5.2010 podal Ing. Jiří Moškoř, 02.04.1958, Palkovice č.p.345, 739 41 Palkovice, u stavebního úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí o změnu využití území z trvalého trávního porostu na zahradu na pozemku parcelní číslo 6847/26 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno řízení v dané věci.

Žádost obsahovala katastrální mapu, výpis z katastru nemovitostí, vyjádření oddělení územního rozvoje ze dne 10.5.2010.

Stavební úřad opatřením ze dne 14.5.2010 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a k projednání žádosti současně nařídil ústní jednání na den 18.6.2010. Zároveň v tomto opatření upozornil na skutečnost, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží, a že k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží. O výsledku jednání byl sepsán protokol.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona, podle něhož jsou účastníky územního řízení žadatelé tj.Ing. Jiří Moškoř, 02.04.1958, Palkovice č.p.345, 739 41 Palkovice a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn tj.Obec Staré Městop u Frýdku-Místku. Dále vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d) § 85 stavebního zákona, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis, společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu, v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, které jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení a na základě tohoto posouzení do okruhu účastníků tohoto územního řízení zahrnul tyto subjekty:

Petr Hronek, Pode Břehy č.p.432, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Kamila Hronková, Pode Břehy č.p.432, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Helena Kocychova, Pode břehy č.p.310, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Ing. arch. Michael Kocych, Jaroslava Haška č.p.1660, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Tomáš Kocych, Pode Břehy č.p.310, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Pavel Kocych, Prusíkova č.p.2493, Praha 5-Stodůlky

Ve stanovené lhůtě účastníci řízení neuplatnili námitky ani nebyly uplatněny připomínky.

Stavební úřad současně opatřením ze dne 14.5.2010 podle § 36 odst. 3 správního řádu vyrozuměl účastníky řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí a to ve lhůtě do 3 dnů po konání veřejného ústního jednání. Této možnosti účastníci řízení nevyužili.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce Staré Město u Frýdku-Místku. Stavba se dle schváleného územního plánu obce nachází v neurbanizovaném

území, v funkční zóně „krajinná zeleň“, kde dle regulativů územního rozvoje záměr není v rozporu s platným územním plánem.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů (popř. s výsledkem řešení rozporů), neboť požadavky dotčených orgánů, vztahující se k další přípravě a realizaci záměru a zejména pro projektovou přípravu stavby, byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání, byla použita jejich původní stanoviska předložená k žádosti. Záměr vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na výstavbu.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona jednotlivě, podle § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, podle § 25 odst. 2) správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Další poučení

Dle § 93 odst.4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Jan Martyčák
vedoucí oddělení stavebního řádu

MAGISTRÁT MĚSTA 133 FRÝDKU-MÍSTKU

Poplatek: Správní poplatek stanovený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů , stanovený podle položky 18 písm. a) ve výši 1000,- Kč, sazebníku správních poplatků byl uhrazen dne 18.06.2010.

Příloha:

ověřený situační výkres s vyznačením pozemku

Rozdělovník:

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doporučeně do vlastních rukou)

1. Jiří Moškoř, Palkovice č.p.345, 739 41 Palkovice
2. Obec Staré Město u Frýdku-Místku

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou)

3. Petr Hronek, Pode Břehy č.p.432, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Kamila Hronková, Pode Břehy č.p.432, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
5. Helena Kocychova, Pode břehy č.p.310, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
6. Ing. arch. Michael Kocych, Jaroslava Haška č.p.1660, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. Tomáš Kocych, Pode Břehy č.p.310, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Pavel Kocych, Prusíkova č.p.2493, Praha 5-Stodůlky, kont.adresa U Krčského Nádraží 376/2, 14000 Praha Kr