Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek
odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

Č.j.: SÚ/3410/2008/Pa
Vyřizuje: Pavlisková
Č. tel.: 558609238, e-mail.: pavliskova.zdenka@frydekmistek.cz

Frýdek-Místek 1. září 2008

OBECNÍ ÚŘAD STARÉ MĚSTO
738 01 Frýdek-Místek
Došlo: - 3 -09- 2008
Č. dopor.
Zpracov.
Uš. znak
Č.j. OÚ/1391/2008/Hrc.
Přílohy: 1

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

DORUČENÍ ROZHODNUTÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") podle § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje územní rozhodnutí účastníkům územního řízení o umístění stavby **2 ks reklamního zařízení** na pozemku parcelní číslo **2017/1** v katastrálním území **Staré Město u Frýdku-Místku**, které stanovuje § 85 odst. 2 stavebního zákona, veřejnou vyhláškou, neboť v území je vydán územní plán.

Těmito účastníky v předmětném řízení jsou:

Oldřich Velička, Jamnická č.p.117, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
Dagmar Veličková, Jamnická č.p.117, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, 28.Října č.p.117, 702 18 Ostrava
Správa silnic Moravskoslezského kraje,p.o., středisko Frýdek-Místek, IČ 00095711, Horymírova č.p.2287, Frýdek, 738 33 Frýdek-Místek

MAGISTRÁT
města Frýdku-Místku
13.9

Zdeňka Pavlisková
Č. tel.: 558609238
technik oddělení stavebního řádu

Příloha: 1 x územní rozhodnutí o umístění stavby č.j.: SÚ/3410/2008/Pa ze dne 1. září 2008

Toto opatření musí být vyvěšeno na úředních deskách Magistrátu města Frýdku-Místku a Obecního úřadu Staré Město u Frýdku-Místku, po dobu 15 dnů a po shodnou dobu zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce se písemnost považuje za doručenou, neboť v této lhůtě byla splněna i povinnost zveřejnění písemnosti též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Magistrát města Frýdku-Místku
Vyvěšeno od (datum) ..... do (datum) .....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení opatření a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Obecní úřad Staré Město u Frýdku-Místku
Vyvěšeno od (datum) .....4.9.2008..... do (datum) .....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení opatření a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Obdrží: (na doručenku bez účinku doručení)

1. Magistrát města Frýdku-Místku, právní odbor
2. Obecní úřad Staré Město , Jamnická č.p.46, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

OBECNÍ ÚŘAD
Jamnická 46 2
738 01 STARÉ MĚSTO

Magistrát města Frýdku-Místku, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek
odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu

Č.j.: SÚ/3410/2008/Pa
Vyřizuje: Pavlisková
Č. tel.: 558609238
e-mail.: pavliskova.zdenka@frydekmistek.cz

Frýdek-Místek, dne 1. září 2008

OBECNÍ ÚŘAD STARÉ MĚSTO
738 01 Frýdek-Místek
Č. dopor.
Došlo: - 4 -09- 2008
Zpracov.
Č.j. SÚ/1391/2008/Pa
Přílohy: 1
Ukl. znak

ROZHODNUTÍ
SPOJENÉ ÚZEMNÍ A STAVEBNÍ ŘÍZENÍ

Výroková část

Dne 9.7.2008 podali Jaroslav Swietek, 05.04.1964 a Danuše Swietková, 16.08.1964, oba bytem Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1, u zdejšího stavebního úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení na stavbu **2 ks reklamního zařízení** na pozemku parcelní číslo **2017/1** v katastrálním území **Staré Město u Frýdku-Místku.**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad věcně příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), obě řízení za použití ustanovení § 78 odst. 1 stavebního zákona a § 140 odst. 1 správního řádu spojil.

Výrok A:

Stavební úřad posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání vydává podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

2 ks reklamního zařízení na pozemku parcelní číslo **2017/1** v katastrálním území **Staré Město u Frýdku-Místku.**

Stavba obsahuje: *2 ks reklamního zařízení o velikosti 1 x 2m, které bude umístěno na pozemku parc.č.2017/1 k.ú.Staré Město u Frýdku-Místku na stávajícím oplocení, směřující kolmo k silnici II/ 477 ul.Jamnická. Spodní hrana reklamního zařízení bude ve výšce 1,5m od upraveného terénu.*

Pro umístění se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemku parcelní číslo 2017/1 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku tak, jak je zakreslena v situačním snímku a přiložené fotokopií, které jsou připojeny k tomuto rozhodnutí.
2. Spodní hrana reklamního zařízení bude ve výšce min.1,5m od upraveného terénu z důvodu, aby nedošlo ke zhoršení rozhledových poměrů.

Výrok B:

Stavební úřad přezkoumal žádost o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 111 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

povoluje

stavbu 2 ks reklamního zařízení (dále jen "stavba") na pozemku parcelní číslo 2017/1 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku.

Stavba obsahuje:

2 ks reklamního zařízení o velikosti 1 x 2m. Spodní hrana reklamního zařízení bude ve výšce 1,5m od upraveného terénu.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle dokumentace ověřené ve stavebním řízení ; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude prováděna svépomocí.
3. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby. Stavebník je povinen dokončení dané etapy oznámit stavebnímu úřadu.

Výrok C:

Rozhodnutí o povolení stavby, výrok „B", je dle ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu vykonatelné nejdříve dnem nabytí právní moci rozhodnutí o umístění stavby, výrok „A".

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je:

Jaroslav Swietek, 05.04.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1, Danuše Swietková, 16.08.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

Námitka účastníků řízení pana Oldřicha Veličky a Dagmar Veličkové, bytem Jamnická 117, Staré Město u Frýdku-Místku ze dne 31.7.2008 **se z a m í t á.**

O d ů v o d n ě n í

Dne 9.7.2008 podali Jaroslav Swietek, 05.04.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1 a Danuše Swietková, 16.08.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1, u stavebního úřadu žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby 2 ks reklamního zařízení na pozemku parcelní číslo 2017/1 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno řízení v dané věci.

Současně dne 9.7.2008 obdržel stavební úřad žádost o vydání stavebního povolení na stavbu 2 ks reklamního zařízení na pozemku parcelní číslo 2017/1 v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku, kterou podali Jaroslav Swietek, 05.04.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1, Danuše Swietková, 16.08.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad obě řízení usnesením ze dne 11.7.2008 za použití ustanovení § 140 odst. 1 správního řádu a § 78 odst. 1 stavebního zákona, spojil (záznam o usnesení poznamenaném do spisu).

K žádosti o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení byly předloženy tyto podklady, doklady, vyjádření a souhlasy:

kopie katastrální mapy, výpis z katastru nemovitostí, dokumentace záměru

stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 2.6.2008 č.j. DaSH-F/1918, 2213/2008-Vrb

Stavební úřad opatřením ze dne 11.7.2008 oznámil, v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 a s ustanovením § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení spojeného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Ad a) Pro územní řízení k projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 19.8.2008, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno. Ad b) Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě. Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. V tomto opatření byli účastníci řízení upozorněni na skutečnost, že dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nebude přihlédnuto k námitkám, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu anebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území.

Pro územní řízení, výrok „A", stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona, podle něhož jsou účastníky územního řízení žadatelé tj. Jaroslav Swietek, 05.04.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1, Danuše Swietková, 16.08.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1 a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn tj.Obec Staré Město u Frýdku-Místku. Dále vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d) § 85 stavebního zákona, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis, společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu, v případě, že společenstvi vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, které jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení a na základě tohoto posouzení do okruhu účastníků tohoto územního řízení zahrnul tyto subjekty:

Oldřich Velička, Jamnická č.p.117, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dagmar Veličková, Jamnická č.p.117, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, 28.Října č.p.117, 702 18 Ostrava

Obec Staré Město zastoupena starostou, Jamnická č.p.46, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Těmto účastníkům řízení byly dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona a § 92 odst. 3 stavebního zákona všechny písemnosti doručovány veřejnou vyhláškou.

Pro stavební řízení výrok „B" stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ust. § 109 stavebního zákona. Dle citovaného ustanovení je účastníkem stavebního řízení stavebník, vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce (není-li stavebníkem), vlastník pozemku, na kterých má být stavba prováděna (není-li stavebníkem), vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavby prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena. Dále je účastníkem řízení vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno a společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu, týká-li se stavební řízení domu nebo společných částí domu anebo pozemku (v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu).

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, jenž jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení a na základě tohoto posouzení do okruhu účastníků stavebního řízení zahrnul stavebníka Jaroslav Swietek, 05.04.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1, Danuše Swietková, 16.08.1964, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1 a dále tyto subjekty Oldřich Velička, Jamnická č.p.117, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dagmar Veličková, Jamnická č.p.117, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, 28.Října č.p.117, 702 18 Ostrava

Správa silnic Moravskoslezského kraje,p.o., středi, IČ 00095711, Horymírova č.p.2287, Frýdek, 738 33 Frýdek-Místek

Obec Staré Město zastoupena starostou, Jamnická č.p.46, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1.

Ve spojeném územním a stavebním řízení podali dne 31.7.2008 účastníci řízení Oldřich a Dagmar Velíškovi, bytem Jamnická 117, Staré Město námitku, ve které vylovili nesouhlas s umístěním dvou kusů reklamních zařízení z důvodu zachování dobrých rozhledových úhlů a poměrů při výjezdu na hlavní silnici. Ve svém nesouhlasu uvádějí, že v rozhledových polích nesmí být situovány žádné stavby, zeleň vyšší než 90cm, nebo takové oplocení, které by znemožňovalo bezpečný výjezd na silnici II/477 ze zpevněné plochy parc.č.2016/4 , která slouží jako vstup do prodejny a parkovací místo pro zákazníky, které bylo schváleno Městským úřadem ve Frýdku-Místku stavebním úřadem dne 9.11.2001.

Uvedenou námitku stavební úřad zamítl, neboť dle vyjádření odboru dopravy a silničního hospodářství se jedná o námitku neopodstatněnou, vzhledem k předmětům umístěným v rozhledových trojúhelnících (laťkový plot, sloup el. vedení). Pokud bude reklamní zařízení umístěno dle podmínky stanovené ve vyjádření ODaSH (tj. spodní hrana 1,5m nad úrovní terénu) rozhledové poměry umístěním reklamního zařízení **zhoršeny nebudou**, jelikož tabule nebudou v zorném poli řidiče při pohledu vlevo při vyjíždění z odstavného místa u prodejny pana Veličky.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství ve svém stanovisku ze dne 2.6.2008 č.j. DaSH-F/1918, 2213/2008-Vrb uvedl, že nemá námitek k umístění reklamních

zařízení za podmínky, že bude spodní hrana tabule ve výšce nejméně 1,5m nad úrovní terénu. Tuto podmínku stavební úřad zapracoval do podmínky č.2 územního rozhodnutí.

Stavební úřad současně opatřením ze dne 11.7.2008 podle § 36 odst. 3 správního řádu vyrozuměl účastníky řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 5 dnů ode dne konání veřejného ústního jednání a ve stavebním řízení ve lhůtě do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popř.důkazů. Této možnosti účastníci řízení nevyužili.

Stavební úřad v průběhu řízení postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce Staré Město u Frýdku-Místku, stavba se dle schváleného územního plánu obce nachází v urbanizovaném území, v zóně „občanská vybavenost".

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů (popř. s výsledkem řešení rozporů), neboť požadavky dotčených orgánů, vztahující se k další přípravě a realizaci záměru a zejména pro projektovou přípravu stavby, byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání, byla použita jejich původní stanoviska předložená k žádosti. Záměr vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů.

V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a je úplná, přehledná a zda byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda je zajištěn příjezd ke stavbě včetně včasného vybudování technického vybavení a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku A a výroku B tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocích uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil vykonatelnost výrokové části rozhodnutí vztahující se k povolení stavby (výrok B) tak, jak je uvedeno ve výroku C.

Poučení účastníků

Proti územnímu rozhodnutí, výrok „A", se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1

správního řádu mohou účastníci řízení, definováni stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Proti stavebnímu povolení, výrok „B", se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad, na jeho náklady.

Podle ust. § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti výroku o umístění stavby – výrok A – odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby – výrok B, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Ostatní poučení

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona jednotlivě, podle § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, podle § 25 odst. 2) správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům stavebního řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud územní rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení

Dle § 93 odst.4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Jan Martyčák
vedoucí oddělení stavebního řádu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů , stanovený podle položky 17 odst. 3 ve výši 1000,- Kč, sazebníku správních poplatků byl uhrazen dne 19.08.2008..

Příloha : Ověřený situační výkres umístění stavby.

Počet stejnopisů tohoto rozhodnutí souhlasí s rozdělovníkem

Rozdělovník:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

Účastníci územního řízení podle § 85 odst 1 stavebního zákona

1. Jaroslav Swietek, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
2. Danuše Swietková, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1}
3. Obec Staré Město zastoupena starostou, Jamnická č.p.46, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou a doporučeně do vlastních rukou)

Účastníci územního a stavebního řízení podle § 85 odst. 2 a podle § 109 stavebního zákona

4. Oldřich Velička, Jamnická č.p.117, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

5. Dagmar Veličková, Jamnická č.p.117, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
6. Moravskoslezský kraj, 28.Října č.p.117, 702 18 Ostrava
7. Správa silnic Moravskoslezského kraje,p.o., středisko Frýdek-Místek, Horymírova č.p.2287, Frýdek, 738 33 Frýdek-Místek

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

Účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona

8. Jaroslav Swietek, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Danuše Swietková, Jamnická č.p.170, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené orgány (obálky po právní moci)

10. Magistrát města Frýdku-Místku odbor dopravy a silničního hospodářství