



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 OSTRAVA



KUMSX00AJJN6

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
ČJ.: MSK 106415/2007
SP. ZN.: ŽPZ/26601/2007/Šub
208.3 V10
VYŘIZUJE: Ing. Bohumila Šubrtová
TEL.: 595 622 533
FAX: 595 622 396
E-MAIL: bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz
DATUM: 2007-07-10

Závěr zjišťovacího řízení záměru
„Optimalizace trati Ostrava-Kunčice – Frýdek-Místek – Český Těšín, včetně
PEÚ a optimalizace žst. Český Těšín, 1.A část“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Optimalizace trati Ostrava-Kunčice – Frýdek-Místek – Český Těšín, včetně PEÚ a optimalizace žst. Český Těšín, 1.A část

Kapacita (rozsah) záměru: žst. Frýdek – Místek od km 21,470
Úseky trati směrem na Valašské Meziříčí do km 110,600
Úseky trati směrem na Český Těšín do km 111,840

Charakter záměru: Předmětem záměru je optimalizace stávající železniční stanice, cílem je dosažení potřebné provozní konfigurace stanice a užitečné délky v dopravních kolejích 650 mm.
Dále bude provedena rekonstrukce ostrovního nástupiště, jeho zastřešení, zatrolejování koleji, rekonstrukce přejezdů, nové technologické zařízení trafostanice, stavební úpravy výpravní budovy a skladu, nové protihlukové objekty, položení kabelizace apod.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Frýdek – Místek, Staré Město
Kat. území: Frýdek, Staré Město u Frýdku - Místku

Oznamovatel: Správa železniční dopravní cesty, s.o., Prvního pluku 367/5, 186 00 Praha 8 - Karlín

Souhrnné vypořádání připomínek

1. **Statutární město Frýdek - Místek**, ve svém vyjádření k části 1.A optimalizace tratě uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
Z hlukové studie není zřejmé, zda pracovala se správnými vstupními údaji. Není uvedena délka posunovaných vlakových souprav. Není zřejmé, zda byl uvažován hluk z posunování – požaduje doplnění hlukové studie o hluk z posunů a stacionárních zdrojů hluku.	Oznamovatel zajistí v rámci dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále dokumentace EIA) zpracování aktuální hlukové studie. V hlukové studii budou specifikovány vstupní údaje (doplněno aktuální měření hluku), přibližné délky vlakových souprav, do studie bude zahrnut hluk z posunování a stávajících stacionárních zdrojů hluku.
Požaduje, aby bylo provedeno reálné měření hlukové zátěže a byla navržena protihlukové opatření.	V rámci zpracování hlukové studie oznamovatel zajistí stávající měření hlukové zátěže, které bude podkladem pro vyhodnocení vlivu hluku z výstavby a provozu záměru na hlukovou situaci v dané lokalitě.
Upozorňuje na prioritní ochranu venkovního prostoru před negativními účinky hluku – lokalita Víceúčelové sportovní haly.	V rámci hlukové studie oznamovatel navrhne opatření k zamezení šíření hluku ve venkovním prostoru – lokalita Víceúčelové sportovní haly.

2. **Magistrát města Frýdku – Místku**, odbor životního prostředí a zemědělství, má k předloženému záměru zejména připomínky vyplývající z dodržování platných právních předpisů na ochranu životního prostředí.
3. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, má k předloženému oznámení záměru zejména níže uvedené připomínky.

Připomínka	Vypořádání
<i>Odpadové hospodářství</i> V oznámení není zcela řešena problematika odpadů z výstavby – požaduje doplnění předpokládaných druhů odpadů včetně způsobu nakládání s nimi.	Oznamovatel do dokumentace EIA dopracuje seznam odpadů vznikajících při výstavbě a následně při provozu záměru a uvede jejich předpokládané množství, kategorií a způsob nakládání s nimi.
<i>Ochrana vod</i> Nejsou popsána opatření k minimalizaci vlivu na vodní tok Morávka.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje opatření k minimalizaci možnosti ovlivnění vodních toků Morávka a Ostravice.

4. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
5. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní úřad, nemá k předloženému záměru připomínky.
6. **Připomínky veřejnosti:**
- a) **Občanské sdružení Mezi mosty** se k předloženému oznámení záměru vyjádřilo 3 dopisy, zabývajícími se vždy jednotlivými částmi oznámení. Níže jsou uvedeny vybrané zásadní připomínky ze všech 3 došlých vyjádření.

Připomínka	Vypořádání
Požaduje zpracovat podrobnou studii výskytu a možného ohrožení ptactva.	Oznamovatel zajistí zpracování všech požadavků a připomínek vzešlých z vyjádření občanského sdružení došlých v rámci zjišťovacího řízení.
Upozorňuje na nesrovnalosti a pochybení v textu oznámení a požaduje zpracovat oznámení záměru po seznámení se s místními podmínkami.	
Požaduje zpracování nové hlukové studie, s navržením protihlukových opatření na základě skutečných měření a zohlednění plánované výstavby.	
Požaduje zpracování rozptylové studie, která bude zohledňovat nejhorší možný provozní stav v blízkosti modernizované tratě.	
Požaduje jednoznačné popsání plánovaných prací a z toho plynoucí adekvátní posouzení vlivu stavby na životní prostředí a bezprostředně sousedící lokality.	
Požaduje zpracování studie zastínění a oslunění pozemků pro pozemky a stavby v okolí protihlukové zdi.	
Požaduje zpracování studie zabývající se problematikou bludných proudů v okolí.	

- b) **Občanské sdružení Beskydčan** požaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nesouhlasí s rozděleným posuzováním a požaduje dopracování variantních řešení dopravní situace.

Závěr

Záměr „Optimalizace trati Ostrava-Kunčice – Frýdek-Místek – Český Těšín, včetně PEÚ a optimalizace žst. Český Těšín, 1.A část“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 9.2 Novostavby, rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Optimalizace trati Ostrava-Kunčice – Frýdek-Místek – Český Těšín, včetně PEÚ a optimalizace žst. Český Těšín, 1.A část“, oznamovatel Správa železniční dopravní cesty, s.o., Prvního pluku 367/5, 186 00 Praha 8 - Karlín,

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci zpracované dle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je nutné doplnit zejména následující:

1. Variantní řešení trasy záměru a jeho vyhodnocení vzhledem ke stávající variantě a k možnému ovlivnění kvality životního prostředí a veřejného zdraví.
2. Celkové společné posouzení všech 3 částí záměru Optimalizace trati Ostrava-Kunčice – Frýdek-Místek – Český Těšín, včetně PEÚ a optimalizace žst. Český Těšín, včetně jejich variantního řešení, s vyhodnocením kumulativních vlivů záměru jako celku na životní prostředí a veřejné zdraví.
3. Vyhodnocení všech možných rizik (i možnosti havárií) spojených s provozem záměru.
4. Vyhodnocení provozu záměru vzhledem k možnosti ovlivnění povrchových vod, podzemních vod a půdy, a to i pro případ havárie. Návrh opatření k zamezení možnosti ohrožení podzemních a povrchových vod, půdy.
5. Konkrétní opatření k minimalizaci možnosti ovlivnění vodních toků Morávka a Ostravice.
6. Aktuální hlukovou studii, v níž bude zejména:
 - přesná specifikace vstupních údajů,
 - doplnění aktuálního měření hluku,
 - určení přibližné délky vlakových souprav,
 - zpracování hluku z posunování a stávajících stacionárních zdrojů hluku,
 - vyhodnocení hluku z výstavby a samotného provozu záměru
 - opatření k zamezení šíření hluku ve venkovním prostoru – lokalita Víceúčelové sportovní haly a ostatní venkovní chráněné prostory.
7. Rozptylovou studii, která bude zohledňovat nejhorší možný provozní stav v blízkosti modernizované tratě.
8. Seznam odpadů vznikajících při výstavbě a následně při provozu záměru, včetně jejich předpokládaného množství, kategorií a způsobu nakládání s nimi.
9. Podrobnou studii výskytu a možného ohrožení fauny (včetně ptactva) a flory v lokalitě.
10. Jednoznačné popsání plánovaných prací v rámci výstavby a provozu záměru.
11. Studii zastínění a oslunění pozemků v okolí záměru, zejména v okolí protihlukové zdi.
12. Studii, zabývající se problematikou bludných proudů v okolí stavby.
13. Opravu nesrovnalostí a pochybení uvedených v textu oznámení.
14. Na základě dopracování dokumentace EIA a zpracovaných studií identifikovat kritická místa stavby a navrhnout podrobná opatření k zajištění dodržení platných právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a k prevenci, vyloučení nebo minimalizaci nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.
15. Zpracování požadavků vyplývajících z vyjádření doručených v průběhu zjišťovacího řízení.

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 11 výtisků a jedno vyhotovení v elektronické podobě na technickém nosiči dat.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl krajský úřad k závěru, že nelze vyloučit významný vliv posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství

- 1 -

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
prevence a hodnocení vlivů na životní prostředí



Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Radkem Klvačem
oddělení prevence a hodnocení vlivů na životní prostředí

Vyvěšeno: 28. 7. 2007

Podpis:

Přílohy

- 1) vyjádření Statutárního města Frýdku – Místku, č. j. OKP/2286/07/Po ze dne 3.7.2007
- 2) vyjádření Magistrátu města Frýdku - Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. OŽPa7/5455/2007/Har/246 ze dne 25.6.2007
- 3) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. 49/OOP/0717202.02/07VSP ze dne 14.6.2007
- 4) vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. HOK/OV-5265/215.1.2/07 ze dne 26.6.2007
- 5) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 20.6.2007
- 6) 3 vyjádření Občanského sdružení Mezi mosty ze dne 26.6.2007
- 7) vyjádření Občanského sdružení Beskydčan ze dne 27.6.2007