KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Čj: MSK 36668/2012
Sp. zn.: ŽPZ/55578/2011/Šub
208.3 V10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 396
E-mail: bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2012-03-09

Technoprojekt, a.s.
Havlíčkovo nábřeží 38
716 30 Ostrava

OBECNÍ ÚŘAD STARÉ MĚSTO
738 01 Frýdek-Místek
Došlo: 12 -03- 2012
Č.j. 931/14/2012
Přílohy: 3
Č. dokor.
Zpracov.
Úkl. zpisk

Posuzování vlivů záměru „III. Most včetně napojení a přeložek" dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; vrácení dokumentace záměru, doplnění dokumentace záměru k přepracování

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), jako příslušný správní úřad podle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vás žádá o přepracování dokumentace a doplnění dokumentace záměru „III. Most včetně napojení a přeložek" předložených dne 31.05.2010 a 08.12.2011.

Krajský úřad konstatuje, že dne 08.03.2012 obdržel doporučení zpracovatele posudku k vrácení dokumentace záměru a s ohledem na jeho odůvodnění se rozhodl vám dokumentaci a její doplnění k záměru „III. Most včetně napojení a přeložek" vrátit k přepracování.

Krajský úřad vám tímto, v souladu s ustanovením § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vrací dokumentaci a doplnění dokumentace záměru „III. Most včetně napojení a přeložek" k přepracování dle požadavků zpracovatele posudku.

Krajský úřad žádá statutární město Frýdek – Místek a obec Staré Město jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění informace o vrácení dokumentace a doplnění dokumentace záměru „III. Most včetně napojení a přeložek" k přepracování, a to po dobu nejméně 15 dnů na své úřední desce a o zveřejnění této informace ještě jedním v místě obvyklým způsobem (v místním tisku, rozhlasem apod.). Zároveň žádá o vyrozumění o dni vyvěšení, sejmutí této informace na úřední desce a o dalším způsobu zveřejnění v dotčeném území.

„otisk razítka"

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Danou Kučovou, v.r.
oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Za správnost vyhotovení: Ing. Bohumila Šubrtová

Příloha

1. doporučení zpracovatele posudku k vrácení dokumentace záměru ze dne 5.3.2012
2. vyjádření Magistrátu města Frýdku – Místku, č.j. MMFM 153760/2011 ze dne 17.01.201,
3. vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 5492/2012 ze dne 11.01.201,
4. vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. HOK/FM-29664/2.5/11 ze dne 18.01.2012
5. vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/0803780.007/12/VMJ ze dne 23.1.2012
6. vyjádření obyvatel ulice 28. října ve Frýdku Místku ze dne 18.1.2012 zaslané RNDr. Alfonsem Hyklem

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky

- Moravskoslezský kraj, 1. náměstek hejtmana kraje Miroslav Novák, zde
- Statutární město Frýdek – Místek,Radniční 1148, 738 22 Frýdek – Místek
- Obec Staré Město, Jamnická 46, Staré město, 738 01 pošta Frýdek - Místek

Dotčené správní úřady

- Magistrát města Frýdku - Místku, odbor životního prostředí, Radniční 1148, 738 22 Frýdek - Místek
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

Dále obdrží

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha – Vršovice
- Ing. Stanislav Postbiegl, AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno (zpracovatel posudku)

Vyvěšeno na úřední desku Obecního úřadu
Dne: 12.03. 2012, Smazáno:

OBECNÍ ÚŘAD
Jamnická 46 2
738 01 STARÉ MĚSTO

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd
IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30
www.kr-moravskoslezsky.cz

amec
EKOLOGICKÁ ŘEŠENÍ
ENVIRONMENTAL SOLUTIONS

AMEC s.r.o.
Křenová 58, 602 00 Brno, CZ
tel : +420 543 428 311
e-mail: amec@amec.cz
http://www.amec.cz
bankovní spojení:
UniCredit Bank, č.ú. 1885751024/2700
IČ: 26211564 DIČ: CZ26211564

KÚ Moravskoslezský kraj
OŽPaZ
Ing. Bohumila Šubrtová
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka	Vyřizuje	V Brně dne
	C937-10-0	Ing. S. Postbiegl	7.3.2012

Věc: Doporučení zpracovatele posudku k vrácení dokumentace záměru „III.most včetně napojení a přeložek", k přepracování.

Na základě prostudovaných písemných podkladů, tj. dokumentace o posuzování vlivů záměru (Ing. J. Beneš, květen 2010), doplnění dokumentace (Ing. J. Beneš, listopad 2011), vyjádření k dokumentaci a vyjádření k doplňku dokumentace **doporučuji**, jako zpracovatel posudku, podle ustanovení § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, **vrátit oznamovateli dokumentaci k přepracování.**

Krajský úřad dne 14.7.2010 požádal, na základě vyjádření k dokumentaci o posuzování vlivů záměru (Ing. J. Beneš, květen 2010), o její doplnění. Toto doplnění bylo řešeno jako text nahrazující pouze vybrané kapitoly dokumentace, doplněný o přílohy, které jsou také řešeny jako doplňky příloh původní dokumentace. Za text určený k posouzení tedy chápu původní dokumentaci, včetně příloh (květen 2010) v rozsahu nenahrazených textů včetně doplňku dokumentace (listopad 2011), který některé vybrané texty nahrazuje.

Projekt „III.most včetně napojení a přeložek" úzce souvisí s navazujícím mostem překračujícím železniční trať při jižním zhlaví nádraží Frýdek Místek (projekt „Žst. Frýdek – Místek, mimoúrovňové křížení v km 111,192 trati Ostrava hl. n. uhelné nádraží – Valašské Meziříčí", dále Žst. MÚK). Oba projekty spadají pod zákon č. 100/01 Sb. o posuzování vlivů. Posouzení projektu Žst. MÚK již bylo ukončeno stanoviskem, vydaným 22.12.2010. Během procesu posuzování Žst. MÚK byly dokumentaci posuzování vlivů a jejích přílohách zjištěny a komentovány nepřesnosti a vady. Vzhledem k tomu, že u obou dokumentací hodnocení vlivů vč. příloh bylo využito shodných textů a postupů, vady z dokumentace posuzující projekt „Žst. MÚK" se opakují i v dokumentaci „III.most včetně napojení a přeložek". Tyto vady nebyly v „doplnění dokumentace" odstraněny.

V nyní předaném "doplnění dokumentace" je přílohou tzv. doplněná hluková a rozptylová studie, v digitální verzi pak ještě „autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví - doplněk". Tyto „studie" jsou ale pouze kopiemi textů, které byly vyžádány jako doplňující informace dříve posuzovaného projektu Žst. MÚK. Nejedná se tedy o doplnění dokumentace posouzení vlivů III. mostu.

Vzhledem k značnému podílu nejasností a vad v dokumentaci (vč. doplňku) a jejích příloh (vč. doplňků), vyjádření k dokumentaci a doplňku a dnes již i zastaralosti informací navrhuji, aby oznamovatel nechal zpracovat novou dokumentaci, která bude vyhotovena s ohledem na níže uvedené body.

1) Obecné požadavky k dokumentaci

- V nové dokumentaci budou odstraněny vady a nepřesností, které se opakují u dokumentace z projektu „Žst. MÚK". (POZN: k revizi lze využít jako podklad např. text posudku na dokumentaci „Žst. MÚK", kde je na nesrovnalosti upozorněno).
- Podkladem pro hodnocení záměru bude aktualizace vstupních dat (minimálně dopravních a imisních) v dotčeném území. Tyto údaje budou vstupem do výpočtů rozptylové studie, hlukové studie a následně studie posouzení vlivů na veřejné zdraví. V současném znění dokumentace vč. doplnění (vydáno listopad 2011) se vychází z údajů několik let starých (cca rok 2008), aniž by se jakkoliv zastaralost či změna stavu komentovala.

- Dokumentace se bude ve všech svých částech zabývat zejména oznamovaným záměrem a jeho vlivy (III. most) a pouze v přiměřené míře, kde je to účelné, navazujícím záměrem „Žst. MÚK".
- Posouzení vlivu záměru bude provedeno pro dobu předpokládané realizace a provozu (roky 2015 a 2020). To se týká zejména výpočtů rozptylové studie (RS) a hlukové studie (HS). S těmito daty bude pracovat navazující posouzení vlivů na veřejné zdraví. Předkládanou dokumentaci včetně doplnění nelze k dalšímu procesu využít, protože se zde nehodnotí v podstatných složkách budoucí stav v území. „Výhledy" jsou zde uváděny pro rok 2010, i když je známé, že situace v území je a bude odlišná od předpokladů uvedených v dokumentaci a jejím doplnění. (Např. je veřejně dostupné nové sčítání dopravy, jsou dostupné nové údaje z měření imisního monitoringu, které jsou v posledních letech významně vyšší, než je v případě použitých dat z roku 2008.).
- Doporučuji sjednotit označení individuálních referenčních bodů (IRB) v hlukové a rozptylové studii ve shodných místech umístění. Nyní uvedené označení IRB u HS a RS se v některých případech shoduje, v jiných ne a činí tak dokumentaci nepřehlednou.
- Doporučuji, aby IRB byly umístěny u záměrem nejvíce dotčených objektů, tedy prioritně i pro RS užít body z HS (IRB budou v HS doplněny, viz dále).
- Nová dokumentace bude reagovat na všechny připomínky ke všem dokumentům z procesu posuzování. Tedy vypořádá jednotlivě všechny body vyjádření k oznámení, k dokumentaci a doplnění dokumentace.
- Zpracování doprovodných studií bude v souladu s posledním platným projektovaným řešením. Ve stávající dokumentaci včetně doplnění je v hlukové studii proveden výpočet, který předpokládá jinou organizaci dopravy v prostoru napojení III.mostu na most železniční (projekt Žst. MÚK), než je uvedeno v popisu záměru (např. příloha č. 3 dokumentace „Přehledná situace"). Výpočet, jak vyplývá z grafických výstupů HS, neuvažoval s dopravním napojením Starého Města na ulici Na Poříčí ve směru do města přes ulici Železniční I, ale je hodnocena neexistující představa napojení III. mostu přes ulici Železniční II do fiktivní úrovňové křižovatky ulic Na Poříčí – III.most - přemostění žst. – Železniční II. Nelze vyloučit, že obdobná chyba je i v RS.
- Dokumentace bude zpracována ve všech částech s ohledem na nyní platnou/novelizovanou legislativu.

2) Připomínky k rozptylové studii a přeneseně i kapitol týkajících se popisů vlivů na ovzduší a klima

Přiložená rozptylová studie, včetně jejího doplnění, výpočet příspěvků v důsledku realizace posuzovaného záměru. Autor rozptylové studie provedl výpočet jak pro stávající stav, tak pro stav po realizaci záměru. Stav imisního pozadí hodnocené lokality provedl autor na základě výsledků měření na stanici imisního monitoringu, která je zároveň jedním z referenčních bodů předkládané rozptylové studie. Postup je formálně v pořádku. Vstupy do výpočtu a výsledky výpočtu jsou diskutabilní. Jako vstupní data použil autor odhadovanou dopravní zátěž na širším území čítající několik komunikačních tras v širším okolí záměru (HBH projekt, říjen 2009). Ve studii je mj. konstatováno, že výsledky mají jen orientační charakter, protože původ dopravního modelu sahá až do roku 2004.

Program snižování emisí znečišťujících látek statutárního města Frýdek-Místek (zpracován v roce 2006) uvádí, že nejvýznamnější příspěvek k znečišťování území jsou mobilní zdroje (REZZO 4). Emisní zatížení území suspendovanými částicemi frakce PM_{10} činí cca 93 %. Významný je příspěvek mobilních zdrojů na emisích NO_X (60 %), k emisím benzo(a)pyrenu přispívají mobilní zdroje z více než 80%. Další z oficiálních materiálů (Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje - 2010) dokladuje podíl jednotlivých kategorií zdrojů na celkových modelově vypočtených ročních koncentracích v lokalitách s imisním měřením v %, kdy pro měřící stanici Frýdek-Místek platí, že příspěvek dopravy činí 52% u NO_2, 24% u PM_{10}, 77% u benzenu a 48% u benzo(a)pyrenu. Z toho vyplývá, že doprava hraje v dané lokalitě z hlediska kvality ovzduší značnou roli a lze očekávat, že bude hlavním přispívatelem.

Dalo by se předpokládat, že modelové výpočty dopravní zátěže jak pro stávající, tak pro výhledový stav v lokalitě, se budou řádově blížit těmto podílům na skutečných naměřených hodnotách. Rozptylová studie uvádí stav imisního pozadí v roce 2010 na úrovni průměrných ročních koncentrací do 45 $\mu g/m^3$ PM_{10}, do 25 $\mu g/m^3$ NO_2, do 3 $\mu g/m^3$ benzenu a do 2 ng/m^3 benzo(a)pyrenu. Z uvedených podílů dopravy na těchto očekávaných koncentracích lze v území očekávat příspěvek dopravy na úrovni do 11 $\mu g/m^3$ PM_{10}, do 13 $\mu g/m^3$ NO_2, do 2,3 $\mu g/m^3$ benzenu a do 1 ng/m^3 benzo(a)pyrenu. Tomu však v předložené rozptylové studii nedochází, modelované imisní hladiny stávajícího stavu se pohybují o dva až tři řády níže (v případě B(a)P dokonce ještě níže), než by se dalo v území očekávat. Tato skutečnost není nijak komentována a výpočty pak působí nevěrohodně. Proto požaduji následující.

- Dokumentace hodnocení vlivů bude doplněna novou kompletní rozptylovou studií, výpočty budou provedeny na základě nových vstupních dat (viz předchozí část obecné připomínky).

- Individuální referenční body (IRB) budou umístěny tak, aby representovaly mj. i nejhorší stav z pohledu hodnocení vlivů na veřejné zdraví. IRB důležité z hlediska hodnocení vlivu na veřejné zdraví budou shodné s body uvedené v hlukové studii.
- Výpočty rozptylové studie budou provedeny se zahrnutím sekundárních emisí u tuhých látek. Tato škodlivina má dominantní roli na imisní situaci v území, nezahrnutí sekundární prašnosti vede k podhodnocení vlivu dopravní zátěže ve sledované lokalitě.
- U zdrojů bude uveden předpokládaný poměr jednotlivých vozidel EURO v dopravním proudu u OA a NA, včetně uvedení předpokládaného podílů dieselových motorů.
- V rozptylové studii bude provedeno posouzení imisního působení jemné frakce tuhých látek - $PM_{2,5}$, která je ze zdravotního hlediska závažnější než frakce PM_{10}.
- Pokud se budou výsledky výpočtu RS opět řádově lišit od výsledků měření na blízké měřící stanici imisního monitoringu a odhadovaného imisního pozadí, bude provedeno podrobné zdůvodnění tohoto stavu pro každou hodnocenou škodlivinu.
- Jako součást grafického výstupu výpočtu budou v mapě zakresleny výpočtové body rozptylové studie (pravidelná síť a IRB), kromě výpočtů v IRB bude RS doplněna graficky s vynesením isolinií imisního působení škodlivin.

3) Připomínky k hlukové studii a přeneseně i kapitol týkajících se popisů vlivů na ovzduší a klima

- Dokumentace bude doplněna novou kompletní hlukovou studií. Výpočty budou provedeny na základě opravených vstupních dat (zejm. dopravní zátěž v území, napojení u sjezdu III. most – ul. Na Poříčí).
- HS bude doplněna jednoznačným zákresem projektovaných protihlukových opatření (nejlépe 1:500). Případné návrhy PHO, které jsou tak nad rámec projektu, budou doloženy vyjádřením projektanta záměru ohledně jejich realizovatelnosti. Tyto všechny zákresy budou shodné s PHO uvažovanými ve výpočtech hlukové studie. Musí být zřejmé, že PHO nejsou v HS zadány jinak, než je uvedeno v oznamovaném projektu.
- Do modelu HS budou zadány i RD při ulici 28.října mezi ulicemi Ke splavu – Frýdlantská.
- HS bude doplněna chybějícími IRB u nebližších hlukově chráněných objektů (zejména IRB chybí v prostoru dětského dopravního hřiště a minigolfu, u vybraných RD při ulici 28.října mezi ulicemi Ke splavu – Frýdlantská, u RD při křižovatce ulice 28.října x Frýdlantská č.p.1234).
- Prosím o komentář technického řešení mostu, zda bude/nebude napojení provedeno s dilatačními spárami. V kladném případě prosím provést výpočet hlukového působení dilatačních spár jak pro Žst. MÚK (jak bylo provedeno), tak i pro III.most.
- Výpočty v IRF doporučuji provést nejen ve výšce 3 a 6 m nad zemí, ale i pro vyšší patra obytných objektů (zejm. se týká panelové výstavby při ul. 28.října).
- V HS bude odstraněna chyba, kdy výpočtové body 13 a 14 jsou u stávajícího stavu a budoucího stavu prohozeny, tedy vyhodnocení porovnáním výsledků je v těchto bodech nesprávné.
- V grafických výstupech bude v záhlaví obrázků uvedena výška, pro kterou jsou izofony počítány.
- Doporučuji sjednotit barevnost izofon shodné hodnoty pro noc a den. Nyní použitá stejná barva pro různé hodnoty může být pro veřejnost zavádějící.
- HS bude hodnocena dle platné legislativy (např. NV č. 272/2011 Sb.).

4) *Doplnění posouzení vlivů na veřejné zdraví*

- Dokumentace bude doplněna novým autorizovaným posouzením vlivů záměru na veřejné zdraví. Posouzení bude provedeno aktuálními metodikami hodnocení rizika, studie bude vycházet z aktualizovaných relevantních dat. Nelze souhlasit s užíváním podhodnocených a chybných podkladů, ani odvoláváním se na podkladové studie a informace při současném ignorováním dat tam uvedených.

Děkuji

S pozdravem

Vyvěšeno na úřední desku Obecního úřadu
dne: 12.03.2012, sundáno:

OBECNÍ ÚŘAD
Jamnická 46 2
738 01 STARÉ MĚSTO

Ing. Stanislav Postbiegl
AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
tel: 543 428 311
mob: 732 224 583
e-mail: postbiegl@amec.cz