Těmto účastníkům řízení byly dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona a § 92 odst. 3 stavebního zákona všechny písemnosti doručovány veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad na základě s ust. § 109 stavebního zákona zahrnul do okruhu účastníků tohoto stavebního řízení (výrok „B“) tyto subjekty:

Stavebníka (ust.§ 109 odst.1 písm.a)
ČEZ Distribuce, a.s., IČ 27232425, Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín 2,

Vlastníka pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem (ust.§ 109 odst.1 písm. c) SZ), vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavby prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena. Dále je účastníkem řízení vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno a společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu, týká-li se stavební řízení domu nebo společných částí domu anebo pozemku (v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu).

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, jenž jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení a na základě tohoto posouzení do okruhu účastníků stavebního řízení zahrnul tyto subjekty

Obec Staré Město u Frýdku-Místku

Karel Karásek, Marie Majerové č.p.1915, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Marcela Karásková, Kunčičky u Bašky č.p.240, 739 01 Baška

Robert Karásek, Raškovice č.p.575, 739 04 Pražmo

Jiří Karásek, Kunčičky u Bašky č.p.240, 739 01 Baška

Dagmar Zlá, Jamnická č.p.82, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Pavel Kroček, Jamnická č.p.45, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Tomáš Slováček, Jamnická č.p.26, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Hana Mazourová, Bruzovská č.p.258, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Ing. Jana Niederhauser, Maximilianstrasse č.p.50, 853 99 Hallbergmoos

zastoupen/a na základě plné moci Ing. Pavel Spusta, Malý Koloredov č.p.852, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Martin Saniter, Baška č.p.401, 739 01 Baška

Michaela Sedlářová, Nová Skotňa č.p.321, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p.1/499, 657 02 Brno

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p.169, 709 45 Ostrava

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. DLSS Frýdek-Místek, 1. máje č.p.3, 709 05 Ostrava - Mariánské Hory

Jan Jendrejovský, Bezručova č.p.440, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Petr Závodný, Pekařská č.p.3125, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Markéta Závodná, Pekařská č.p.3125, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Ing. Dimitris Kristalas, Nová Skotňa č.p.309, Staré Město, 738 01 Frýdek-Místek 1

Ve spojeném územním a stavebním řízení nebyly námitky účastníků řízení uplatněny.

Stavební úřad současně opatřením ze dne 17.6.2010 podle § 36 odst. 3 správního řádu vyrozuměl účastníky řízení, že se mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 3 dnů ode dne konání veřejného ústního jednání a ve stavebním řízení ve lhůtě do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popř.důkazů. Této možnosti účastníci řízení nevyužili.

Souhlas s vynětím předmětných pozemků ze ZPF není třeba.

Stavební úřad v průběhu řízení postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí.

Umístění stavby je v souladu se závaznou i směrnou částí schválené územně plánovací dokumentace, tj. s územním plánem obce Staré Město u Frýdku-Místku. Pozemky patří do zastavěného a zastavitelného území,, převážně do zóny B – bydlení čisté v RD. V tomto území je mimo jiné přípustné umísťovat příslušnou technickou vybavenost.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů (popř. s výsledkem řešení rozporů), neboť požadavky dotčených orgánů, vztahující se k další přípravě a realizaci záměru a zejména pro projektovou přípravu stavby, byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání, byla použita jejich původní stanoviska předložená k žádosti. Záměr splňuje obecné technické požadavky na stavby dle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a je úplná, přehledná a zda byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda je zajištěn příjezd ke stavbě včetně včasného vybudování technického vybavení a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku A a výroku B tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocích uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil vykonatelnost výrokové části rozhodnutí vztahující se k povolení stavby (výrok B) tak, jak je uvedeno ve výroku C.

Poučení účastníků

Proti územnímu rozhodnutí, výrok „A“, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Proti stavebnímu povolení, výrok „B“, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad, na jeho náklady.

Podle ust. § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti výroku o umístění stavby – výrok A – odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby – výrok B, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Ostatní poučení

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona jednotlivě, podle § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, podle § 25 odst. 2) správního řádu se doručení veřejnou vyhláškou provede tak, že se písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup, patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnění též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům stavebního řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena,

nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud územní rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení

Dle § 93 odst.4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

MAGISTRÁT MĚSTA 131 FRÝDKU-MÍSTKU

Jan Martyčák
vedoucí oddělení stavebního řádu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů ve výši 3000,-Kč byl uhrazen dne 27.7.2010.

Příloha : Ověřený situační výkres umístění stavby v měřítku 1:250. Ověřená projektová dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci rozhodnutí (stavebního povolení).

Počet stejnopisů tohoto rozhodnutí souhlasí s rozdělovníkem

Rozdělovník:

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

Účastníci územního řízení podle § 85 odst 1 stavebního zákona

1. SB projekt s.r.o., Škodova č.p.701/3, Přerov- Město, 75002 Přerov 2}**zástupce Vladimír Čechák, Pod Skalkou 15, Přerov 4, 750 24 Přerov**
2. Obec Staré Město u Frýdku-Místku , Jamnická č.p.46, Staré Město, 73801 Frýdek-Místek 1

Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou a doporučeně do vlastních rukou)

Účastníci územního a stavebního řízení podle § 85 odst. 2 a podle § 109 stavebního zákona

3. Karel Karásek, Marie Majerové č.p.1915, Místek, 73801 Frýdek-Místek 1
4. Marcela Karásková, Kunčičky u Bašky č.p.240, 73901 Baška
5. Robert Karásek, Raškovice č.p.575, 73904 Pražmo
6. Jiří Karásek, Kunčičky u Bašky č.p.240, 73901 Baška
7. Dagmar Zlá, Jamnická č.p.82, Staré Město, 73801 Frýdek-Místek 1
8. Pavel Kroček, Jamnická č.p.45, Staré Město, 73801 Frýdek-Místek 1
9. Tomáš Slováček, Jamnická č.p.26, Staré Město, 73801 Frýdek-Místek 1
10. Hana Mazourová, Bruzovská č.p.258, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek 1
11. Ing. Pavel Spusta, Malý Koloredov č.p.852, Místek, 73801 Frýdek-Místek 1
12. Martin Saniter, Baška č.p.401, 73901 Baška
13. Michaela Sedlářová, Nová Skotňa č.p.321, Staré Město, 73801 Frýdek-Místek 1
14. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p.1/499, 65702 Brno
15. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p.169, 70945 Ostrava
16. Telefónica O2 Czech Republic, a.s. DLSS Frýdek-Místek, 1. máje č.p.3, 70905 Ostrava - Mariánské Hory
17. Jan Jendrejovský, Bezručova č.p.440, Místek, 73801 Frýdek-Místek 1
18. Petr Závodný, Pekařská č.p.3125, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek 1
19. Markéta Závodná, Pekařská č.p.3125, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek 1
20. Ing. Dimitris Kristalas, Nová Skotňa č.p.309, Staré Město, 73801 Frýdek-Místek 1
21. Eva Kristalasová, Nová Skotňa č.p.309, Staré Město, 73801 Frýdek-Místek 1

Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou)

Účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona

22. SB projekt s.r.o., Škodova č.p.701/3, Přerov- Město, 75002 Přerov 2 **zástupce Vladimír Čechák, Pod Skalkou 15, Přerov 4, 750 24 Přerov**

Dotčené orgány (obálky po právní moci)

23. Magistrát města Frýdku-Místku odbor životního prostředí a zemědělství
24. Obecní úřad Staré Město, Jamnická č.p.46, 73801 Frýdek-Místek 1